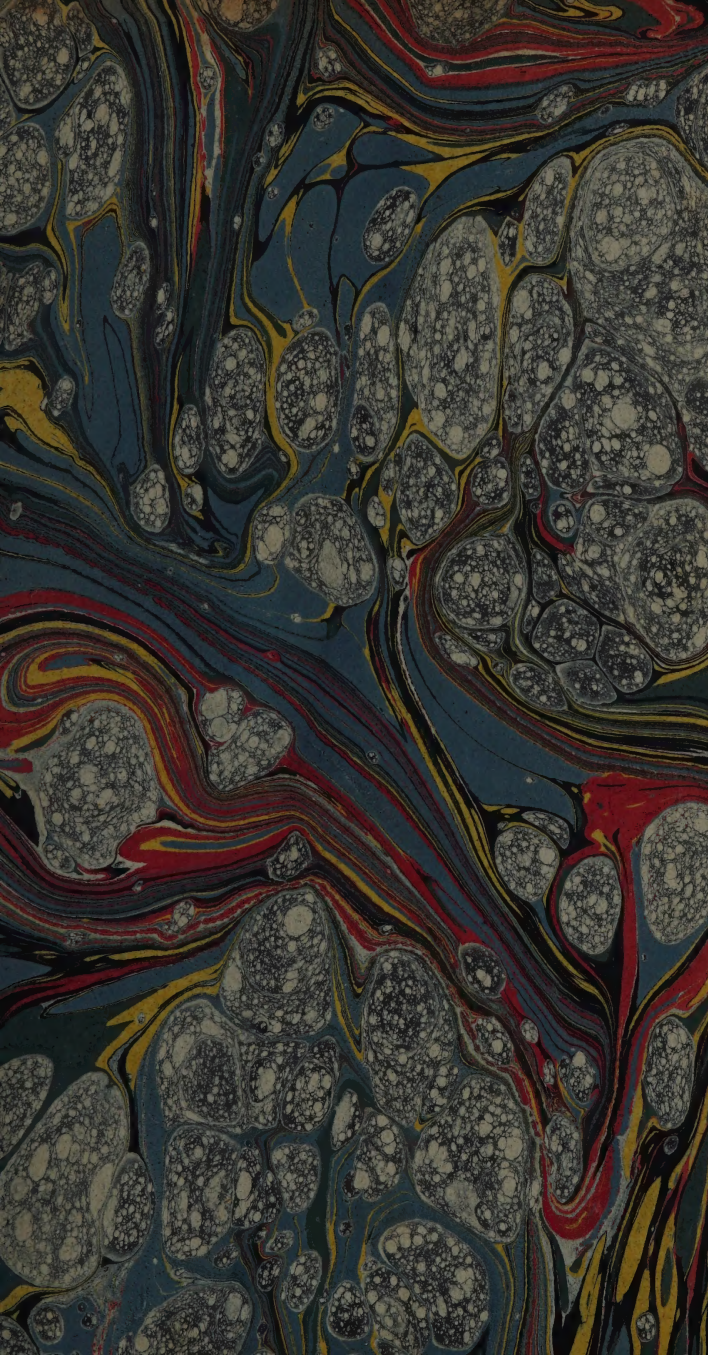


14547/B

18D.

COLLECTION

COMPLETTE

DES ŒUVRES

DE CHARLES BONNET.

TOME CINQUIEME.

COLLECTION

COMPLÈTE

DES ŒUVRES

DE CHARLES NODIER

TOME CINQUIÈME

ŒUVRES
D'HISTOIRE
NATURELLE
ET DE
PHILOSOPHIE
DE CHARLES BONNET,

De l'Académie Impériale Léopoldine, & de celle de St. Pétersbourg; des Académies Royales des Sciences de Londres, de Montpellier, de Stockholm, de Copenhague, de Lyon; des Acad. de l'Institut de Bologne, de Harlem, de Munich, de Sienne, des Curieux de la Nature de Berlin; Correspondant de l'Académie Royale des Sciences de Paris.

TOME CINQUIEME.

CORPS ORGANISE'S. Ire. PARTIE.

A NEUCHATEL,
Chez SAMUEL FAUCHE, Libraire du Roi.
MDCCLXXIX.

WELLCOME
HISTORICAL
MEDICAL
LIBRARY

SECOND SUPPLÉMENT AU LIVRE SUR L'USAGE DES FEUILLES DANS LES PLANTES (*).

I.

Sur la Roſée. Précis des expériences de M. du FAY *& de la théorie de M. le* ROI.

†† JE diſois art. II de mon Livre, *l'expérience*

(*) Le quatrieme volume étoit déja imprimé, quand l'Auteur nous a fait parvenir ce ſecond ſupplément : c'eſt ce qui nous a obligés à le placer à la tête de ce cinquieme volume. (*Note de l'Editeur.*)

†† On ſe rappellera que ce ſigne indique les additions que l'Auteur a faites à cette édition de ſes *Ouvrages*.

démontre que la rosée s'éleve de la terre : j'ajoutois ; „ la surface inférieure des feuilles auroit-„ elle été principalement destinée à pomper „ cette vapeur & à la transmettre dans l'intérieur de la Plante ? La position des feuilles „ relativement à la terre & le tissu de leur surface inférieure semblent l'indiquer ". Cette ingénieuse conjecture qui m'avoit été proposée par un excellent Physicien, avoit été la base ou l'origine de mes Recherches sur l'usage des feuilles dans les Plantes ; & cette conjecture reposoit elle-même, comme on le voit, sur les expériences qui avoient été tentées sur la *rosée*. Je ne faisois que les indiquer, & je renvoyois en marge aux *Mémoires* de l'Académie des Sciences de Paris de 1736, où elles étoient racontées en détail. On comprend assez que je parlois de celles du célebre du FAY, qui avoit été précédé dans cette nouvelle carriere par GERSTEN, Physicien Allemand. Je n'entreprendrai pas ici de donner une idée des curieuses expériences du Physicien François : il suffira à mon but que je transcrive un passage de l'illustre Historien de l'Académie, qui en présente le résultat général.

„ EN Physique, dit agréablement notre Hist-„ torien, dès qu'une chose peut être de deux „ façons, elle est ordinairement de celle qui est

„ la plus contraire aux apparences... La roſée
„ peut également tomber d'une certaine région
„ de l'air, ou s'élever de la terre, comme une
„ vapeur, juſqu'à cette région. Tout le monde
„ juge qu'elle tombe; c'eſt un don du ciel, il en
„ favoriſe la terre, &c. Il n'en eſt rien, la roſée
„ s'éleve de la terre, du moins ce qu'on appelle
„ proprement *roſée*, ces gouttes d'eau imper-
„ ceptibles chacune à part, mais qui ſe peu-
„ vent aiſément ramaſſer, que l'on trouve le
„ matin juſqu'à une certaine heure ſur les
„ Plantes, ſur le linge, &c..... M. du FAY
„ a conſtaté d'abord que la roſée s'éleve de la
„ terre qui a été échauffée par la chaleur du
„ jour. Ce n'eſt pas que la roſée ne s'éleve auſſi
„ pendant le jour, & plus abondamment, ſe-
„ lon l'apparence; mais elle eſt en même tems
„ diſſipée, évaporée. M. du FAY ayant poſé
„ au milieu d'un jardin, dans le mois d'Oc-
„ tobre & dans de beaux jours, une grande
„ échelle double, haute de plus de trente-deux
„ pieds, y a mis ſur des planches à pluſieurs
„ hauteurs différentes, des carreaux de vitres,
„ de ſorte qu'ils ne s'ombrageaſſent point
„ les uns les autres, & ſe préſentaſſent à la
„ roſée avec un avantage égal : il y en avoit
„ un dès le pied de l'échelle. Que falloit-il qu'il
„ arrivât, en cas que la roſée s'éleve ? Il falloit

„ que le carreau du pied de l'échelle fût humecté
„ le premier, & ne le fût d'abord qu'en deſſous;
„ qu'enſuite & un peu plus tard, il le fût auſſi
„ en-deſſus, mais moins, & que le carreau
„ immédiatement ſupérieur le fût en-deſſous
„ preſqu'en même temps, & qu'enfin la roſée
„ continuât toujours juſqu'au haut de l'échelle
„ cette marche réguliere, & c'eſt préciſément
„ ce qui eſt arrivé. "

En renvoyant à ces expériences de M. du Fay, je laiſſois penſer avec cet Académicien, que toute la roſée vient de la terre. Cette opinion n'eſt cependant pas vraie : M. le Roi, de la ſociété royale de Montpellier, l'a démontré. On connoît ſon intéreſſant écrit *ſur l'élévation & la ſuſpenſion de l'eau dans l'air* (1). Suivant cet habile Phyſicien, l'air diſſout l'eau, comme l'eau diſſout les ſels. L'eau que l'air a diſſoute fait corps avec lui & peſe avec lui. Et comme l'eau diſſout d'autant plus de ſel qu'elle eſt plus chaude; l'air diſſout auſſi d'autant plus d'eau qu'il eſt plus chaud; il en diſſout d'autant moins, qu'il eſt plus froid. Le degré de *ſaturation* de l'air eſt donc proportionnel à ſon degré de chaleur. Dès que l'air vient à ſe refroidir, il laiſſe précipiter une partie de l'eau qu'il tenoit en diſſolution.

(1) *Mélanges de Phyſique & de Médecine* : Paris 1771.

Ce fluide délié n'eſt jamais entiérement privé d'eau ; toujours il en tient une certaine quantité en diſſolution. Ce qu'il en laiſſe échapper à l'approche de la nuit, & juſqu'au lever du ſoleil, dans les jours calmes & ſereins, ſe montre à nos yeux ſous la forme de gouttelettes plus ou moins abondantes. C'eſt-là une de ces eſpeces de *roſées* que M. le Roi a caractériſées dans ſon écrit. Elle s'attache à la ſurface de différens corps, qui paroiſſent l'attirer : elle s'y raſſemble ou s'y condenſe. Si l'air eſt aſſez froid pour que cette roſée ſe gèle, elle formera ce qu'on nomme la *gelée blanche* : ce ſera, en quelque ſorte, une *cryſtalliſation* de l'eau.

Cette eſpece de roſée ne s'éleve donc pas de la terre. L'air la porte dans ſon ſein ; & il en eſt à la fois le réſervoir & le véhicule. Les feuilles des Plantes attirent cette roſée comme le font d'autres corps, elles l'abſorbent & la font paſſer dans les tuyaux ſéveux.

Mais il eſt une autre eſpece de roſée qui ne doit pas être confondue avec celle dont je viens de parler. La roſée dont il s'agit à préſent, eſt cette vapeur qui s'exhale le jour & la nuit de tous les terreins un peu humides. Dans la belle ſaiſon, elle eſt plus abondante pendant le jour,

& paroît l'être moins ; c'eſt que l'air étant plus chaud pendant le jour, la diſſout en entier, & ne lui laiſſe pas le tems de s'attacher aux corps qu'on lui préſente (1). Mais l'air devenant moins chaud à l'approche de la nuit, ne peut plus diſſoudre une auſſi grande quantité de la vapeur : la partie ſurabondante s'attache donc aux feuilles des Plantes, & aux différens corps qui ſe rencontrent ſur ſa route. Cette évaporation continue pendant la nuit, parce que la terre dont la vapeur s'exhale, ne ſe refroidit pas auſſi promptement que l'air.

C'EST par ces remarques fort ſimples que M. le ROI rend raiſon des expériences de M. du FAY. Comme l'air ne ſe refroidit que par degrés inſenſibles, il ne peut parvenir ſubitement au degré de froid qui occaſione la précipitation de ſon eau. Ainſi, la vapeur qui s'éleve de la terre doit s'attacher à la face inférieure du carreau de verre qui eſt le plus proche de la ſurface du terrein, & non aux faces des carreaux ſupérieurs ; car l'air étant encore aſſez

(1) Ainſi, lorſque j'ai dit dans l'*Eſquiſſe* de mon Livre ſur les feuilles, page 18, que *la roſée s'éleve de la terre au coucher du ſoleil*, cela ne doit s'entendre que de cette partie de la roſée que la fraîcheur de l'air rend alors plus ou moins ſenſible, & qui commence à ſe raſſembler en gouttelettes ſur la ſurface de différens corps & en particulier ſur celle des feuilles.

chaud pour diſſoudre la vapeur, ne lui permet pas encore de s'attacher à ces carreaux ſupérieurs, &c.

On voit par cette légere eſquiſſe de la théorie de M. le Roi, que ce que j'ai dit dans mon Livre ſur la ſuccion de la roſée par les feuilles peut ſubſiſter en entier; puiſqu'il n'en demeure pas moins vrai que les feuilles ſont conſtruites, dirigées & arrangées de la maniere la plus favorable pour pomper cette vapeur nourriciere & la faire paſſer dans l'intérieur de la Plante.

II.

Obſervations de l'Auteur ſur la ſtructure des feuilles. Idée de celles de M. de Saussure. *Divers rapports de ces obſervations avec l'uſage des feuilles.*

Je ſuis revenu plus d'une fois dans mon livre à parler du luſtre de la ſurface ſupérieure des feuilles des Arbres & Arbuſtes. Je l'ai comparé à celui des vernis, & j'ai dit que cette ſurface paroît enduite d'un vernis naturel. J'ai reconnu qu'il eſt dû à une membrane fine, liſſe, tranſparente & griſâtre ou blanchâtre, qui revêt une ſorte de parenchyme, d'un verd toujours mat & d'une teinte plus ou moins forte.

C'eſt ce verd vu à travers la membrane qui recouvre le parenchyme, & qui eſt modifié plus ou moins par cette membrane, qui produit la couleur & le luſtre propres aux feuilles de différentes eſpeces. Je comparois ce petit procédé de la nature à celui dont elle ſe ſert pour opérer la riche dorure de certaines chryſalides (1).

Ce fut ſur des feuilles de Charme ou des Inſectes *mineurs* (2) s'étoient fort multipliés, que je fis pour la premiere fois en Août 1760, cette obſervation qui me plut beaucoup, par les diverſes conſéquences qui me parurent en découler. En ſe logeant adroitement entre la membrane & le parenchyme, les mineurs les avoient ſéparés l'un de l'autre, & cette ſéparation, que je n'aurois pas ſçu exécuter auſſi bien, me donnoit une grande facilité d'obſerver la membrane & le parenchyme. J'enlevois ſans peine la membrane avec la pointe d'un cure-dent; je mettois ainſi entiérement à découvert la partie du parenchyme qu'elle recouvroit; j'obſervois la couleur matte du parenchyme, & en y appliquant de nouveau la portion de la membrane que j'avois détachée,

(1) *Oeuvres* Tom. II, *Obſ. div. ſur les Inſectes.* Obſ. XII. *Contemplat. de la Nat. Part. V*, Chap. XI.

(2) Voyez *Obſ. diverſes ſur les Inſ.* Obſ. XLIV. *Oeuvres*, Tom. II.

je voyois avec plaiſir que je rendois à cet endroit de la feuille ſon luſtre naturel.

J'AI répété depuis cette expérience ſur les feuilles de pluſieurs autres Plantes : mais il n'en eſt point où il ſoit plus facile de la faire que ſur celles de cette eſpece de *Joubarbe*, dont la tige s'éleve aſſez ſouvent à la hauteur d'un pied & demi ou plus. Les feuilles de cette Plante ſont très-charnues. On peut, ſans beaucoup d'adreſſe, les dépouiller de leur membrane en tout ou en partie. On met alors à découvert un parenchyme, d'un très-beau verd, qui a un œil velouté, & qui eſt tout parſemé de points brillants. En replaçant la membrane ſur le parenchyme l'on en change beaucoup la nuance & l'on rend ſur le champ à la feuille ſa couleur & ſon luſtre ordinaires.

J'AI eſſayé d'appliquer d'aſſez grandes portions de cette membrane de la Joubarbe, ſur des *pétales* de fleurs jaunes & de fleurs bleues : la couleur de ces pétales en a été auſſi-tôt fort dégradée. Sans doute, que le plus ou le moins d'épaiſſeur de la membrane dont il s'agit, contribue à varier les nuances dans différentes eſpeces. Quand elle eſt auſſi fine qu'elle peut l'être, elle ne modifie que très-peu la couleur propre au parenchyme.

Je n'ai pas remarqué de différences ſenſibles dans la Joubarbe, entre la membrane de la ſurface inférieure des feuilles & celle de la ſurface oppoſée. J'ai fait la même remarque à l'égard du parenchyme : auſſi ces deux ſurfaces ſe reſſemblent-elles beaucoup ; ce qui n'a pas lieu dans la plupart des Plantes ; car la ſurface ſupérieure eſt pour l'ordinaire plus liſſe, plus luſtrée & d'un verd plus vif que la ſurface inférieure.

Plus j'ai conſidéré les feuilles de la Joubarbe, & plus j'ai été convaincu, que leur examen microſcopique & anatomique pourroit répandre un grand jour ſur la ſtructure & ſur l'uſage des feuilles en général. Je me ſuis appliqué dans mes *Recherches* à découvrir l'uſage des deux ſurfaces des feuilles. J'ai montré que la ſurface ſupérieure, toujours tournée vers le ciel ou vers le plein air, eſt principalement deſtinée à ſervir d'abri à la ſurface oppoſée, qui renferme les principaux organes de la *ſuccion* & de la *tranſpiration*. En eſſayant de dépouiller proprement, ſinon en tout, du moins en partie, des feuilles de différentes Plantes, les unes de la membrane ſupérieure, les autres de l'inférieure, d'autres enfin des deux membranes ; & en plongeant le pédicule de toutes ces feuilles dans des tubes de verre calibrés & pleins d'eau, l'on parvien-

droit peut-être à déterminer avec une certaine précision les changemens que ces divers procédés occasioneroient, soit à l'égard de la succion soit à l'égard de la transpiration. On pourroit tenter des expériences analogues sur des feuilles ainsi dépouillées qu'on appliqueroit sur l'eau, les unes par leur surface supérieure, les autres par leur surface inférieure, comme je l'ai décrit dans le I Mémoire de mes *Recherches* (III). Je ne puis trop exhorter les Physiciens à tenter ces expériences. Je sens bien qu'ils ne pourront se flatter de réussir à leur gré à dépouiller entiérement les feuilles de l'une ou de l'autre membrane; & moins encore de toutes les deux ensemble : mais toujours conviendra-t-il d'essayer en ce genre tout ce que l'art peut opérer.

M. de SAUSSURE, Professeur de Philosophie dans l'Académie de Geneve, est du petit nombre de ces Physiciens nés pour perfectionner tous les sujets qu'ils manient. Il s'est sur-tout attaché à approfondir la structure des feuilles des Plantes; & il a fait sur ce sujet presque neuf, une multitude d'observations qui ont beaucoup ajouté à nos connoissances. Il les avoit décrites avec autant de clarté que d'exactitude dans un petit Ouvrage (1) qu'il publia à Geneve

(1) *Obs. sur l'écorce des feuilles & des Pétales*, in-12.

en 1762, & dont je ne puis trop recommander la lecture à ceux qui s'occuperont de l'usage des feuilles dans les Plantes.

NOTRE habile Observateur a beaucoup plus étudié que je n'avois pu le faire, cette fine membrane dont j'ai parlé, & que je n'avois d'abord regardée que comme un simple *épiderme*. Sa finesse & sa transparence m'avoient trompé, comme elles avoient trompé des Botanistes célebres. M. de SAUSSURE s'est assuré, que cette membrane si fine, est une véritable *écorce*, & il lui en a donné le nom. Il a vu qu'elle étoit adhérente au parenchyme, & qu'elle avoit un épiderme auquel elle adhéroit plus fortement. Il a fait diverses observations microscopiques sur les mailles de cette écorce, sur leur figure, sur leurs proportions & sur les vaisseaux plus ou moins transparens & plus ou moins déliés qui composent ces mailles ou ce qu'il appelle le *réseau cortical*. Les *Mineurs* n'attaquent point ce réseau, & ils ne le séparent point de son épiderme. Mais il est dans les feuilles un autre réseau, qu'il nomme *parenchymateux*, placé immédiatement au-dessous du premier, & qui n'avoit pas échappé aux recherches des MALPIGHI & des GREW. Ses mailles sont ordinairement plus grandes que celles du réseau cortical, & ses vaisseaux sont plus gros & plus droits.

J'AI parlé dans mon Ouvrage, Art. XVIII d'une *membrane réticulaire* obſervée par M. CALANDRINI dans des feuilles de *Pied-de-Veau*, qui avoient commencé à s'altérer par la macération; j'ai fait mention encore dans le même article d'une membrane très-fine qui ſe détachoit d'elle-même de deſſus des feuilles appliquées ſur l'eau par l'une ou l'autre de leurs ſurfaces : cette membrane, que je nommois improprement un *épiderme*, & la membrane réticulaire de M. CALANDRINI étoient manifeſtement le *réſeau cortical* de M. de SAUSSURE.

COMME les feuilles des Arbres paroiſſent être une ſimple expanſion & un applatiſſement des branches ou des rameaux dont elles partent, il y a lieu de préſumer qu'elles contiennent en petit les divers ordres de vaiſſeaux, & les différentes enveloppes qu'on obſerve dans les branches ou les rameaux. On pourroit donc en inférer avec fondement, que les feuilles n'ont pas ſeulement un épiderme & une véritable écorce ou un réſeau cortical; mais qu'elles ont encore un *réſeau ligneux* analogue au *corps ligneux* des branches; & ce réſeau ligneux ſeroit celui que M. de SAUSSURE a nommé *parenchymateux*. Dans des parties auſſi applaties, auſſi minces que le ſont les feuilles, l'écorce

& le bois ne fauroient ſe montrer que comme des réſeaux très-fins. On ſait que les *trachées* ou les vaiſſeaux *ſpiraux* ne ſe trouvent que dans le bois ; & les feuilles ont leurs trachées, qu'on découvre facilement à l'œil nud en déchirant avec précaution des feuilles de roſier ou de vigne : les feuilles ont donc une enveloppe analogue au *corps ligneux* des branches & du tronc (1). J'ai regret que M. de SAUSSURE n'ait pas cherché des vaiſſeaux ſpiraux dans ſon réſeau parenchymateux : au moins ne trouve-je dans ſon écrit aucune obſervation ſur ces vaiſſeaux.

J'AI parlé ci-deſſus des points brillants dont le parenchyme de la Joubarbe m'avoit paru parſemé, & qui avoient ſouvent fixé mon attention : les ménagemens que je devois à mes yeux ne me permettoient pas de m'occuper de ſi petits objets ; & j'étois bien éloigné de ſoup-

(1) Je diſois Art. CVII, en parlant des greffes accidentelles qui s'operent entre deux feuilles ou entre deux folioles de la même feuille : „ toutes ces greffes ne concourent-elles „ pas à prouver qu'il y a dans les feuilles deux ſubſtances „ analogues à la ſubſtance *corticale* & à la ſubſtance *ligneuſe* „ qu'on obſerve dans les branches & dans la tige ? On ſait, „ que c'eſt de l'expanſion en tout ſens de la ſubſtance corticale „ ſur la ſubſtance ligneuſe, que dépend l'union de la greffe „ avec le *ſujet*. "

çonner les faits ſinguliers qu'ils ont offerts à M. de SAUSSURE, & qui ont été le fruit de ſes longues & curieuſes recherches.

IL s'eſt aſſuré, que ces corpuſcules brillans, qui ne ſont point propres à la Joubarbe, & qu'on retrouve dans les feuilles de toutes les eſpeces, ſont d'une nature ſi inaltérable, qu'ils réſiſtent à l'eau bouillante, à l'eſprit-de-vin, à l'acide vitriolique, & à la plus grande ſéchereſſe (1). Il en a conclu; qu'ils ne ſont ni gommeux, ni réſineux, ni ſalins. Que ſont donc ces ſinguliers corpuſcules, ſi brillans, ſi généralement répandus, & ſi dignes des plus profondes recherches du ſcrutateur de la Nature? Le ſage Obſervateur, qui les avoit tant étudiés, s'eſt abſtenu de former aucune conjecture ſur leur nature; parce que ſes nombreuſes obſervations ne l'éclairoient point encore aſſez. Au reſte, ces très-petits corpuſcules brillans s'obſervent auſſi dans le réſeau cortical; mais ils abondent beaucoup plus dans le parenchyme.

CE tiſſu délicat, ce réſeau cortical qui enveloppe les feuilles, eſt doué d'une élaſticité

(1) *Obſ. ſur l'écorce des feuilles, &c.* page 57.

très-marquée, & qui se manifeste à l'œil par des effets très-sensibles. Il se roule aussi-tôt sur lui-même dès qu'on le détache de la feuille. M. de SAUSSURE fait remarquer (1), que les deux écorces supérieure & inférieure des feuilles tendent toujours à se rouler en sens contraire. Lorsque le ressort de l'une domine sur le ressort de l'autre, la feuille devient concave du côté le plus foible. Elle demeure plane, lorsque les deux écorces ou les deux réseaux sont en équilibre. Notre ingénieux Observateur ajoute : „ qu'il y a donc dans l'écorce des feuilles „ deux systèmes de vaisseaux qui tendent à „ agir en sens contraire : les uns analogues „ aux cordes de *chanvre*, se tendent à l'humidité, les autres semblables aux cordes de „ *boyau* se tendent à la sécheresse ". On a vu dans l'article LIII de mon Livre, que j'avois soupçonné l'existence de ces deux systèmes de vaisseaux, & que j'avois tenté d'expliquer ainsi quelques-uns des phénomenes que nous présentent certains mouvemens naturels des feuilles. J'avois même essayé de construire d'après cette idée des feuilles *artificielles*, qui me parurent imiter le jeu des feuilles naturelles.

(1) *Obs. sur l'écorce des feuilles*, &c. page 12.

LE

Le réſeau cortical eſt pourvu de très-petites glandes, qui lui ſont propres, & qui y ſont diſſéminées en ſi grand nombre qu'elles en ont pris le nom de glandes *milliaires*. Ces glandes ſont ſphériques ou ovales, & fort tranſparentes. Elles ſont environnées à leur baſe d'un petit vaiſſeau tranſparent auquel vont s'aboucher pluſieurs autres vaiſſeaux. L'état de ces très-petites glandes eſt toujours en rapport avec l'état de ſanté ou de maladie des feuilles. Dans les feuilles vertes & en pleine vigueur, les glandes ont beaucoup de tranſparence. Lorſque les feuilles commencent à jaunir, les glandes commencent à perdre de leur tranſparence, & pluſieurs deviennent plus ou moins opaques. Toutes le deviennent en entier, lorſque les feuilles ſont près de leur chûte.

M. de Saussure, à qui nous devons ces obſervations ſur les glandes *milliaires*, & bien d'autres que je ſupprime pour abréger, recherche quel peut être le principal uſage de ces très-petits organes; & ce qu'il dit à ce ſujet a trop de rapport avec mes expériences ſur les feuilles pour que je ne le tranſcrive pas ici.

„ Ce qui me porteroit à croire, dit-il,

„ que les glandes milliaires ou corticales ſont
„ des vaiſſeaux *abſorbans* (1), c'eſt le rapport
„ que j'ai obſervé entre la poſition de ces
„ glandes & les expériences qu'a faites M.
„ BONNET ſur la nutrition des Plantes par
„ leurs feuilles. Les réſultats les plus géné-
„ raux de ces expériences ſont ; que les *Plan-*
„ *tes herbacées* pompent à-peu-près autant
„ d'humidité par la ſurface ſupérieure que par
„ la ſurface inférieure de leurs feuilles, mais
„ que les Arbres & Arbuſtes en pompent in-
„ comparablement plus par la ſurface inférieure
„ que par la ſurface oppoſée. D'un autre côté,
„ j'ai obſervé que preſque toutes les Plantes
„ *herbacées* ont des glandes corticales dans l'une
„ & dans l'autre ſurface de leurs feuilles,
„ moins à la vérité dans la ſupérieure ; au lieu
„ que les Arbres & Arbuſtes n'en ont jamais
„ que dans la ſurface inférieure. . . . Il paroît
„ donc que le degré d'aptitude à pomper les
„ ſucs eſt dans les ſurfaces des feuilles à-peu-
„ près en raiſon de la quantité des glandes
„ corticales de ces ſurfaces. Il faudroit pour
„ donner du poids à cet argument, faire un
„ grand nombre d'expériences analogues à celles
„ de M. BONNET, dans leſquelles on compa-

(1) *Obſ. ſur l'écorce des feuilles*, page 79, &c.

„ rât entr'elles, relativement à leur aptitude à
„ pomper l'humidité, des feuilles inégalement
„ riches en glandes corticales. Si l'on trouvoit
„ que toutes choſes d'ailleurs égales, celles
„ qui ont le plus de glandes abſorbent le plus,
„ ou ſe conſervent vertes le plus long-temps,
„ il deviendroit très-probable que ces glandes
„ ſont des vaiſſeaux aſpirans ".

M. de SAUSSURE eſſaye enſuite de prouver par les obſervations qu'il a faites ſur les feuilles du *Nénufar* ou *Lys d'eau*, que les glandes corticales peuvent auſſi ſervir aux excrétions; mais il faut encore que je le laiſſe parler lui-même.

„ M. BONNET, dit-il (1), a prouvé par un
„ grand nombre d'expériences, que la ſurface
„ inférieure des feuilles tranſpire plus dans
„ un temps donné que la ſurface ſupérieure:
„ or à quoi peut-on attribuer cette diffé-
„ rence, ſi ce n'eſt à la quantité des glandes
„ corticales, toujours plus grande auprès de
„ cette ſurface qu'auprès de la ſurface oppo-
„ ſée. Il y a quelques Plantes dans leſquelles
„ cet organe paroît être le ſeul auquel on

(1) *Obſ. ſur l'écorce des feuilles*, page 83, &c.

„ puiſſe attribuer les excrétions néceſſaires à
„ leur conſervation. Le *Nénufar* ou *Lys d'eau*
„ entr'autres en donne un exemple frappant :
„ cette Plante aquatique a toujours, comme
„ on ſait, la ſurface inférieure de ſes feuilles
„ appliquée immédiatement ſur l'eau, tandis
„ que leur ſurface ſupérieure eſt expoſée à
„ l'air libre. Il paroît bien naturel que la tranſ-
„ piration ſe faſſe par la partie expoſée à l'air
„ libre ; il faut donc que la partie ſupérieure
„ des feuilles ſoit chargée de cette fonction ;
„ mais cette ſurface eſt liſſe & brillante, on
„ n'y voit aucun poil, aucune éminence que
„ l'on puiſſe prendre pour un organe excré-
„ toire : n'eſt-ce pas pour ſuppléer à cela que
„ la Nature a pourvu cette ſurface d'un nom-
„ bre prodigieux de petites glandes corticales ?
„ Elle n'en a point placé dans la ſurface infé-
„ rieure ; on voit aſſez qu'elles y auroient été
„ inutiles à ces excrétions. J'ai eu beaucoup
„ de peine à découvrir les glandes de cette
„ feuille ; on ne les voit point lorſque la feuille
„ eſt entiere, &c. ”

Ces remarques de notre ingénieux Naturaliſte ſur les glandes corticales du *Nénufar*, ne paroiſſent pas s'accorder avec les expériences que j'ai tentées ſur les feuilles de cette Plante,

& que j'ai rapportées, Art. I de mon premier *Supplément*. On a vu qu'il réſulte de ces expériences, que les feuilles du *Nénufar* qui avoient été appliquées ſur l'eau par leur ſurface ſupérieure, ont péri preſque auſſi promptement que celles qui avoient été laiſſées ſans nourriture ; tandis que des feuilles égales & ſemblables appliquées ſur l'eau par leur ſurface inférieure ont vécu plus de quinze jours. Les glandes corticales qui ſont à la ſurface ſupérieure des feuilles du *Nénufar* ſont donc incapables de s'acquitter des fonctions propres aux organes abſorbans ; & puiſque notre habile Obſervateur s'eſt aſſuré, qu'il n'y a point de glandes corticales à la ſurface inférieure des feuilles de cette Plante, ne ſommes-nous pas fondés à en inférer au moins, que les glandes dont il s'agit, ne ſont pas les ſeuls organes *abſorbans* que la Nature ait placés à la ſurface inférieure des feuilles.

M. de SAUSSURE conjecture (1), que les glandes corticales, ou du moins les vaiſſeaux qui les entourent, ont quelque communication immédiate avec les vaiſſeaux ou les utricules du parenchyme : il fonde ſa conjecture ſur

(1) *Obſ. ſur l'écorce des feuilles, &c.* page 85, 86.

deux obſervations. 1°. Il a vu que dans la plupart des Plantes, le parenchyme reſtoit plus ſouvent adhérent aux glandes corticales qu'aux autres parties du réſeau. 2°. Il n'a preſque point apperçu de glandes corticales dans les parties du réſeau qui recouvrent immédiatement les nervures des feuilles : ce qui ſembleroit indiquer qu'il n'y a pas de communication immédiate entre les glandes corticales & les vaiſſeaux ſéveux & aériens qui forment les nervures.

Tout ceci exigeroit de nouvelles recherches. Il s'en faut de beaucoup que nous ſoyons aſſez éclairés ſur le ſecret de la ſtructure des feuilles; & en particulier, ſur les communications médiates ou immédiates qui exiſtent entre les différentes parties qui les compoſent. J'eſpérois de plus grandes lumieres de ces injections colorées qui nous ont déja été ſi utiles ; mais il faudroit trouver une liqueur colorée qui n'altérât point le tiſſu délicat des feuilles, & qui fût aſſez ſubtile pour s'inſinuer dans les vaiſſeaux les plus déliés. Ne déſeſpérons de rien. Nous ſommes déja aſſurés, que certaines teintures colorent les feuilles, & même les parties ſexuelles (1) : mais on n'avoit pas obſervé au

(1) Voyez mon livre Art. XVIII, XC.

microscope les portions colorées, pour tâcher de découvrir à l'aide de cette coloration, les communications les plus secrettes. Je n'ai pu faire que quelques pas dans cette belle carriere, & j'ai regretté vivement qu'il ne me fût pas permis de m'y enfoncer. Je ne regrette pas moins que les occupations actuelles de M. de SAUSSURE ne lui permettent pas de reprendre son travail sur les feuilles : que n'aurions-nous point à attendre de sa patience & de sa sagacité !

IL termine ses belles observations par une conclusion générale que je ne puis m'empêcher de transcrire, parce qu'elle présente un précis clair & succinct de l'idée qu'il s'est formée de l'*économie végétale*.

„ TOUS ces faits, dit-il (1), ne confirment-
„ ils pas que les sucs imbibés par les racines,
„ pompés par le tronc, portés par les branches
„ jusqu'aux pédicules des feuilles, & distribués
„ de-là à toutes les nervures de ces feuilles,
„ passent de ces nervures dans les réseaux du
„ parenchyme & de l'écorce, y reçoivent leur
„ derniere élaboration, s'y dépouillent de leurs
„ parties superflues, qui passent dans les orga-

(1) *Obs. sur l'écorce des feuilles*, page 88.

„ nes excrétoires ; & que ces réſeaux devenant
„ à leur tour premieres voies des alimens, re-
„ çoivent & préparent ceux qu'ont puiſé dans
„ l'air les organes abſorbans ? "

Je ne puis paſſer ici ſous ſilence une autre découverte importante de M. de Saussure, qui concerne les pétales ou les feuilles des fleurs. Il ne leur a point trouvé de *glandes corticales*, & ce nouveau caractere eſt bien propre à les diſtinguer des autres feuilles des Plantes. Il faut rapprocher cette obſervation de M. de Saussure des expériences que j'ai faites ſur les *pétales*, & qui ſont rapportées, Art. VIII de mon Livre. Je n'en tirerai aucune conſéquence, parce que mes expériences ſur les pétales n'ont point été aſſez multipliées.

III.

Nouvelles Expériences pour prouver que la ſurface inférieure des feuilles des Arbres ne ſauroit reſiſter à l'action continuée du ſoleil comme la ſurface oppoſée. Altération ſinguliere que le coton imbibé d'eau produit dans les branches & dans les feuilles.

Il me ſemble que j'ai aſſez bien prouvé dans mon Livre, que la ſurface inférieure des

feuilles des Arbres n'eſt pas ſeulement deſtinée à pomper l'humidité qui s'éleve de la terre & celle qui eſt répandue dans l'air ; mais qu'elle eſt encore le principal organe de cette tranſpiration inſenſible & très-abondante, qui n'eſt pas moins néceſſaire que la ſuccion à la vie de la Plante. Cette ſurface qui exerce des fonctions ſi importantes, n'a rien néanmoins qui frappe les yeux du ſpectateur. Elle n'a point ce beau luſtre, ce vernis brillant qui pare tant la ſurface ſupérieure, & qui eſt un des grands ornemens de la Nature. Mais l'uſage de ces vernis ſi luſtrés ne ſe borne point à réjouir nos yeux : il m'a paru avoir des utilités plus réelles ; car par-tout dans la Nature l'utile eſt joint à l'agréable : j'ai cru m'être aſſuré qu'il ſervoit principalement à défendre les feuilles contre les ardeurs du ſoleil, & que la ſurface ſupérieure étoit ainſi une ſorte d'abri à l'ombre duquel la ſurface inférieure exerçoit en ſûreté ſes diverſes fonctions. Auſſi la ſurface ſupérieure eſt-elle toujours tournée vers le plein air ; & ſi par quelque accident cette direction naturelle des feuilles vient à changer, elles ſavent la reprendre d'elles-mêmes par un mouvement qu'on diroit ſpontané. Ainſi la ſurface inférieure n'eſt pour l'ordinaire que peu ou point expoſée au

ſoleil : elle regarde ordinairement le terrein ou l'intérieur de la Plante.

J'ai été curieux de m'aſſurer par une expérience directe, s'il étoit, en effet, bien vrai que la ſurface inférieure n'étoit pas capable de réſiſter long-temps à l'action immédiate du ſoleil. J'avois donc ajuſté des feuilles de Prunier de maniere que leur ſurface inférieure fût toujours expoſée au ſoleil, & qu'elles ne puſſent jamais ſe retourner. J'ai raconté, Art. XCIV, le ſuccès de cette expérience, qui avoit pleinement répondu à mes vues. J'ai dit que la ſurface inférieure s'étoit inſenſiblement altérée; qu'elle avoit changé peu-à-peu de couleur, qu'elle avoit pris un œil livide, & qu'elle m'avoit paru ſe deſſécher. J'en avois conclu, qu'il étoit donc bien important à l'économie végétale, que les feuilles puſſent ſe retourner d'elles-mêmes pour reprendre leur direction naturelle & garantir ainſi leur ſurface inférieure de l'action trop long-temps continuée de l'aſtre du jour.

Cette expérience étoit bien du nombre de celles qui méritoient le plus d'être répétées. Je l'ai donc répétée dans l'Eté de 1777, à l'occaſion de la réimpreſſion de mon Livre; & pour le faire avec plus de facilité, j'y ai employé

des planchettes de bois ſemblables à celle qui eſt repréſentée, Pl. XIX de mon ouvrage. Ces planchettes mobiles ſur leur pied ſont très-commodes pour l'Obſervateur, parce qu'il peut les élever ou les abaiſſer à volonté, ſelon que l'exigent la hauteur & la poſition des branches.

Je me ſuis d'abord adreſſé aux feuilles qui avoient fait le ſujet de ma premiere expérience, je veux dire, à celles du *Prunier*: & comme il s'agiſſoit d'expoſer la ſurface inférieure de ces feuilles à la plus grande ardeur du ſoleil, j'ai choiſi un Prunier tourné au midi. Mais craignant avec fondement que le bois de la planchette ne s'échauffât trop, & qu'il ne nuiſît ainſi aux feuilles que j'y appliquerois immédiatement, je me ſuis aviſé d'étendre une couche de coton ſur la planchette, & ç'a été ſur ce coton que j'ai appliqué les feuilles par leurs ſurfaces ſupérieures. Pour y parvenir, je n'ai eu qu'à coucher ſur la planchette, ſituée horiſontalement, la petite branche qui portoit les feuilles que je voulois mettre en expérience. J'ai ajuſté ces feuilles de part & d'autre de la branche, de maniere qu'elles ne ſe recouvroient point, & je les ai retenues dans cette poſition à l'aide d'un fil délié, qui en faiſant pluſieurs circonvolutions autour de la planchette, a ſervi

de bride aux feuilles & les a empêché de ſe retourner.

J'ai commencé cette expérience le 14 de Juillet. Pendant le reſte du mois & tout le mois ſuivant, la chaleur a été très-conſidérable. Le thermometre placé à l'ombre, a marqué ſouvent le vingt-deuxieme, le vingt-troiſieme, le vingt-quatrieme degré. Il s'eſt même élevé deux fois juſqu'au vingt-cinquieme, & un peu plus; & la ſéchereſſe a été conſtante. Je ne pouvois donc rencontrer une ſaiſon plus favorable à ce genre d'expérience.

Au bout de deux jours, j'ai apperçu une altération très-ſenſible dans la ſurface inférieure des feuilles. Elle paroiſſoit tendre au deſſéchement : mais ce qui m'a le plus frappé, c'eſt que la branche elle-même paroiſſoit ſouffrir beaucoup : elle tendoit auſſi au deſſéchement; & ce qui étoit plus remarquable encore, elle avoit commencé à noircir, & ſembloit comme brûlée çà & là, dans toute la portion de ſa longueur qui repoſoit ſur la couche de coton. La ſommité de la branche, qui débordoit le coton, ne montroit aucune altération, non plus que les feuilles qui tenoient à cette ſommité.

Le 17 de Juillet, & les jours ſuivans, l'altération a fait de nouveaux progrès, ſoit dans la branche, ſoit dans les feuilles. Celles-ci ont paru ſe deſſécher de plus en plus; & même dans leurs deux ſurfaces. Les pédicules ont noirci. Toute la partie de la branche qui repoſoit ſur le coton, a pris une teinte de noir plus foncée : les fibres de l'écorce ſe ſont montrées ſous l'aſpect de petites rides longitudinales. Mais, ce qu'il importe le plus que je faſſe remarquer; c'eſt que ces altérations ſi conſidérables de la branche & des feuilles, étoient exactement renfermées dans l'étendue de la couche de coton. Tout ce qui débordoit cette couche paroiſſoit ſain. Il faut même que l'altération de la branche ne fût pas profonde, puiſque les feuilles de ſa ſommité ne ſembloient point du tout ſouffrir. Au reſte, j'avois laiſſé ces jeunes feuilles à elles-mêmes, & je n'avois aſſujetti ſur le coton que celles qui étoient parvenues, ou à-peu-près à leur parfait accroiſſement.

Je ne pouſſerai pas plus loin le récit de cette expérience. Il me ſuffira de dire, que dans le cours des mois d'Août & de Septembre, le dépériſſement de la branche & des feuilles a augmenté graduellement. La branche eſt

tombée enfin dans une ſorte de maraſme ; il en a été de même de la plupart des feuilles, & pluſieurs ſe ſont détachées de la branche. Mais le mal ne s'eſt point propagé vers l'origine de la branche, & n'a point outrepaſſé de ce côté-là le bord de la couche de coton.

Le jour que j'avois commencé cette expérience ſur les feuilles de Prunier, j'en avois commencé une ſemblable ſur les feuilles de l'*Abricotier*.

Le 16, ces feuilles ne montroient encore aucune altération ſenſible non plus que la jeune branche qui les portoit. Je ferai remarquer ici au ſujet des feuilles de l'*Abricotier*, que leur ſurface inférieure n'eſt point inégale comme celle des feuilles du Prunier ; elle eſt très-unie, très-liſſe, & un peu luſtrée ; mais elle ne l'eſt pas à beaucoup près autant que la ſurface oppoſée, & ſa couleur eſt plus ou moins pâle.

Les jours ſuivans, j'ai commencé à appercevoir quelque altération dans les feuilles qui repoſoient ſur le coton : cette altération a accrû graduellement, & m'a offert des particularités qui ont fort excité mon attention. J'ai remarqué ſur les feuilles des taches oblongues, plus

ou moins considérables, & qui étoient bordées d'une bande noire. La feuille paroissoit comme desséchée au centre de chaque tache ; elle y avoit pris une couleur feuille-morte. Ces taches ressembloient beaucoup à celles qu'on voit si fréquemment sur les feuilles de la vigne qui ont souffert l'altération que les cultivateurs nomment *fouine* ou *brûlure*.

Ce genre singulier d'altération a fait journellement de nouveaux progrès : il a aussi attaqué la branche elle-même, qui a un peu noirci çà & là, mais moins que celle du Prunier : & dans la branche & les feuilles de l'Abricotier comme dans celles du Prunier, l'altération a été constamment renfermée dans l'étendue de la couche de coton.

Je n'ai pas tardé à attribuer au coton la cause secrette de ces diverses altérations. Je le trouvois toujours plus ou moins humecté par la rosée, lorsque je venois le matin observer mes feuilles. J'ai donc conjecturé, que l'eau dont il étoit imbibé, étant échauffée & réduite en vapeur par le soleil, produisoit ces différentes altérations. Cet effet remarquable, que je n'avois pas prévu, nous conduit à tenter en ce genre de nouvelles expériences, qui très-

probablement ne ſeroient pas inutiles à l'agriculture. Je ne les négligerai pas, ſi mes circonſtances me le permettent. Elles pourroient nous conduire à découvrir la véritable cauſe de la maladie qui fait ſouvent bien des ravages dans la vigne, & les meilleurs moyens de l'en préſerver.

PERSUADÉ de plus en plus que je devois attribuer au coton imbibé des vapeurs de la nuit, la cauſe ſecrette des altérations que j'obſervois; j'ai imaginé de le renfermer entre deux doubles de fort papier blanc; & ç'a donc été immédiatement ſur le papier que j'ai couché d'autres jeunes branches de Prunier & d'Abricotier. J'ai commencé cette expérience le 19 de Juillet.

J'AI eu bientôt la preuve de la vérité de ma conjecture. Les branches & leurs feuilles n'ont jamais noirci, & ne m'ont jamais offert les mêmes genres d'altération que j'avois obſervés dans celles de l'expérience précédente. Mais ſur la fin du mois, la couleur de la ſurface inférieure des feuilles de Prunier a commencé à changer ſenſiblement. Ce changement me frappoit davantage, lorſque je comparois ces feuilles avec celles qui les avoiſinoient & qui avoient été

été laiſſées en liberté. Je ne pouvois point encore définir ce changement : je croyois entrevoir çà & là ſur la ſurface expoſée au ſoleil une teinte jaunâtre. Mais, vers le 15 d'Août, l'altération de cette ſurface eſt devenue facile à caractériſer. Elle m'offroit çà & là des taches plus ou moins grandes, de couleur livide ou plombée, & telles que celles dont j'ai parlé, Art. XCIV de mon Livre. Ces taches ont augmenté par degrés inſenſibles, & les feuilles où je les obſervois ont paru s'animer. Des taches jaunes répondoient dans la ſurface ſupérieure aux taches livides de la ſurface oppoſée.

Ce n'a été pourtant qu'au bout d'un temps conſidérable que la ſurface inférieure des feuilles de Prunier a paru fort altérée : il n'en réſulte pas moins de cette expérience comme de celle de l'Art. XCIV, que cette ſurface ne ſauroit réſiſter à l'action immédiate du ſoleil comme la ſurface ſupérieure. Il étoit donc bien eſſentiel que les feuilles puſſent ſe retourner pour mettre leur ſurface inférieure à l'abri du ſoleil.

Les feuilles de l'Abricotier, dont la ſurface inférieure eſt, comme je l'ai déja remarqué, un peu luſtrée, n'ont pas ſouffert autant de l'action du ſoleil, que celles du Prunier : elles

l'ont ſoutenue beaucoup plus long-temps ſans paroître en ſouffrir ; & il en iroit apparemment de même des feuilles de toutes les eſpeces dont la ſurface inférieure eſt plus ou moins liſſe ou un peu luſtrée. Il faudroit donc étendre cette expérience à un certain nombre d'eſpeces différentes, & je ne ſaurois trop y inviter les Amateurs. Je les invite ſur-tout à obſerver au microſcope les portions de l'écorce inférieure que le ſoleil rend livides, & en particulier l'état des glandes corticales renfermées dans ces portions.

IV.

Sur la chaleur directe du ſoleil en Eté, comparée à celle qu'on éprouve à l'ombre. Expériences de M. BON *& celles de l'Auteur.*

EN traitant, Art. LIII, des cauſes du retournement des feuilles & du repliement des tiges & des branches, j'ai fait remarquer, que la chaleur directe du ſoleil a beaucoup plus d'influence ſur ces mouvemens, en apparence ſpontanés, que celle de l'air. J'ai cité à ce ſujet des expériences du Préſident BON, de la ſociété de Montpellier, par leſquelles ce ſavant Naturaliſte avoit prétendu prouver que la chaleur directe du ſoleil en Eté eſt ordinairement double

de celle qu'on éprouve à l'ombre. Je vais rapporter le précis de ces expériences d'après le ſécretaire de la ſociété.

De toutes les expériences de M. Bon, dit M. de Ratte (1), il réſulte en général : „ qu'à „ Montpellier, pendant l'Été, la chaleur du „ ſoleil fait monter ordinairement la liqueur „ du thermometre de M. de Reaumur à une „ hauteur double de celle qu'un pareil thermo- „ metre marque à l'ombre, en comptant du „ point de la congelation ; c'eſt-à-dire, que ſi „ un thermometre à l'ombre & à l'air libre, „ marque quinze, vingt, trente degrés au-deſſus „ de la congelation, il en marquera trente, „ quarante, ſoixante, ou à très-peu de choſe „ près, lorſqu'il ſera expoſé au ſoleil depuis „ midi juſqu'à trois heures ".

M. de Ratae ajoute : *qu'il eſt très-rare que pendant l'Eté la chaleur du ſoleil ſoit plus grande que le double de la chaleur qu'on éprouve à l'ombre.* Il n'en cite qu'un ſeul exemple : „ le „ 30 de Juillet 1705, dit-il, le thermometre „ de M. Amontons marquoit à l'ombre cin- „ quante-huit pouces, quatre lignes & demie,

(1) *Aſſemblée publique de la Société Royale de Montpellier*, du 8 Décembre 1745.

„ ce qui revient à trente-un degrés de M. de „ REAUMUR ; & au ſoleil ſoixante-treize pou- „ ces, ou quatre-vingt degrés de REAUMUR, „ terme de l'eau bouillante ".

„ IL en va tout autrement pendant l'Hiver, „ continue l'Hiſtorien : la chaleur directe du ſoleil „ eſt beaucoup plus grande, par rapport à celle „ qu'on éprouve à l'ombre : elle eſt exprimée „ par un nombre de degrés au moins triple, „ quelquefois ſextuple de celui que le thermo- „ mètre marque à l'ombre ".

TEL eſt le réſultat général des expériences thermométriques de M. BON : mais une choſe bien eſſentielle manque entiérement au récit de l'Hiſtorien : il ne nous dit point les précautions que l'Obſervateur avoit priſes pour faire l'expérience. On ſe borne à nous dire, „ qu'il „ avoit expoſé directement un thermometre de „ REAUMUR aux rayons du ſoleil dans un beau „ jour d'Été, & qu'il avoit comparé le degré „ que marquoit ce thermometre à celui que „ marquoit un pareil thermometre expoſé à „ l'ombre, à l'air libre, & tourné vers le nord ". Or, on ne ſauroit douter aujourd'hui que l'Ob- ſervateur n'eût oublié la précaution la plus im- portante, celle d'iſoler parfaitement la boule de

ſes thermometres. Si l'on prend cette précaution, on aura des réſultats qui ne s'accorderont point avec ceux de M. BON, & qui en différeront conſidérablement. Les thermometres expoſés au ſoleil ne ſe tiendront pour l'ordinaire en Été, que deux, trois ou quatre degrés plus haut que ceux qui ſeront expoſés à l'ombre. L'expérience en a été faite par pluſieurs bons Phyſiciens, & je l'ai répétée moi-même très-ſouvent. Je l'avois faite autrefois à Thonex ſans uſer de cette précaution : mon thermometre expoſé aux rayons du ſoleil étoit couché horiſontalement ſur une plate-bande de jardin, & j'eus le même réſultat que M. BON. Ce thermometre s'éleva à cinquante deux degrés, tandis que celui qui étoit à l'ombre ne ſe tenoit qu'aux environs du vingt-ſixieme. Mes thermometres étoient d'eſprit-de-vin, & je ferai remarquer à cette occaſion, que M. de RATTE ne nous dit point non plus quelle étoit la liqueur des thermometres de M. BON. Il y a lieu de préſumer qu'ils étoient d'eſprit-de-vin ; car ſes expériences datent de 1737, & les thermometres que conſtruiſoit alors M. de REAUMUR, étoient d'eſprit-de-vin.

M. de LUC, mon célebre compatriote, eſt de tous les Phyſiciens celui qui a le plus ap-

profondi cette matiere, & donné les meilleures régles pour procéder bien dans les expériences thermométriques. Conſultez en particulier les paragraphes quatre cent trente-trois & ſuivans de ſon important ouvrage, *ſur les modifications de l'Atmoſphere*, publié à Geneve en 1772. On ſait combien la patience, l'adreſſe & la ſagacité de l'Auteur brillent dans cet écrit, honoré d'ailleurs de l'approbation d'une des plus illuſtres Académies de l'Europe.

Je placerai ici quelques obſervations thermométriques que j'ai moi-même faites pendant l'Eté de 1777, dans la vue de comparer exactement la chaleur directe du ſoleil avec celle qu'on éprouve à l'ombre. Elles ſuffiront pour prouver combien M. Bon s'étoit trompé dans ſes réſultats. Mes thermometres, conſtruits ſur les principes de M. de Reaumur, ſont de mercure, bien calibrés & bien purgés d'air. Le tube eſt appliqué ſur une planchette de bois de ſapin, & ſon extrémité inférieure déborde celle de la planchette d'environ huit à dix lignes. La boule eſt donc parfaitement iſolée, & ne ſauroit participer le moins du monde à la chaleur que contracte le bois. De pareils thermometres ont été mis en expérience ſur deux faces oppoſées d'un grand If taillé en

pyramide, & planté au milieu de la terraſſe de ma maiſon à Genthod. Et afin que les thermometres ne repoſaſſent pas immédiatement contre l'If, & ne participaſſent que le moins qu'il ſeroit poſſible à la chaleur qu'il pouvoit reflé-chir, j'ai fiché horiſontalement dans ſon épaiſ-ſeur, à la hauteur de cinq à ſix pieds au-deſ-ſus du terrein, de petites tringles de bois d'en-viron un pied & demi ou deux de longueur, & ç'a été à l'extrémité de ces tringles que j'ai ſuſpendu mes thermometres. Les uns étoient expoſés au midi, & au ſoleil direct; les autres au nord, & à l'ombre. Un coup-d'œil jetté ſur la table ſuivante, fera juger des réſultats.

Juill. 17. 1 h. th. à l'omb. 25 deg. 1 tiers.
au ſol. 27 ... 2 tiers.

Barom. 26. p.
11. lig. 19. 1 h.... à l'omb. 23
au ſol. 24

22. 3 h.... à l'omb. 21 ... & demi.
au ſol. 24

23. 1 h.... à l'ombr. 21
au ſol. 26

Août 8. 1 h. à l'ombr. 20 deg. 1 tiers.
au ſol. 25 . . . 2 tiers.

Barom. 27. p.

12. 2 h. à l'ombr. 23
au ſol. 29

13. 1 h. à l'omb. 23 . . . 1 tiers.
au ſol. 27 . . . 2 tiers.

On voit par cette table, que le 23 de Juillet, le thermometre placé à l'ombre ſe tenoit cinq degrés plus bas que celui qui étoit expoſé au ſoleil, & que le 12 d'Août, la différence entre les deux thermometres alloit juſqu'à ſix degrés. Je ſavois néanmoins que de bons Obſervateurs n'avoient trouvé cette différence que de deux à trois degrés. J'en conclus donc, que malgré les précautions que j'avois priſes pour iſoler mes thermometres, la chaleur de l'If ſe faiſoit encore ſentir au thermometre expoſé au midi. Je pris donc un troiſieme thermometre que je ſuſpendis à un fil ſur la même terraſſe, & à deux toiſes de l'If, & que je laiſſai expoſé au ſoleil direct pendant cinq à ſix minutes, & à la même élévation au-deſſus du terrein. La table qui ſuit, préſente les réſultats de ces nouvelles obſervations.

Août 13. 1 h. th. à l'omb. 23 deg. 1 tiers.
Barom. 27. p. au ſol. 27 . . . 2 tiers.
1 l. 3 quarts. au ſol. plus iſolé. 25

14. 1 h. . . . . à l'omb. 23 . . . 1 tiers.
au ſol. 27 . . . & demi.
au ſol. plus iſolé. 25 . . . & demi.

. . 2 h. . . . . à l'omb. 24
au ſol. 28 . . . & demi.
au ſol. plus iſolé 25 . . . & demi.

Ainsi la chaleur directe du ſoleil en Eté ne differe que très-peu dans nos contrées de celle qu'on éprouve à l'ombre ; & l'on peut juger par cette derniere table, combien on doit ſe rendre attentif dans les obſervations thermométriques, à l'influence ſecrette des abris. Un If ne paroît gueres propre à réfléchir à un pied & demi une chaleur ſenſible ; & pourtant on voit par mes tables qu'il influoit bien plus qu'on ne l'eût ſoupçonné ſur l'élévation du thermometre. Ceci me donne lieu de propoſer aux Phyſiciens d'inſtituer une ſuite d'expériences directes pour déterminer d'une maniere plus ou moins préciſe, le degré d'influence des abris & de différens abris ſur l'élévation du thermometre. Je dirai comment je conçois

qu'on devroit procéder dans ces expériences. Il faudroit ſe procurer un certain nombre de thermometres bien calibrés & exactement comparatifs ; les ranger tous ſur la même ligne & à la même hauteur, à l'expoſition du midi, & placer derriere ces thermometres à différentes diſtances déterminées, des planchettes de bois de ſapin bien uni, les unes verticales, les autres plus ou moins inclinées en divers ſens, & tenir un régiſtre exact des degrés de tous ces thermometres : & parce que la nature particuliere des abris peut influer ſur le degré de chaleur comme leur poſition & leur diſtance ; je voudrois qu'on plaçât derriere les thermometres des planchettes de différens bois plus ou moins durs, & plus ou moins polis. Je voudrois encore qu'on employât des planchettes de matieres plus dures que le bois, & ſuſceptibles d'un plus beau poli, comme les pierres & les métaux. Des vernis de différentes qualités pourroient encore donner des réſultats intéreſſans. De ſemblables expériences ne ſont pas indifférentes au perfectionnement de l'Agriculture & de la Phyſique générale, & il ſeroit poſſible qu'elles nous manifeſtaſſent dans certains corps des propriétés ſecrettes qu'on n'y avoit pas ſoupçonnées.

V.

Feuille de Chicorée *qui offroit une* monſtruoſité *remarquable.*

Les *monſtruoſités végétales* ne ſont pas moins dignes de l'examen réfléchi du Phyſicien que les *monſtruoſités animales ;* & les unes comme les autres peuvent répandre beaucoup de jour ſur la théorie de la génération. J'ai produit dans les Art. LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIV, LXXV, CVII, CVIII, un grand nombre d'exemples plus ou moins frappans de monſtruoſités végétales, & je me ſuis arrêté quelque temps à les décrire. J'ai préſumé que les Phyſiciens qui s'occupent de l'origine des corps organiſés, & ſur-tout de la grande queſtion de la formation des *Monſtres*, me ſauroient gré de ces détails. Je me ſuis étendu en particulier ſur une monſtruoſité fort remarquable, qui n'eſt pas bien rare dans les feuilles du *Chou-fleur* (LXXII, CVIII), & qui conſiſte principalement dans de petites feuilles façonnées en maniere de cornet ou d'entonnoir qui végétent ſur la feuille principale.

En Juin 1776, j'ai obſervé ſur une feuille de *Chicorée* de jardin, une monſtruoſité d'un genre analogue à celui des monſtruoſités du

Chou-fleur, & qui mérite bien que je la décrive.

La feuille principale [*Pl. XXXII*, *Fig.* 1. *FFF.*] avoit environ huit pouces de longueur ſur trois de largeur. Vers le milieu de ſa longueur, & du milieu de l'épaiſſeur de la groſſe nervure [*NN.*] ſur la ſurface inférieure partoit une petite feuille façonnée en maniere d'entonnoir. [*E*] Cet entonnoir étoit porté, par un pédicule effilé [*P.*], cylindrique, long de ſeize lignes. L'ouverture de l'entonnoir étoit elliptique : le grand diametre avoit ſix lignes un tiers ; le petit quatre lignes trois quarts ; il étoit coupé obliquement : ſa plus grande longueur étoit de douze lignes ; la moindre de ſix. Le tiſſu de ſon extérieur [*e*] imitoit celui de la ſurface inférieure de la feuille principale : le tiſſu de ſon intérieur [*i*] reſſembloit à celui de la ſurface ſupérieure de la même feuille. Les nervures étoient donc en relief ſur l'extérieur de l'entonnoir, & en creux dans l'intérieur. Il y avoit encore, relativement à la couleur, entre le dehors & le dedans de l'entonnoir, la même différence qu'on obſervoit entre la couleur de la ſurface inférieure de la grande feuille & celle de la ſurface oppoſée. Au reſte, le pédicule de la feuille en entonnoir

formoit un angle assez aigu avec la grosse nervure de la principale feuille, & cet angle regardoit l'extrémité supérieure de celle-ci.

Je ferai ici une remarque qui ne paroîtra pas indifférente aux Naturalistes qui s'occuperont de la figure des feuilles. Grew avoit apperçu le premier, que dans les feuilles rondes ou à-peu-près rondes, le pédicule étoit cylindrique, & qu'il étoit plus ou moins applati dans les feuilles plus ou moins alongées. Notre petite feuille en entonnoir suivoit bien la même loi; car les contours de l'entonnoir approchoient fort de la figure circulaire. Les feuilles en entonnoir du Chou-fleur [Art. LXXII.], étoient aussi portées sur une tige cylindrique.

Je ne suis pas plus éclairé aujourd'hui sur l'origine de ces monstruosités singulieres que je ne l'étois en 1752. Nous avons vu, Art. LXXVIII, que les feuilles des herbes peuvent dans certaines circonstances pousser des racines, & même en très-grand nombre : elles peuvent donc pousser aussi d'autres feuilles. Mais d'où vient la forme assez bisarre de ces feuilles qui naissent sur la feuille principale dans le Chou-fleur & la Chicorée : pourquoi affectent-elles assez constamment la forme de cornet ou d'en-

tonnoir? On apperçoit bien que cette forme ſi ſinguliere peut dépendre de celle du pédicule : mais pourquoi le pédicule eſt-il cylindrique, & comment arrive-t-il encore qu'il produit en s'épanouiſſant, une feuille en cornet, au lieu de produire une feuille ronde & applatie? On ne va pas loin dans la Phyſique organique ſans rencontrer nombre de petits faits donc l'explication ſe refuſe à nos connoiſſances actuelles. Ne nous preſſons pas de chercher des explications avant que d'avoir raſſemblé aſſez de faits analogues. Ce ſera du rapprochement & de la comparaiſon des faits que jailliront les traits de lumiere qui nous éclaireront ſur les cauſes ſecrettes de ces faits.

V I.

*Continuation des expériences ſur l'*étiolement. *Branches de Vigne & de Ceriſier qui avoient crû dans des tubes de fer blanc. Haricots qui végétoient ſous l'eau ſans y donner aucun ſigne d'étiolement. Expériences de M.* MÉESE *ſur le même ſujet.*

L'ÉTIOLEMENT eſt un autre fait de Phyſique végétale, dont l'explication ſeroit d'autant plus à deſirer qu'il tient par des rapports plus directs à la Phyſique générale. J'avois déja aſſez

prouvé, Art. LXXIX, CXIII, que l'*étiolement* dépend principalement de l'obſcurité plus ou moins profonde dans laquelle on éleve les Plantes. Je ſuis revenu de nouveau à étudier ce curieux phénomene végétal pour tâcher de découvrir par quelle voie la lumiere influe ſur la couleur & les proportions des végétaux ; & dans cette vue, j'ai fait en 1776 & 1777 bien des expériences que je renvoie à publier, parce qu'elles n'ont pas encore été pouſſées aſſez loin. Je dirai ſeulement, que leurs réſultats les plus eſſentiels ont été conformes à ceux de mes anciennes expériences, & qu'ils ont concouru à établir, que l'étiolement eſt d'autant plus conſidérable que l'obſcurité eſt plus parfaite. J'ai employé dans ces nouvelles expériences des papiers & des verres différemment colorés. Il m'avoit paru intéreſſant de ſavoir quels changemens réſulteroient du paſſage de la lumiere par des milieux qui la modifieroient ou l'intercepteroient plus ou moins. J'avois déja indiqué aux Phyſiciens ce procédé dans un Mémoire en forme de Lettre (1),

(1) Lettre ſur les moyens de conſerver diverſes eſpeces d'Inſectes & de Poiſſons dans les cabinets d'Hiſtoire Naturelle ; ſur le bel azur dont les Champignons ſe colorent à l'air ; & ſur les changemens de couleur de divers corps par l'action de l'air ou de la lumiere.

que j'avois publié en Avril 1774, dans le *Journal de Phyſique* de l'Abbé ROZIER. Je ne détacherai actuellement de mes Journaux que deux ou trois expériences qui n'exigent pas d'être répétées pour qu'on ſoit aſſuré de la certitude des réſultats particuliers qui en découlent.

J'AI rendu compte dans mon Livre, Art. LXXIX, d'une expérience que j'avois tentée ſur un bouton de vigne introduit avant la pouſſe dans un tube de fer blanc, ouvert par le bout ſupérieur, &c. J'ai dit qu'il étoit ſorti de ce bouton une tige fort droite, d'un blanc très-vif, & qui portoit à ſon extrémité ſupérieure de très-petites feuilles d'un verd jaunâtre, &c.

SUR la fin de Mars 1776, j'ai répété cette expérience en variant un peu les procédés. J'ai fait conſtruire une ſuite de tubes de fer blanc qui pouvoient s'emboîter les uns dans les autres comme des tuyaux de lunettes. Leur diametre étoit d'un pouce & demi. J'ai pratiqué ſur les côtés de ces tubes des fenêtres d'un pouce & demi en quarré, que j'ai garnies d'un verre fort tranſparent. Chaque tube avoit ſur une de ſes faces une pareille fenêtre, & j'ai été

été le maître d'augmenter ou de diminuer à volonté le nombre de ces fenêtres, & de les diriger relativement à mon but. Je l'ai été auſſi de prolonger le tube proportionnellement à l'accroiſſement de la Plante. J'ai eu ſoin de le recouvrir de Mouſſe, afin qu'il ne contractât pas une trop grande chaleur par l'action du ſoleil; & je l'ai aſſujetti fortement contre une perche plantée au pied du ſep. Ç'a été ſous un ſemblable tube que j'ai introduit trois boutons de vigne pluſieurs ſemaines avant leur épanouiſſement. L'extrémité ſupérieure du tube eſt toujours demeurée ouverte; je n'ai pas voulu intercepter toute communication avec l'air extérieur.

Au bout de ſix mois (1), j'ai levé l'appareil pour examiner attentivement l'état du ſep. D'un des trois boutons étoit ſorti un jet principal de dix pieds cinq pouces de longueur, ſur dix-huit lignes de circonférence à ſon origine. Il avoit pouſſé çà & là des feuilles qui s'étoient détachées d'elles-mêmes de la Plante, à l'exception de celles qui couronnoient ſa ſommité. Ces dernieres étoient jeunes encore: leur couleur étoit un verd tendre, très-luſtré, &

(1) Le 23 Septembre.

préciſément ſemblable à celui des jeunes pouſſes du Printemps. Dans la plus grande partie de ſa longueur le jet lui-même étoit d'un verd jaunâtre : il ne s'étoit point endurci, & préſentoit des caracteres plus ou moins marqués d'étiolement. Mais, ce qu'il offroit de plus remarquable, c'étoit la forte coloration de ſon écorce dans les endroits qui répondoient aux fenêtres. Ces endroits étoient d'un verd-brun foncé, qui tranchoit fortement avec la couleur pâle des parties voiſines. J'ai meſuré avec un compas ces endroits ſi fortement colorés, & j'ai trouvé qu'ils égaloient préciſément la hauteur des fenêtres [*Pl. XXXII*, *Fig.* 2, *a*, *b*.]. On ne pouvoit donc méconnoître ici l'influence de la lumiere.

Ce jet m'a offert une autre particularité non moins remarquable : il étoit coloré d'un rouge aſſez vif dans ſa partie inférieure, ſur une longueur de vingt-ſix pouces ; & ce qui étoit bien ſingulier, cette belle couleur rouge ne s'obſervoit que ſur le côté du jet qui répondoit à la face du tube que j'avois recouverte de Mouſſe : car je dois faire remarquer ici, que je n'avois appliqué la Mouſſe que ſur la face du tube qui étoit expoſée au ſoleil : les autres faces étoient à l'abri de ſes rayons par

un mur contre lequel le tube étoit appuyé dans toute sa longueur.

Des deux autres boutons étoient sortis deux petits jets beaucoup plus étiolés que le précédent. Le plus long n'avoit que quatre pieds de longueur, sur sept lignes de circonférence à son origine. Leur couleur étoit un jaune pâle; mais ils étoient colorés de verd dans les endroits qui répondoient aux fenêtres. Un de ces jets étoit d'un assez beau rouge dans sa partie inférieure, & sur une hauteur de trois pouces. Cette teinte régnoit également de tous côtés. Le plus petit jet, qui étoit fort grêle, n'étoit point coloré en rouge à sa base. Ils avoient tous deux poussé des feuilles qui étoient tombées, & il n'en restoit plus que deux ou trois à la sommité.

Je ne me suis pas borné à répéter sur la *Vigne* l'expérience que je viens de rapporter: je l'ai tentée encore sur le *Cerisier*. Précisément dans le même temps, c'est-à-dire, sur la fin de Mars 1776, j'ai choisi deux branches de l'année précédente, dont les boutons m'ont paru bien conditionnés; & j'ai introduit l'extrémité de chaque branche dans un tube de fer blanc semblable au précédent, qui a été maintenu

dans une ſituation verticale à l'aide d'une perche, & que j'ai recouvert de même en grande partie de Mouſſe, pour que le ſoleil ne l'échauffât pas trop.

Le 24 de Septembre, j'ai enlevé les tubes, & obſervé avec ſoin l'état des branches qui avoient crû dans cette priſon. Je déſignerai par les lettres A & B, les deux Ceriſiers qui ont fait le ſujet de cette troiſieme expérience, & qui n'avoient été tranſplantés que depuis deux ans.

A, avoit pouſſé ſous le tube une branche d'un pied de longueur, & d'un pouce de circonférence à ſon origine. Sa couleur étoit un verd jaunâtre. Sa ſommité étoit noire, & elle avoit ſouffert une *décurtation* d'un pouce & demi. Elle avoit pouſſé divers boutons, qui paroiſſoient bien nourris, & qui n'étoient diſtans les uns des autres que d'environ douze à quinze lignes. Le Ceriſier avoit pouſſé hors du tube ou en pleine liberté, ſix maîtreſſes branches, dont la plus longue avoit un pied neuf pouces, ſur dix-neuf lignes de circonférence, & la diſtance entre les boutons étoit la même que dans la branche étiolée. Le tube ſous lequel cette derniere avoit pris ſon accroiſſement

n'avoit qu'une seule fenêtre, & l'écorce étoit bien colorée vis-à-vis de cette fenêtre : sa couleur étoit là d'un verd-brun.

B, deux branches s'étoient développées sous le tube, dont la plus longue avoit treize pouces, sur neuf lignes de circonférence à sa base. Leur couleur étoit la même que celle de A. Leur sommité avoit pareillement noirci, & souffert une décurtation qui alloit ici à trois pouces. Les boutons étoient également bien nourris, mais ils étoient en plus petit nombre. Quatre maîtresses branches s'étoient développées hors du tube : la plus longue avoit un pied sept pouces, & dix-neuf lignes de circonférence.

Je ne dis rien des feuilles qu'avoient poussé les branches que j'avois forcées à croître sous les tubes ; parce que toutes s'étoient détachées de leur sujet.

Les deux branches de Cerisier sur lesquelles j'avois tenté cette expérience, avoient été taillées récemment ; j'ai cru devoir la répéter sur des branches de même espece & de même âge, qui n'eussent point été taillées. Dans cette vue j'ai choisi au commencement d'Avril 1777, sur

un jeune Cerisier deux branches bien garnies de boutons dans toute leur longueur. J'ai introduit ces deux branches dans deux tubes de fer blanc semblables à ceux que j'ai décrits ci-dessus. Une des branches a été laissée dans sa situation verticale; l'autre a été inclinée en embas. J'ai recouvert en entier les tubes d'une épaisse couche de Mousse, & j'ai bouché toutes les fenêtres au moyen d'une enveloppe de toile cirée noire. L'extrémité supérieure du tube vertical a été de même recouverte de deux doubles de forte toile cirée, qui en bouchoit entiérement l'ouverture; mais le tube est demeuré ouvert par le bas. Les deux ouvertures de l'autre tube, du tube incliné, ont été bouchées exactement par deux ou plusieurs doubles de la même toile cirée. La branche emprisonnée dans ce tube n'avoit donc aucune communication avec l'air extérieur ni avec la lumiere.

Vers la mi-Juillet, j'ai enlevé les tubes pour reconnoître l'état des branches. J'ai vu qu'elles avoient poussé çà & là un grand nombre de petites feuilles qui avoient noirci, & qui s'étoient desséchées sur la branche. La branche verticale avoit été rompue par accident, & il étoit sorti du bout supérieur un peu de gomme. Elle paroissoit s'être desséchée à ce bout.

La branche inclinée avoit souffert une décurtation qui s'étendoit à plusieurs pouces. Là le bois étoit sec ; mais il étoit plein de vie dans le reste de la branche, & avoit commencé à pousser quelques petits boutons d'un blanc vif.

Je ne me presserai pas de tirer des conclusions générales des expériences que je viens de rapporter : elles n'ont été ni assez répétées, ni assez variées ; mais je dirai bien, qu'il est assez remarquable, que la branche qui avoit été privée de toute communication avec l'air extérieur, & qui avoit été renfermée dans une prison si étroite, n'ait pas laissé d'y faire des productions.

Toutes les expériences sur l'étiolement que j'ai tentées en 1776 & 1777, ont eu pour principal but de découvrir le *comment* du phénomene. J'avois assez insinué dans mon Livre, Art. LXXIX, qu'il paroissoit dépendre, au moins en partie de la diminution de la transpiration insensible, d'où résultoit *l'excès de ductilité des fibres* ; car la surabondance de la partie aqueuse devoit non-seulement entretenir cette ductilité ; mais encore l'accroître plus ou moins (1). Ceci n'est pas difficile à comprendre :

(1) M. Duhamel, dans sa *Physique des Arbres*, Liv. IV,

l'interpoſition de l'eau s'oppoſe au rapprochement & à l'union des élémens ou des atômes nourriciers ; & c'eſt de ce rapprochement & de cette union que dépend le degré de conſiſtance ou d'endurciſſement de la Plante. Or on ſait, que les Plantes fort étiolées n'ont que peu ou point de conſiſtance, & qu'elles ont beaucoup moins de ſaveur que celles qui croiſſent en liberté. En méditant de nouveau ſur ces faits, j'avois été conduit à enviſager l'étiolement comme une enfance prolongée, & la lumiere comme une ſorte de *deſſicatif*. Je prie néanmoins qu'on ne prenne pas à la rigueur cette derniere expreſſion (1). La lumiere peut

Chap. VI, Art. II, a inſiſté ſur cette conjecture, en rendant compte de mes expériences d'après les détails du Livre *ſur l'uſage des feuilles*. „ L'auteur, dit-il, penſe que l'étiolement „ des Plantes eſt principalement produit par la privation de „ la lumiere. Ne pourroit-on pas ajouter que les expériences „ rapportées à l'occaſion de la tranſpiration des feuilles, „ prouvent que les Plantes renfermées dans les tuyaux de „ bois tranſpirent beaucoup moins que celles qui ſont dans „ les tuyaux de verre ? Ce défaut de tranſpiration les doit „ entretenir plus tendres, plus herbacées, plus ductiles ; ce „ qui fait que ſe prêtant davantage au mouvement de la „ ſeve, elles s'étendent beaucoup en longueur, & ne pren„ nent point de groſſeur. Mais cette idée auroit beſoin d'être „ appuyée de preuves ".

(1) Je voulois exprimer par ce mot l'effet qui pouvoit réſulter de l'action de la lumiere ſur les organes excrétoires.

agir ici de bien des manieres différentes, que nous ne saurions encore déterminer. Il seroit possible, par exemple, qu'elle s'incorporât immédiatement au tissu des Plantes, & que leur coloration dépendît en partie de cette incorporation. Quoiqu'il en soit, il m'a paru intéressant d'imaginer quelque procédé qui influât assez sur la transpiration insensible, pour qu'on pût juger avec certitude si l'étiolement tient en effet au défaut de cette transpiration : voici donc l'expérience que j'ai tentée à ce sujet.

En Août 1777, j'ai semé dans un vase plein de terre & sous une boîte de sapin très-mince, quatre feves de *Haricot*. Elles ont germé, & les Haricots se sont fort étiolés. Lorsqu'ils ont atteint la hauteur d'environ onze pouces, j'ai enlevé la boîte & mis à découvert les quatre Plantes. Les tiges étoient d'un beau blanc argenté, & les feuilles d'un beau jaune foncé. Il n'y avoit que les premieres feuilles ou les feuilles *séminales* qui se fussent développées ; & elles ne l'étoient pas à beaucoup près autant que les feuilles séminales d'une autre Plante de Haricot, semée dans le même vase, mais qui avoit crû en liberté.

Le 28 du même mois, sur les sept heures

du matin, j'ai fait entrer dans un grand poudrier de verre blanc, de dix pouces de hauteur, sur trois pouces de largeur, deux des Haricots étiolés; en les coudant de maniere que leur sommité a été inclinée en embas dans l'intérieur du poudrier. J'ai ensuite rempli d'eau claire ce même poudrier, & j'ai ainsi submergé toute la partie supérieure des deux Plantes. Les deux autres Plantes qui avoient crû auprès de celles-ci ont été laissées à l'air; mais j'ai pris la précaution de les assujettir contre une baguette avec un fil lâche, pour qu'elles ne fussent pas exposées à se renverser sur elles-mêmes, comme il arrive ordinairement aux Plantes fort étiolées, parce qu'elles n'ont pas assez de force pour se soutenir.

J'ai placé mon petit appareil dans un lieu où mes Plantes n'étoient pas trop exposées à la chaleur du soleil. Cette précaution étoit fort nécessaire; car les Plantes qui ont crû dans l'obscurité, & qu'on expose subitement à un soleil un peu ardent, ne manquent pas de périr.

Dès le 29 au soir, les Haricots laissés à l'air avoient commencé à sentir l'influence de la lumiere: leurs feuilles montroient une teinte de verd très-sensible. Cette teinte s'est ren-

forcée le 30, & ce même jour, les feuilles étoient déja d'un assez beau verd.

Il n'en alloit pas de même des feuilles des Haricots plongées sous l'eau : le jaune dominoit toujours dans leur couleur.

Le 31, les feuilles séminales des Haricots laissés à l'air, avoient pris une teinte de verd encore plus foncée. Ils avoient poussé de nouvelles feuilles d'un verd brun ; mais les tiges étoient encore d'un beau blanc.

Les Haricots plongés sous l'eau étoient à-peu-près comme le 30 ; & ils n'ont commencé à pousser de nouvelles feuilles que le premier de Septembre. Mais, ce qui mérite beaucoup d'attention ; ces nouvelles feuilles ne montroient aucun des caracteres de l'étiolement. Elles étoient d'un verd très-agréable, ainsi que les nouvelles tiges qui les portoient. Ce verd étoit seulement plus clair que celui des jeunes pousses qui s'étoient développées en plein air.

A l'égard des feuilles séminales des Haricots submergés, elles n'ont pris qu'une très-légere teinte de verd ; & vers la mi-Septembre, la pourriture avoit déja fait de grands pro-

grès, & dans ces feuilles & dans les ſommités des tiges, qui avoient conſervé leur blancheur native.

A cette même date, les tiges des deux Plantes laiſſées à l'air, conſervoient encore une forte teinte de blanc.

On voit bien quelle étoit ma maniere de raiſonner dans cette expérience : je ſuppoſois, que l'eau étant moins favorable que l'air à la tranſpiration inſenſible, les nouvelles productions qu'y feroient les Plantes étiolées ſe reſſentiroient plus ou moins de la diminution de cette tranſpiration, & qu'elles m'offriroient des caracteres plus ou moins marqués d'étiolement. C'eſt pourtant ce qui n'eſt point arrivé : les Plantes continuellement ſubmergées, ont pouſſé de nouvelles tiges & de nouvelles feuilles, & ces tiges ni ces feuilles ne m'ont offert aucun des ſignes qui caractériſent l'étiolement.

Nous voyons néanmoins par cette expérience, que l'eau intercepte juſqu'à un certain point l'action de la lumiere ; puiſque les feuilles ſéminales des Plantes ſubmergées n'ont pris qu'une très-légere teinte de verd ; tandis que

celles des Plantes qui n'étoient point ſubmergées, avoient pris en moins de deux jours une forte teinte de cette couleur.

Je ne dois pas négliger de faire obſerver que le ſoleil donnoit le matin pendant quelques heures ſur toutes les Plantes. La ſaiſon étoit fort chaude: le thermometre s'étoit élevé le 31 d'Août à plus de vingt-cinq degrés, & il s'étoit tenu juſqu'au 16 de Septembre, entre le 15 & le 20.

Maintenant, il s'agiroit de déterminer par une expérience directe le degré de diminution de la tranſpiration inſenſible que l'eau occaſione dans les Plantes qu'on y tient plongées. La choſe ne me paroît pas facile; car ce ne ſeroit pas un bon moyen d'y parvenir que de peſer les Plantes qui auroient été ſubmergées pendant un certain temps, & de comparer leur poids à celui de ſemblables Plantes laiſſées à l'air: on ſent bien que l'eau doit pénétrer extérieurement les Plantes qu'on y tient plongées, & accroître ainſi leur poids. Il faudroit donc encore avoir un moyen d'évaluer la quantité d'eau que les Plantes imbibent de cette maniere, &c. Mais il paroît toujours aſſez évident que les Plantes doivent

moins tranſpirer ſous l'eau que dans l'air ; & ſi les Plantes terreſtres qu'on force à végéter ſous l'eau, n'y donnent aucun ſigne marqué d'étiolement, il ſemble qu'il faille en conclure, ou que l'eau ne diminue pas aſſez la tranſpiration inſenſible, ou que l'étiolement ne dépend pas principalement d'une certaine diminution de cette tranſpiration. Ne voyons-nous pas d'ailleurs, que les Plantes aquatiques végétent ſous l'eau ſans s'étioler ?

J'AVOUERAI donc, que malgré mes nombreuſes expériences ſur l'étiolement, je ne ſuis pas plus éclairé aujourd'hui ſur le *comment* du phénomene, que je ne l'étois quand je commençai à m'en occuper il y a vingt-ſept ans. La ſeule vérité qui m'ait paru ſubſiſter au milieu des variétés que j'ai remarquées dans le cours de mes expériences, c'eſt que l'étiolement eſt toujours en rapport plus ou moins direct avec le degré d'obſcurité dans lequel croiſſent les Plantes. Mais on jugera mieux de tout ceci quand je publierai le détail de mes diverſes tentatives. En attendant je renvoie mon lecteur aux nombreuſes expériences de l'ingénieux M. MÉESE, dont nous avons fort à regretter la mort prématurée. L'habile Pro-

ſeſſeur (1) qui avoit excité le jeune Obſervateur à s'occuper d'après moi de l'influence de la lumiere ſur les Plantes, a rendu compte au public des tentatives multipliées de ſon eſtimable Eleve, dans une ſuite de Mémoires inſérés dans le *Journal de Phyſique* de 1775 & 1776. En parcourant ces Mémoires, on reconnoîtra que les expériences de M. MÉESE s'accordent avec les miennes pour l'eſſentiel, & qu'elles concourent toutes à confirmer ce que j'avois établi touchant l'influence de la lumiere ſur les Plantes. Mais le jeune Phyſicien avoit ſu porter ſon attention ſur des côtés de l'objet, que je n'avois point encore conſidérés, & qui méritoient de l'être. Il avoit adopté ma premiere conjecture ſur la cauſe de l'étiolement : il l'attribuoit à un défaut de tranſpiration inſenſible ; & il avoit déja fait quelques expériences qui lui paroiſſoient favorables à cette opinion. On les trouvera dans le troiſieme Mémoire (2). Mais je me propoſe d'en faire de plus directes, & qui nous éclaireront da-

(1) M. VAN-SWINDEN, Profeſſeur de Philoſophie dans l'Univerſité de Franeker en Friſe, auſſi recommandable par ſon mérite perſonnel que par ſes grandes lumieres & l'eſprit vraiment philoſophique qui brille dans ſes productions.

(2) *Journal de Phyſique*, Mars 1776, pag. 197 & ſuiv.

vantage. Au reſte, M. MÉESE ne tente point d'expliquer comment la lumiere influe ſur la tranſpiration : ce point de Phyſique générale eſt aſſurément le plus difficile à éclaircir. Il ſeroit poſſible que la lumiere n'agît pas ſeule dans la production du phénomene, & qu'elle ſe combinât avec l'air, le phlogiſtique ou quelqu'autre principe à nous inconnu.

EXPLICATION

EXPLICATION DES FIGURES.

PLANCHE XXXII.

LA Figure 1 représente au naturel une grande feuille de *Chicorée* de jardin, F F F, dont on n'a dessiné qu'une partie.

N N, la principale nervure de cette feuille; de laquelle part une petite feuille façonnée en maniere d'entonnoir.

E, cet entonnoir. *e*, l'extérieur de l'entonnoir. *i*, son intérieur.

p, pédicule effilé & cylindrique qui porte l'entonnoir.

LA Figure 2 représente au naturel une portion d'un jet de *Vigne*, qui avoit crû dans un tube de fer blanc, sur une des faces duquel avoit été pratiquée une fenêtre.

a, *b*, indique l'endroit du jet qui correſpondoit à la fenêtre. Cet endroit eſt fortement ombré pour exprimer la forte coloration que l'action de la lumiere avoit produite dans cette partie de l'écorce.

CONSIDÉRATIONS
SUR LES
CORPS ORGANISÉS.

PRÉFACE.

APRÈS avoir tenté d'analyſer les facultés de notre Ame (1), j'ai eſſayé d'analyſer l'origine, le développement & la génération des Corps organiſés. On ne préſumera pas que j'aie prétendu découvrir le myſtere de la génération : il eſt encore voilé aux yeux des plus grands Phyſiciens ; j'ai ſeulement cherché à ramener cette belle partie de l'Hiſtoire naturelle à des principes plus philoſophiques, que ceux qu'on a tâché de leur ſubſtituer dans ces derniers temps.

LES huit premiers Chapitres de ces *Conſidérations*, ſont la production de ma jeuneſſe. Je les ai détachés d'un plus grand ouvrage, que j'avois intitulé *Contemplation de la Nature*, & qui n'étoit qu'une ſuite de méditations philoſophiques ſur la Nature. Il étoit déja fort avancé, lorſque je l'interrompis pour travailler

(1) *Eſſai Analytique ſur les facultés de l'Ame.* A Copenhague, chez les freres Philibert, 1760, in-4°.

à mes *Recherches sur l'usage des feuilles dans les Plantes*, que je publiai en 1754 (1). Engagé depuis dans des méditations d'un tout autre genre, j'oubliai ma Contemplation de la Nature. De temps en temps néanmoins, je songeois à en détacher l'Ecrit sur la *Génération*, & à le soumettre au jugement du Public; mais j'étois toujours retenu par le sentiment de son imperfection. Je pris donc le parti de différer la publication de cet Ecrit, & d'attendre de nouvelles lumieres des expériences dont la Physique s'enrichit chaque jour.

J'AVOIS admis l'*évolution*, comme le principe le plus conforme aux faits & à la saine Philosophie. Je supposois que tout Corps organisé préexistoit à la fécondation, & que celle-ci ne faisoit que procurer le développement du Tout organique dessiné auparavant en miniature dans la graine ou dans l'œuf. J'essayois d'expliquer comment la fécondation opéroit cet effet, & à mesure que j'analysois, je me persuadois de plus en plus qu'on démontreroit un jour la préexistence du Germe dans la femelle, & que l'esprit séminal n'engendroit rien.

(1) A Leide, chez Elie Luzac, in-4°. avec Figures.

Mais, je ne faisois qu'entrevoir, & je voulois voir pour raisonner plus solidement. Quelques faits me paroissoient équivoques : d'autres faits m'étoient contraires en apparence, & quoique je sentisse bien qu'il y auroit des moyens de les concilier avec mes idées, je n'étois pas content de mes tentatives en ce genre. Je ne cessois pas un instant de penser qu'il n'y avoit point de génération proprement dite, & que tout se réduisoit à un simple développement. J'avois en main divers faits qui sembloient concourir à le prouver. Je tâchois d'approfondir ces faits ; je les comparois entr'eux, je les décomposois ; j'opposois mon hypothese à celle qu'un célebre Académicien venoit de publier ; & ce parallele, qui ne m'étoit pas défavorable, achevoit de me confirmer dans mes premiers principes. Cependant il restoit toujours à démontrer que le Germe appartenoit à la femelle, qu'il préexistoit ainsi à la fécondation, & que l'évolution étoit la loi universelle des êtres organisés.

Enfin cette découverte importante que j'attendois & que j'avois osé prédire, me fut

annoncée en 1757, par M. le Baron de HALLER, qui la tenoit de la Nature elle-même. J'avois dit dans mon écrit (1), en répondant à une objection qu'on pouvoit tirer des observations de MALPIGHI sur le Poulet, *qu'on vouloit juger du temps où les parties d'un Corps organisé ont commencé d'exister, par celui où elles ont commencé de devenir sensibles. On ne considere point*, ajoutois-je, *que le repos, la petitesse & la transparence de quelques-unes de ces parties, peuvent nous les rendre invisibles, quoiqu'elles existent réellement.* La découverte de M. de HALLER démontroit rigoureusement cette grande vérité. Elle prouvoit encore d'une maniere incontestable, que le Poulet appartenoit originairement à la Poule, & qu'il préexistoit à la *conception*. Ses beaux Mémoires sur la formation du Poulet, que cet illustre Physicien m'envoya bientôt après, me donnerent tous les détails que je demandois. Je me hâtai de lui en témoigner ma juste gratitude & ma satisfaction, dans la Lettre suivante, datée de Geneve le 30 d'Octobre 1758.

(1) Voy. l'Art. CXXV.

Vos Poulets m'enchantent : je n'avois pas eſpéré que le ſecret de la génération commenceroit ſitôt à ſe dévoiler. C'eſt bien vous, Monſieur, qui avez ſu prendre la Nature ſur le fait. J'avois tenté, il y a une dixaine d'années, de la deviner, & j'ai été bien agréablement ſurpris, lorſque j'ai vu vos Obſervations s'accorder ſi parfaitement avec mes conjectures, & votre hypotheſe avec la mienne. Si vous avez gardé mes Lettres, & ſi vous prenez la peine de parcourir celles que j'ai eu l'honneur de vous écrire depuis quatre ans, vous y trouverez les premiers rudimens de cette hypotheſe. Elle fait le ſujet d'un écrit que je compoſai en 1747 ; *& que j'avois quelque deſſein de rendre public. D'autres occupations m'étant ſurvenues, je n'ai pu le retravailler : mais j'ai bien envie de le ſoumettre, tel qu'il eſt, à votre jugement, &c.*

M. de HALLER voulut bien me témoigner de l'empreſſement à voir mes méditations. Je les lui envoyai donc, en les faiſant précéder d'une Lettre qui en contenoit l'hiſtoire, & dont je place ici la copie.

A Geneve, le 4 de Décembre 1758.

Vous voulez donc, Monsieur, que je vous ennuie en vous donnant à lire mes méditations sur la formation des Corps organisés. J'obéis : les voilà donc en original, telles que je les ai écrites ou dictées, il y a dix à onze ans. Je n'y ai pas changé un seul mot, afin que vous puissiez mieux juger quelles ont été mes premieres idées sur ce sujet intéressant, & quelle a été la marche de mon esprit dans ces routes ténébreuses.

Vous reconnoîtrez aux numéros des Chapitres, des paragraphes & des pages, que ce Manuscrit fait partie d'un ouvrage, dont voici en deux mots l'histoire. L'étude des Insectes m'ayant extrêmement fatigué la vue, je fus forcé de me sévrer d'un plaisir si vif pour moi ; mais mon esprit naturellement très-actif, ne put se livrer à un repos absolu ; je me mis donc à méditer sur toutes les parties de la Nature. J'arrangeai mes méditations dans un certain ordre ; j'en formai une espece de système harmonique que j'intitulai CONTEMPLATION DE LA NATURE. *Insensiblement mon ouvrage grossit, & dans peu d'années je me trouvai un Volume de médita-*

tions de plus de neuf cents pages. C'étoit une ſuite de Tableaux auſſi variés que la Nature. Mes yeux ne me permettant pas toujours d'écrire moi-même, je condamnai mon cerveau à retenir ce qu'il avoit compoſé, juſqu'à ce que quelqu'ami vint me prêter ſa main, & écrire ſous ma dictée. De-là cette diverſité de caracteres que vous trouverez dans le Manuſcrit que je vous envoie.

Cependant je n'étois pas au bout du plan que je m'étois tracé. La multitude des objets que j'avois encore à conſidérer, m'effrayoit : mes Recherches ſur l'uſage des Feuilles étant ſurvenues, je ſuſpendis mon grand ouvrage ; & lorſque je l'eus ſuſpendu pendant un temps, je n'eus plus la force de m'y remettre. Je le laiſſai donc dormir dans mon cabinet, après l'avoir lu en entier à une Société de gens de Lettres, qui en fut plus contente que je n'avois oſé l'eſpérer. Pendant que cet ouvrage dormoit, il me venoit de temps en temps en penſée, d'en détacher quelques parties pour les donner au Public. Mais les imperfections que je découvrois dans ces productions, la juſte défiance où je ſuis de mes

talens & de mes lumieres, détournoient toujours cette idée de mon esprit.

Enfin, vos admirables Observations sur le Poulet ont paru : je les ai lues avec avidité ; & j'ai été agréablement surpris de la conformité de quelques-unes de vos idées avec les miennes ; j'ai commencé à me sentir un peu réchauffé pour cet ouvrage infortuné que j'avois abandonné à la poussiere de mon cabinet. J'ai donc pris le parti de vous écrire sur ce qui m'avoit roulé si long-temps dans l'esprit ; mais je l'ai fait en fort peu de mots : vos réponses ont achevé de me convaincre que nous avions les mêmes idées sur la génération. Aujourd'hui vous avez la bonté de vouloir vous occuper de la suite de mes méditations ; ce desir est très-flatteur pour moi : je soumets donc mon Manuscrit à votre jugement. S'il avoit le bonheur de vous plaire, je serois très-récompensé de mon travail. S'il vous plaisoit assez pour qu'il vous parût mériter d'être publié, une des principales raisons qui m'engageroient à y consentir, seroit l'extrême impatience que j'ai de me parer auprès du Public de l'amitié dont vous m'honorez, Monsieur, &

de lui apprendre à quel point je vous eſtime & je vous reſpecte.

En liſant ce Manuſcrit, veuillez vous ſouvenir qu'il a été compoſé, comme le reſte de l'ouvrage, tantôt dans un jardin, tantôt dans la campagne, tantôt dans un bois, à pied, à cheval, en carroſſe. La partie qui ſuit immédiatement celle-ci, eſt un parallele des Plantes & des Animaux, dans lequel j'ai raſſemblé en petit tout ce que ces deux claſſes d'êtres organiſés offrent de plus intéreſſant. Quand j'ai lu ce que l'on a écrit avant vous, Monſieur, ſur la formation des Corps organiſés, j'en ai été peu ſatisfait, & j'étois preſque tenté de préférer mes idées à celles des Auteurs qui m'avoient précédé. Au moins il me ſembloit que j'approfondiſſois un peu plus la matiere qu'ils ne l'avoient fait.

En me renvoyant mon Manuſcrit, M. de Haller m'honora d'une réponſe, qu'il me permit de rendre publique, & que je produits ici, parce qu'il me ſemble que la véritable modeſtie ne conſiſte pas à taire l'approbation d'un grand homme; mais qu'elle conſiſte à ne

la regarder que comme un encouragement. Il faut bien d'ailleurs que le Public ſache les motifs qui m'ont engagé à ne pas ſupprimer les prémices d'un travail, que j'ai tâché dans la ſuite de perfectionner.

A Roche le 5 de Janvier 1759.

Je vous ſuis très-obligé, Monſieur, de la lecture agréable & inſtructive que vous m'avez procurée. Elle eſt venue bien à point dans un accès de goutte qui m'a tenu depuis quinze jours, & dont quelques momens ont été des plus douloureux. Je vous le renvoie, votre Manuſcrit, en vous priant avec le zele d'un Coſmopolite, de le publier. Je ſerois charmé ſi je pouvois contribuer à tirer du cabinet un ouvrage auſſi bien penſé que le vôtre. Il y a deux claſſes de Savans : il y en a qui obſervent, ſouvent ſans écrire ; il y en a auſſi, qui écrivent ſans obſerver. On ne ſauroit trop augmenter la premiere de ces claſſes, ni peut-être trop diminuer la ſeconde. Une troiſieme claſſe eſt plus mauvaiſe encore, c'eſt celle qui obſerve mal.

Je cédai à une invitation si pressante & si propre à me rassurer sur le jugement du Public, & immédiatement après avoir achevé mon *Essai Analytique* sur l'Ame, je repris mes recherches sur les *Corps organisés*. Je ne songeois d'abord qu'à composer un nouveau Chapitre, qui contiendroit un précis des découvertes de M. de Haller: mais, dès que j'eus commencé à exécuter ce projet, je prévis que je serois appellé à creuser divers sujets, que je n'avois qu'effleurés dans mon premier écrit. Je ne voyois point encore jusqu'où ces nouvelles méditations me conduiroient: je ne sentois que la nécessité de perfectionner mes recherches, & je la sentois fortement.

Voila comment j'ai été acheminé à remanier mon sujet, à développer & à rectifier mes premieres idées, & à présenter au Public une nouvelle suite de faits, de conséquences & d'analyses.

Je n'ai pas parcouru tous les Auteurs qui ont écrit sur les Corps organisés; le nombre en étoit trop grand. Je me suis borné à con-

fulter ceux qui m'ont paru les plus originaux ; & j'ai rendu leurs Obſervations avec toute l'exactitude & la préciſion dont j'étois capable.

J'AI eu un grand avantage ; j'ai moi-même obſervé. Cela m'a donné plus de facilité à ſaiſir & à extraire les Naturaliſtes que je conſultois. J'ai cru qu'on me permettroit de faire uſage de mes propres Obſervations, & je l'ai fait lorſque j'y ai été appellé.

JE n'ai tiré des faits que les conſéquences qui me ſembloient en découler le plus naturellement. J'ai ſouhaité que mon Livre fût une eſpece de *Logique*. Je n'ai donc pas mis les conjectures à la place des faits ; mais j'ai fait enſorte qu'elles réſultaſſent des faits comme de leurs principes. Ceux de mes Lecteurs qui ne voudront que juger de ma marche & de ma théorie, liront ſeulement le Chapitre XII de ce Volume, & les Chapitres I, II, VII, VIII, du Tome ſixieme.

PARMI les faits variés & multipliés qui s'offroient à mon examen, j'ai choiſi ceux que j'ai

j'ai jugés les plus certains & les plus intéreſſans. Peut-être même qu'il n'a point encore paru d'ouvrage ſur la *Génération*, qui en contînt davantage que celui-ci, & ſur la vérité deſquels on pût élever moins de doutes.

J'AI vu de bonne heure que mon Livre ſeroit, en quelque ſorte, une Hiſtoire naturelle en raccourci. Je n'ai pas craint qu'il en fût moins goûté dans un ſiecle qu'on pourroit nommer le ſiecle des Obſervateurs.

Si j'ai relevé quelques opinions haſardées, ç'a été aſſurément ſans aucune intention de choquer ceux qui les adoptent. Je n'ai voulu que prémunir mes Lecteurs contre l'impreſſion de la célébrité.

Je prie qu'on ne juge pas de mon travail ſur la lecture des huit premiers Chapitres de ce Volume; j'ai aſſez dit qu'ils ne ſont que des ébauches, & je les aurois même ſupprimés entiérement, ſi M. de HALLER ne les avoit honorés de ſon approbation. Ce que je ne ſaurois trop répéter, c'eſt que je ſerai

toujours prêt à abandonner mes opinions pour des opinions plus probables. Mon amour pour le vrai eſt ſincere, & je n'aurai jamais de peine à avouer publiquement mes erreurs. J'ai toujours penſé qu'un *j'ai tort*, valoit mieux que cent repliques ingénieuſes.

A Geneve, le premier de Mars 1762.

CONSIDÉRATIONS
SUR LES
CORPS ORGANISÉS.

CHAPITRE PREMIER.

Des Germes, principes des Corps organisés.

I. *Fondement de l'existence des Germes.*

LA Philosophie ayant compris l'impossibilité où elle étoit d'expliquer méchaniquement la formation des Êtres organisés, a imaginé heureusement qu'ils existoient déja en petit, sous la forme de *Germes*, ou de *Corpuscules organiques*. Et cette idée a produit deux hypotheses qui plaisent beaucoup à la raison.

II. *Deux hypotheses sur les Germes.*

LA premiere suppose, que les Germes de

tous les Corps organisés d'une même espece, étoient renfermés les uns dans les autres, & se sont développés successivement.

La seconde hypothese répand ces Germes par-tout, & suppose qu'ils ne parviennent à se développer, que lorsqu'ils rencontrent des *Matrices* convenables, ou des Corps de même espece, disposés à les retenir, à les fomenter & à les faire croître.

III. *L'emboîtement.*

La premiere hypothese est un des grands efforts de l'esprit sur les sens. Les différens ordres d'*infiniment petits* abîmés les uns dans les autres, que cette hypothese admet, accablent l'imagination sans effrayer la raison. Accoutumée à distinguer ce qui est du ressort de l'entendement, de ce qui n'est que du ressort des sens, la raison envisage avec plaisir la graine d'une Plante ou l'œuf d'un Animal, comme un petit monde peuplé d'une multitude d'Êtres organisés, appellés à se succéder dans toute la durée des siecles.

Les preuves qui établissent la division de la matiere à l'*indéfini*, servent donc de base à la théorie des *enveloppemens*.

Le ſoleil, un million de fois plus grand que la Terre, a pour extrême un globule de lumiere, dont pluſieurs milliards entrent à la fois dans l'œil de l'Animal vingt-ſept millions de fois plus petit qu'un Ciron.

Mais la raiſon perce encore au-delà. De ce globule de lumiere elle voit ſortir un autre Univers, qui a ſon ſoleil, ſes planetes, ſes végétaux, ſes animaux, & parmi ces derniers un animalcule, qui eſt à ce nouveau monde, ce que celui dont je viens de parler, eſt au monde que nous habitons.

IV. *La Diſſémination.*

La ſeconde hypotheſe, en ſemant les Germes de tous côtés, fait de l'air, de l'eau, de la terre, & de tous les Corps ſolides, de vaſtes & nombreux magaſins, où la Nature a dépoſé ſes principales richeſſes.

La ſe trouve en raccourci, toute la ſuite des générations futures. La prodigieuſe petiteſſe des germes, les met hors de l'atteinte des cauſes qui opérent la diſſolution des mixtes. Ils entrent dans l'intérieur des Plantes & des Animaux : ils en deviennent même parties

compoſantes, & lorſque ces compoſés viennent à ſubir la loi des diſſolutions, ils en ſortent, ſans altération, pour flotter dans l'air ou dans l'eau, ou pour entrer dans d'autres Corps organiſés.

Il n'y a que les germes qui contiennent des Touts organiques, de même eſpece que celui dans lequel ils ſe ſont introduits, qui s'y développent. Portés dans l'écorce d'un Arbre, ils s'y arrêtent, ils y groſſiſſent peu à peu, & donnent ainſi naiſſance aux boutons, aux racines, aux branches, aux feuilles, aux fleurs, & aux fruits. Portés dans les ovaires de la femelle ou dans les véſicules ſéminales du mâle, ils y ſont le principe de la génération du Fœtus.

CHAPITRE II.

De l'accroiſſement des Corps organiſés en général.

V. *Difficulté du ſujet.*

La maniere dont s'opére l'accroiſſement des Corps organiſés, eſt un point de Phyſique

très-obscur. Lorsque nous aurons une fois bien conçu, comment une simple fibre grossit & s'étend, nous comprendrons comment une graine devient un Arbre, ou comment un œuf produit un Animal.

On peut faire bien des expériences pour découvrir les loix que les Corps organisés observent dans leur accroissement. On peut dresser des échelles exactes de leur extension respective. On peut observer jusqu'à un certain point, la structure intérieure de ces Corps, & le jeu des organes qui séparent & distribuent les sucs nourriciers. On peut encore ramener au calcul l'action des vaisseaux, & la vîtesse des liqueurs qui y circulent. Toutes ces connoissances, quoique précieuses, ne suffisent point pour dissiper les ténebres qui couvrent la méchanique de l'accroissement. Essayons d'y suppléer, en posant des principes qui nous conduisent à une hypothese raisonnable.

VI. *Principes sur l'accroissement.*

La Nature ne va point par sauts. Tout a sa *raison suffisante*, ou sa cause prochaine & immédiate. L'état actuel d'un Corps est la suite ou le produit de son état antécédent; ou

pour parler plus juſte, l'état actuel d'un Corps eſt déterminé par ſon état antécédent.

VII. *Gradations univerſelles.*

Il eſt une gradation entre les Êtres, il en eſt une auſſi dans leur accroiſſement. Tous parviennent, par degrés inſenſibles, à la perfection qui leur eſt propre. C'eſt ce qui ſe nomme *développement* dans les Corps organiſés.

VIII. *Développemens.*

Les Plantes & les Animaux que nous voyons aujourd'hui, ont donc paſſé ſucceſſivement par tous les degrés de grandeur compris entre celui où ils ont commencé d'être viſibles pour nous, & celui où nous les voyons maintenant.

Si nous obſervons au microſcope la graine d'une Plante ou l'œuf d'un Animal, nous nous convaincrons que le Corps organiſé qui en doit naître, y exiſte déjà en petit, avec toutes ſes parties eſſentielles.

Nous admirons la ſagacité du Naturaliſte qui a ſu le premier découvrir le Papillon ſous l'enveloppe de Chenille.

IX. *La nutrition, cauſe du développement.*

LE développement inſenſible de toutes les parties du Corps organiſé, ſe fait par la *nutrition.*

X. *Alimens.*

LES alimens ſont un mêlange d'air, d'eau, de terre, de ſels, d'huiles, de ſoufres & de pluſieurs autres principes différemment combinés.

XI. *Leur préparation.*

POUR être rendu propre à faire Corps, ce mêlange paſſe par divers genres de vaiſſeaux, qui diminuent graduellement, & dont il éprouve l'action.

LES uns le reçoivent, d'autres le préparent; de troiſiemes le diſtribuent préparé à toutes les parties.

XII. *Trois opérations des vaiſſeaux.*

L'ACTION des vaiſſeaux ſuppoſe donc trois opérations principales.

LA ſéparation du ſuperflu; la décompoſition d'une partie des principes; & la réunion de

pluſieurs dans une même maſſe, analogue à la nature du Corps organiſé.

XIII. *Compoſition des vaiſſeaux.*

Les vaiſſeaux, ainſi que tous les autres organes, ſont originairement formés de *fibres ſimples*, c'eſt-à-dire, qui ne ſont pas elles-mêmes compoſées d'autres fibres, ce qui iroit à l'infini, mais d'*élémens* particuliers.

La nature, la forme & l'arrangement de ces élémens déterminent l'eſpece du Corps organiſé.

XIV. *Diſtribution & aſſimilation des ſucs nourriciers.*

L'extrait nourricier ſe diſtribue aux fibres ſimples, & l'extenſion de celles-ci en tout ſens, fait le développement du Tout organique.

Les élémens des fibres ſont le fond qui reçoit les particules du fluide nourricier.

L'affinité de ces particules avec les élémens, les rend propres à s'unir à eux.

La conformation & l'arrangement des élé-

mens leur permet de s'étendre en tout ſens juſqu'à un certain point, & de céder ainſi à l'impreſſion du fluide nourricier.

On peut ſe repréſenter une fibre ſimple comme une eſpece d'ouvrage *à réſeau.*

Les atomes nourriciers s'inſinuent dans les mailles, & les agrandiſſent peu à peu en tout ſens.

Les vaiſſeaux qui reçoivent l'aliment groſſier qui vient du dehors, & ceux qui le préparent, ſont nourris par d'autres vaiſſeaux plus petits, deſtinés à répandre cet aliment par-tout.

Ces vaiſſeaux verſent le précieux extrait dans les interſtices que les fibres laiſſent entre elles, d'où il paſſe enſuite dans les mailles de ces dernieres par une ſorte de ſuccion ou d'imbibition.

Et comme les petits vaiſſeaux ont eux-mêmes beſoin d'être nourris, on peut ſuppoſer qu'ils ſe nourriſſent par eux-mêmes du ſuc qu'ils contiennent, ou de celui qu'ils rencontrent entre les divers paquets de fibres qu'ils parcourent.

XV. *Limites de l'accroiſſement.*

Enfin, lorſque les mailles d'une fibre ſimple ſe ſont autant agrandies que la nature & l'arrangement de leurs principes ont pu le permettre, cette fibre ceſſe de croître, & ne reçoit plus que la nourriture deſtinée à remplacer celle que la tranſpiration & les mouvemens inteſtins diſſipent (1).

CHAPITRE III.

De la génération des Corps organiſés. Des Monſtres & des Mulets en général. Principes & conjectures ſur leur formation.

XVI. *Introduction.*

Tous les Corps organiſés multiplient : & pendant que la loi des diſſolutions exerce ſon empire deſtructif ſur la maſſe des Êtres vivans,

(1) †† Telles furent mes premieres méditations ſur l'*accroiſſement*. J'ai tâché d'approfondir un peu plus ce ſujet ténébreux dans quelques autres Ecrits, & en particulier dans la *Palingénéſie philoſophique*, Part. XI. C'eſt là qu'on verra des Obſervations directes & très curieuſes d'un habile Académicien, qui confirment les principes que je m'étois faits dans ma jeuneſſe ſur la méchanique ſecrette de l'*accroiſſement*.

la loi des générations préſide à la conſervation des eſpeces, & leur aſſure l'immortalité.

XVII. *La génération eſt un myſtere qu'on découvrira peut-être un jour.*

La génération eſt un de ces ſecrets que la Nature ſemble s'être reſervé. Je crois cependant qu'on le lui arrachera quelque jour. J'en juge principalement par le nombre & la nature des découvertes dont on a déja enrichi cette matiere. Les vérités Phyſiques, fruits de l'obſervation & de l'expérience, ſe multiplieront & ſe perfectionneront ſans ceſſe. Les vérités métaphyſiques, plus indépendantes des ſens & des machines, & liées à un petit nombre d'idées abſtraites, ne ſe multiplieront pas, ſans doute, en même proportion. Une intelligence qui connoîtroit à fond les forces de l'eſprit humain, pourroit tirer l'horoſcope des ſciences, & prédire le degré de perfection où chacune d'elles parviendra. Je ſerois fort porté à penſer que la deſtruction de notre globe n'arrivera que lorſque les hommes auront épuiſé la connoiſſance des productions qu'il renferme. Mais cet événement tient à d'autres qui ne paroiſſent pas plus prochains.

XVIII. *Deux hypothèses sur le lieu de l'Embrion.*
1°. *Les œufs ou les graines prolifiques.*

Le Germe existoit-il déja dans la graine, ou dans l'œuf, avant la fécondation? La poussiere des étamines, ou la liqueur que le mâle fournit, n'est-elle que le principe de son développement?

XIX. 2°. *L'Embrion dans la liqueur séminale.*

Où la matiere séminale est-elle le véhicule du Germe, & la graine ou l'œuf, le logement destiné à le recevoir?

Ce sont là deux hypotheses qui se disputent la préférence, & leur combat n'est pas près de finir.

XX. *Animaux spermatiques.*

Une découverte imprévue, faite par le microscope dans le dernier siecle, a paru donner de la supériorité à la seconde hypothese sur la premiere. Je veux parler de la découverte des *Animalcules spermatiques.*

Ces Animaux, d'une petitesse extrême, ont paru nager dans presque toutes les semences

qu'on a ſoumiſes à cet examen. On a comparé leur forme à celle du *Têtard :* leur tête eſt groſſe & arrondie, & le reſte de leur corps eſt très-effilé. La plus petite goutte de ſemence en renferme un nombre prodigieux. On les voit s'y jouer avec une agilité merveilleuſe, comme les Poiſſons dans un lac.

Les ſujets qui ne ſont pas encore en état d'engendrer, ceux qui ſont avancés en âge ou attaqués de maladies vénériennes, n'offrent point de ces Animaux.

XXI. *Syſtêmes auxquels ces Animaux ont donné naiſſance.*

Sur ces faits réels ou apparens, on a imaginé que les Animalcules ſpermatiques étoient les auteurs immédiats de la génération. On a ſuppoſé ingénieuſement qu'ils ſubiſſoient des métamorphoſes analogues à celles des Inſectes ou du *Têtard.* Mais on s'eſt partagé ſur la maniere de la fécondation.

Les uns ne voulant point reconnoître d'ovaires dans les femelles des Animaux vivipares, ont cru que l'animalcule s'attachoit à quelque endroit particulier de la *matrice*, d'où

il tiroit la nourriture destinée à le faire croître.

Les autres, partisans déclarés des *ovaires*, veulent que le *Ver spermatique* s'introduise dans la *vésicule*, qui, selon eux, se détache de l'*ovaire*, & tombe par la trompe dans la *matrice*; & que ce soit dans cette vésicule qu'il prenne ses premiers accroissemens.

XXII. *Application d'un de ces systêmes à la génération des Plantes.*

Ces Physiciens appliquent aux grains de la *poussiere des étamines*, ce qu'ils disent des *Animaux spermatiques*.

Ils regardent chaque grain renfermé dans un globule des *étamines*, comme un petit œuf, qui contient le Germe de la Plante future. Ils nous font remarquer, que la graine, avant la fécondation, n'est qu'une vésicule pleine d'une liqueur limpide, dans laquelle les meilleurs microscopes ne nous découvrent aucune trace d'embryon; mais que si l'on examine cette même graine après la fécondation, on y appercevra un point verdâtre, fort ressemblant à un grain de la poussiere des étamines.

XXIII

XXIII. *Doutes & difficultés ſur le ſyſtême des Animaux ſpermatiques.*

Le ſyſtème des Vers *ſéminaux* eſt aſſurément ingénieux, & il ſemble au premier coup-d'œil, n'être pas deſtitué de probabilité. Quelques obſervations cependant le rendent au moins douteux, pour ne rien dire de plus.

On n'a pu découvrir de ces Vers dans la ſemence de quelques animaux.

On a découvert dans celle du *Calmar*, de petits corps à reſſort, qui paroiſſent être analogues aux Vers ſpermatiques, & qui pourroient faire douter que ces Vers ſoient de véritables animaux (1).

En les ſuppoſant tels, il y auroit lieu de penſer, qu'il en eſt de la liqueur ſéminale comme de tant d'autres eſpeces de liqueurs, que l'Auteur de la Nature a jugé à propos de peupler de différentes eſpeces d'habitans.

Enfin, on croit avoir apperçu de ſembla-

(1) *Nouvelles découvertes faites avec le microſcope*, par T. Needham. Leide, Luzac 1747, Chap. V.

bles Vers dans la ſemence de quelques femelles de Quadrupedes.

QUELLE place aſſignera-t-on à ces Vers; quel rôle leur fera-t-on jouer dans le ſyſtème dont nous parlons?

IMAGINERA-T-ON qu'ils s'accouplent avec ceux qui habitent la ſemence du mâle, & que de ces accouplemens naiſſent les Germes, auteurs de la génération? Ce ſeroit reculer la difficulté d'un degré.

CONJECTURERA-T-ON qu'ils ſe greffent, ou s'uniſſent les uns aux autres, pour former différens Touts individuels?

XXIV. *Réflexions ſur les nouvelles conjectures qu'on peut imaginer pour expliquer la génération.*

OSEROIS-JE joindre ici mes conjectures ſur la génération, à celles de tant de ſavans Phyſiciens qui ont traité cette matiere? Une réflexion que je crois juſte, m'enhardit à le faire.

ON ne ſauroit avoir trop de conjectures ſur un ſujet obſcur. Ce ſont autant de fils qui

peuvent nous conduire au vrai par différentes routes, ou nous donner lieu de découvrir de nouvelles terres. Les conjectures ſont les étincelles, au feu deſquelles la bonne Phyſique allume le flambeau de l'expérience. Je loue la modeſte timidité des Phyſiciens, qui s'en tiennent aux faits; mais je ne ſaurois blâmer la hardieſſe ingénieuſe de ceux qui entreprennent quelquefois de pénétrer au-delà. Laiſſons agir l'imagination; mais que la raiſon tienne toujours la bride de ce courſier dangereux. Tournons-nous de tous les côtés: formons de nouvelles conjectures; enfantons de nouvelles hypotheſes; mais ſouvenons-nous toujours que ce ne ſont que des conjectures & des hypotheſes, & ne les mettons jamais à la place des faits.

C'EST dans cet eſprit que je haſarde de publier mes ſonges ſur la génération.

XXV. *Principe fondamental ſur la génération.*

TOUT Corps organiſé croît par développement.

AU moment où il commence d'être viſible, on lui voit, très-en petit, les mêmes parties

essentielles qu'il offrira plus en grand dans la suite.

QUELQU'EFFORT que nous fassions pour expliquer méchaniquement la formation du moindre organe, nous ne saurions en venir à bout.

NOUS sommes donc conduits à penser, que les Corps organisés qui existent aujourd'hui, existoient avant leur naissance dans des germes ou corpuscules organiques.

XXVI. *Que la génération n'est qu'un développement.*

L'ACTE de la génération peut donc n'être que le principe du développement des germes.

XXVII. *Que ce développement s'opere par la nutrition.*

LE développement s'opere par la nutrition.

LA nutrition n'est proprement que l'incorporation des sucs nourriciers dans les mailles des fibres élémentaires.

CES principes posés, je demande :

XXVIII. *Liqueur séminale, suc nourricier du Germe ?*

La pouſſiere des étamines & la liqueur ſéminale ne contiendroient-elles point les ſucs nourriciers, deſtinés par leur ſubtilité & par leur activité extrêmes à ouvrir les mailles du Germe, & à y faire naître un développement, que des ſucs moins fins & moins élaborés n'avoient pu commencer, mais qu'ils peuvent continuer & amener à ſon dernier terme ?

XXIX. *Application aux principaux phénomenes de la génération.*

Étendons un peu cette conjecture, & tâchons de l'appliquer aux différens cas que renferme la matiere qui nous occupe.

On peut les réduire à trois principaux :

La reſſemblance des enfans au pere & à la mere, les *Monſtres*, & les *Mulets*.

Fixons-nous à l'hypotheſe qui admet des œufs dans les femelles vivipares, & qui reconnoît ces œufs pour le lieu des Germes, je veux dire, pour *prolifiques*.

XXX. *Des Monſtres.*

On nomme *Monſtre* toute production organiſée, dans laquelle la conformation, l'arrangement, ou le nombre de quelques-unes des parties ne ſuivent pas les regles ordinaires.

XXXI. *Quatre genres de Monſtres.*

De là, quatre genres de Monſtres.

Le premier renferme ceux qui ſont tels par la conformation extraordinaire de quelques-unes de leurs parties.

Le ſecond genre comprend les Monſtres qui ont quelques-uns de leurs organes, ou de leurs membres autrement diſtribués que dans l'état naturel.

Le troiſieme genre embraſſe les Monſtres qui ont moins de parties qu'il n'en a été donné à l'eſpece.

Le quatrieme genre renferme ceux qui ont, au contraire, plus de parties que l'état naturel ne le comporte, ſoit que ces parties ne ſoient pas propres à l'eſpece, ſoit que lui étant propres, elles s'y trouvent en plus grand nombre.

XXXII. *Des Mulets.*

Les *Mulets* ſont des eſpeces de Monſtres, qui proviennent de l'accouplement de deux individus d'eſpeces différentes, & qui participent ainſi de la nature de l'un & de l'autre.

La reſſemblance des Mulets avec les individus dont ils tirent leur origine, ne ſe manifeſte pas d'une maniere uniforme dans toutes les eſpeces ; c'eſt-à-dire, qu'elle n'a pas lieu conſtamment dans les mêmes parties. On croit cependant avoir remarqué, qu'en général le corps du Mulet tient plus de la femelle que du mâle, & que les extrêmités tiennent plus du mâle que de la femelle.

XXXIII. *Queſtions ſur la génération dans l'hypotheſe de l'Auteur.*

Si les germes ſont contenus originairement dans les ovaires de la femelle, & ſi la matiere ſéminale n'eſt qu'une eſpece de fluide nourricier, deſtiné à devenir le principe du développement, d'où viennent les divers traits de reſſemblance des enfans avec ceux qui leur ont donné le jour ? Pourquoi les Monſtres ? Comment ſe forment les Mulets ?

Laissons le premier cas, comme moins frappant, & toujours un peu équivoque. Attachons-nous aux deux derniers, plus susceptibles de détermination & d'analyse.

XXXIV. *Tentatives pour résoudre quelques-unes de ces questions.*

On expliqueroit assez heureusement par l'hypothese proposée, le premier, le troisieme & quatrieme genre de Monstres, en supposant pour le premier & le troisieme, que la marche ou l'opération du fluide séminal, a été troublée ou modifiée par quelqu'accident : & en admettant pour le quatrieme genre, que deux germes se sont développés à la fois, dont l'un a fourni à l'autre par une espece de greffe, une ou plusieurs parties surnuméraires.

Le second genre est beaucoup plus difficile à expliquer ; & il ne me paroît pas qu'on en puisse rendre raison qu'en recourant à l'hypothese des germes originairement monstrueux : refuge heureux ; mais qui ne plaît pas également à tous les Physiciens.

Les rapports des Mulets avec les especes auxquelles ils doivent la naissance, peuvent

être rangés ſous pluſieurs genres. Nous ne conſidérerons ici que les rapports de couleur, & les rapports de forme.

Les rapports de couleur s'expliquent facilement par l'hypotheſe de la liqueur ſéminale, conſidérée comme fluide nourricier. On ſait combien la qualité des alimens influe ſur la couleur des Corps organiſés. La *Garance* rougit les os des animaux qui s'en nourriſſent. On varie les nuances des végétaux en leur faiſant pomper différentes eſpeces de teintures. Et c'eſt, pour le dire en paſſant, un genre d'expériences qui eſt bien digne de l'attention des Phyſiciens. Il ſeroit très-propre à perfectionner l'Hiſtoire de la végétation, & à nous découvrir la véritable deſtination des principaux organes (1).

Mais, dira-t-on, les couleurs que le fluide ſéminal imprime au Germe devroient s'altérer peu à peu, & s'effacer enfin entiérement.

Je réponds que la diſpoſition à réfléchir certaines couleurs, dépend de la nature & de l'arrangement des parties; or, cette nature &

(1) Voyez mes *Recherches ſur l'uſage des feuilles dans les Plantes*, Mémoire V. Leide, 1754, in-4°. *Oeuvres*, Tome IV, de l'in-8°.

cet arrangement étant une fois déterminés, il paroît très-poſſible qu'ils ſe conſervent, & que les nouveaux ſucs, qui ſurviennent, s'accommodent à cette détermination, comme nous l'entreverrons bientôt.

La nourriture influe encore beaucoup ſur les proportions de toutes les parties : & cette vérité ſi connue nous conduit aux rapports de forme.

Deux objets principaux s'offrent ici, à notre méditation ; le Germe, & le fluide ſéminal. Analyſons ces deux idées autant que nous en ſommes capables.

XXXV. *Idée qu'on doit ſe faire du Germe.*

On dit que le Germe eſt une ébauche ou une eſquiſſe du Corps organiſé. Cette notion peut n'être pas aſſez préciſe : ou il faut entreprendre d'expliquer méchaniquement la formation des organes, ce que la bonne Philoſophie reconnoît être au-deſſus de ſes forces : ou il faut admettre que le Germe contient actuellement en raccourci toutes les parties eſſentielles à la Plante ou à l'Animal qu'il repréſente.

XXXVI. *Conſéquence de cette idée.*

La principale différence qu'il y a donc entre le Germe & l'Animal développé ; c'eſt que le premier n'eſt compoſé que des ſeules particules élémentaires, & que les mailles qu'elles forment y ſont auſſi étroites qu'il eſt poſſible ; au lieu que dans le ſecond, les particules élémentaires ſont jointes à une infinité d'autres particules que la nutrition leur a aſſociées, & que les mailles des fibres ſimples y ſont auſſi larges qu'il eſt poſſible qu'elles le ſoient, relativement à la nature & à l'arrangement de leurs principes.

XXXVII. *Autre conſéquence tirée de la variété des parties.*

La variété qui regne entre toutes les parties de l'Animal, ſoit à l'égard des proportions, ſoit à l'égard de la conſiſtance, indique dans les élémens une variété relative dont celle-là dépend. Ainſi les fibres élémentaires des os ont originairement plus de conſiſtance, & ſont moins ſuſceptibles d'extenſion, que celles des vaiſſeaux ou des membranes.

XXXVIII. *Rapports de la liqueur séminale à ces variétés.*

Le degré d'extension de chaque organe est de plus relatif à la puissance qui l'a produit. Cette puissance est ici, le fluide nourricier ou la liqueur séminale. Il y a donc entre ce fluide & le Germe, certains rapports qui déterminent la consistance & l'extension de chaque partie. Ces rapports, si nous voulons raisonner sur des idées connues, ne sauroient être que des rapports de forme, de proportion, de mouvement, de chaleur, &c.

XXXIX. *Suppositions de l'Auteur.*

A ces réflexions générales, je joindrai quelques suppositions particulieres. Je suppose, 1°. qu'il y a dans la liqueur séminale autant d'especes d'élémens qu'il en entre dans la composition du Germe.

2°. Que les élémens d'une même espece, sont plus disposés à s'unir, que ceux d'especes différentes.

3°. Que les mailles de chaque partie observent une certaine proportion avec les molécules relatives de la semence.

4°. Que l'efficace de la liqueur séminale dépend du degré de son mouvement & de sa chaleur, & du nombre des particules élémentaires de chaque espece.

XL. *Essai d'explication du Mulet.*

Ces principes posés, la génération des Mulets semble s'éclaircir jusqu'à un certain point. De l'accouplement d'un Ane avec une Jument naît le Mulet proprement dit.

Cette production existoit déja en petit, mais sous la forme d'un Cheval dans les ovaires de la Jument.

Comment ce Cheval a-t-il été métamorphosé ? D'où lui viennent en particulier ces longues oreilles ? Pourquoi la queue est-elle si peu fournie de crins ? L'éclairciſſement de ces deux points achevera de développer ma pensée.

Je dis donc, que les élémens de la liqueur séminale répondant à ceux du germe, la semence de l'Ane contient plus de particules propres à fournir au développement des oreilles que n'en contient celle du Cheval, & que d'un

autre côté, elle a moins de particules propres à développer la queue, que n'en a cette derniere.

De-là l'excès d'alongement dans les mailles des oreilles, & l'oblitération d'une partie de celles de la queue.

XLI. *Objections & réponses.*

On m'objectera sans doute que les semences & les germes d'une même espece doivent se répondre exactement, & que par conséquent il n'y a que la semence du Cheval qui puisse faire développer les germes contenus dans les ovaires de la Jument.

Je réponds, qu'on peut supposer sans aucune absurdité, que dans le rapport de la semence & du germe, il est une certaine latitude, qui permet à la liqueur séminale d'un Animal de développer les germes d'un autre qui n'en differe pas extrêmement en forme & en grandeur.

On m'objectera encore que les notions que je donne de la liqueur séminale & du germe sont trop composées, vu la multitude des élémens que j'y fais entrer, & la diversité des combinaisons qu'elles supposent.

JE réponds, que nous ne saurions nous faire de trop grandes idées de l'art qui regne dans les ouvrages de la Nature, & sur-tout dans la structure des Corps organisés.

UNE autre objection beaucoup plus considérable, est celle qui se tire de certains *Mulets*, dans lesquels on observe des parties qui ne tiennent absolument que du mâle.

TEL est ce Mulet qui provient de l'accouplement du Coq avec la femelle du Canard, & qu'on assure avoir des pieds parfaitement ressemblans à ceux du Coq.

J'AVOUE que je ne saurois satisfaire à cette objection, si le fait est tel qu'on le rapporte; mais je doute de la parfaite ressemblance de ces pieds avec ceux du Coq: j'en appelle donc à un examen plus approfondi.

XLII. *Importance des expériences sur les Mulets.*

JE souhaiterois fort aussi qu'on multipliât les expériences sur la génération des Mulets. Rien ne seroit plus propre à répandre du jour sur cette matiere ténébreuse. Les végétaux pourroient beaucoup fournir en ce genre.

Je desirerois sur-tout qu'on s'assurât, si dans les petits qui proviennent d'individus de même espece, & dans ceux qui proviennent d'individus d'especes différentes, il est constamment des parties qui tiennent plus du mâle, & d'autres qui tiennent plus de la femelle, & si cette ressemblance est toujours uniforme, ou si elle varie?

Dans l'un & l'autre cas, on pourroit faire intervenir la liqueur séminale de la femelle, & raisonner sur cette liqueur comme j'ai fait sur celle du mâle.

On pourroit conjecturer avec quelque vraisemblance pour le premier cas, que la semence de la femelle contient les élémens particuliers à une ou plusieurs parties, & celle du mâle ceux qui sont propres aux autres.

Pour le second cas, on admettroit que ces combinaisons changent dans différentes especes.

A l'aide de ces conjectures on pourroit parvenir à rendre raison des divers traits de ressemblance qu'on croit observer entre les enfans & ceux auxquels ils doivent la naissance, mais il faudroit toujours établir pour principe, que les

les deux ſemences ne ſauroient agir l'une ſans l'autre.

On pourroit encore avec le ſecours de la même hypotheſe, expliquer la formation de quelques *Monſtres*.

Par exemple, ſi deux Animaux dont les ſemences ne contiendroient que les élémens propres au développement du tronc, venoient à s'unir, ce qui en proviendroit ſeroit une maſſe oblongue, un tronc ſans extrémités.

XLIII. *Principe de la circulation dans le germe.*

La génération renferme un autre point auſſi intéreſſant qu'il eſt obſcur. Je veux parler du principe de la circulation dans le germe.

Voici comment je conçois la choſe. Je ne penſe pas qu'il ſe faſſe aucune circulation dans le germe non fécondé. Je crois plutôt que tout y eſt dans un repos parfait, & que les ſolides ne contiennent alors aucune liqueur (1); mais pendant la fécondation, la liqueur ſéminale eſt

(1) †† Je me trompois : j'ai donné ailleurs des idées plus juſtes de cette matiere, & en particulier dans le Chap. VII, de la ſeconde partie de cet ouvrage.

portée dans les organes de la circulation du germe. Elle les dilate, & cette dilatation étant naturellement suivie de la réaction du vaisseau sur la liqueur, la circulation commence à s'opérer. Le fluide séminal porté par cette voie à toutes les parties, ouvre les mailles des fibres simples, & les met en état de recevoir les sucs que la matrice leur envoie. Elles continuent ainsi à s'élargir par une espece de ductilité analogue à celle des métaux, jusqu'à ce qu'elles aient atteint les bornes de leur extension respective.

XLIV. *Maniere dont l'Auteur envisage son hypothese.*

Tout ce que je viens d'exposer sur la génération, on ne le prendra, si l'on veut, que pour un roman. Je suis moi-même fort disposé à l'envisager sous le même point de vue. Je sens que je n'ai satisfait qu'imparfaitement aux phénomenes. Mais je demanderai si l'on trouve que les autres hypotheses y satisfassent mieux. Je ferai là-dessus deux réflexions.

XLV. *Réflexions.*

La premiere, que je ne saurois me résoudre

à abandonner une auſſi belle théorie que l'eſt celle des *germes préexiſtans*, pour embraſſer des explications purement méchaniques.

La ſeconde, qu'il me paroît qu'on auroit dû tâcher d'approfondir davantage la maniere dont s'opére le développement, avant que de chercher à pénétrer celle dont s'opere la génération.

CHAPITRE IV.

De la multiplication de bouture *& de celle par* rejettons.

XLVI. *Faits principaux.*

La conſervation de la vie dans chaque portion de l'individu diviſé, l'accroiſſement de cette portion, la production de ſes nouveaux organes, la multiplication par *rejettons*, ſont les principaux faits qui s'offrent maintenant à notre examen.

XLVII. *Premier fait. La conſervation de la vie. Explication.*

Le premier fait s'explique facilement, dès

qu'on admet que chaque portion contient toutes les parties néceſſaires à la vie de l'Animal, & que leur ſtructure eſt telle, que leur ſéparation du Tout ne cauſe aucun dérangement dans leur jeu.

L'OBSERVATION confirme l'une & l'autre de ces ſuppoſitions : elle nous montre les principaux viſceres étendus d'un bout à l'autre du corps dans les Vers que j'ai multipliés de bouture, & dont j'ai publié l'hiſtoire en 1745 (1); & elle nous en découvre le jeu juſques dans les moindres portions que la ſection ſépare.

ENFIN, elle nous apprend que les plaies qu'on fait à ces Animaux en les mettant en pieces, ſe conſolident avec une extrême facilité, par la diſpoſition ſinguliere qu'ont les levres des vaiſſeaux rompus ou déchirés, à ſe rapprocher & à ſe réunir.

LES fonctions vitales n'étant point interrompues par la ſection, le ſuc nourricier que chaque portion renferme, continue d'être porté à toutes les parties, pour les nourrir & les faire croître.

(1) *Traité d'Inſectologie ;* ſeconde Partie, Paris, in-8°. *Oeuvres ;* Tome I.

XLVIII. *Second fait. La conſolidation de la plaie & l'accroiſſement. Explication.*

La maniere dont cet accroiſſement s'opére revient préciſément à ce qui ſe paſſe dans un arbre auquel on a enlevé de l'écorce. Les bords de la plaie ſe rapprochent continuellement par l'extenſion des fibrilles dont ils ſont garnis; & peu à peu il ſe forme ainſi ſur la plaie un bourlet qui la recouvre.

A ce premier ouvrage de la Nature en ſuccede bientôt un autre plus conſidérable; & auquel celui-là ſert, pour ainſi dire, de préparatif, je veux parler de la production des organes qui manquent aux différentes portions du Ver pour devenir des Animaux complets. Arrêtons-nous un moment à ſuivre une de ces portions qui ont été mutilées aux deux extrémités.

XLIX. *Troiſieme fait. La production d'une nouvelle tête & d'une nouvelle queue. Explication.*

A l'extrémité antérieure doit paroître une tête, à la poſtérieure une queue. Du milieu du bourlet, ſouvent inſenſible, qui ſe forme à chaque extrémité, ſort un bouton très-petit,

d'une couleur plus claire que le reſte du corps. Il groſſit par degrés, & prend la forme d'une pointe mouſſe. Cette pointe s'alonge de jour en jour; bientôt on y découvre des anneaux, au travers deſquels paroiſſent de nouveaux viſceres, qui ſemblent n'être qu'un prolongement des anciens. Enfin, la tête & la queue ſe montrent, accompagnées de toutes les parties qui leur ſont propres. C'eſt un Ver parfait, auquel il ne manque plus que d'acquérir la grandeur de ceux de ſon eſpece.

On voit par ce petit détail, qu'il en eſt de la multiplication de ces Vers *par bouture*, comme de celle des plantes. Tout s'opére dans les uns & dans les autres par un développement de parties préexiſtantes. Nulle méchanique à nous connue, capable de former un cœur, un cerveau, un eſtomac, &c. Les germes répandus dans tout le corps de ces Animaux, n'attendent, pour ſe développer, qu'une circonſtance favorable.

La ſection produit cette circonſtance. Elle détourne, au profit des germes, la partie du fluide alimentaire, qui auroit été employée à l'accroiſſement du Ver entier; de la même maniere, à-peu-près, qu'en *étêtant* un arbre, ou

en taillant une de ſes groſſes branches, on voit ſortir autour de la coupe, un grand nombre de boutons, qui, ſans cette opération, ne ſe feroient point développés.

L. *Difficulté.*

CETTE explication, quoique très-ſimple, n'eſt cependant pas exempte de difficultés. Suivant la notion que j'ai donnée du germe, c'eſt un Animal, pour ainſi dire, en miniature : toutes les parties que les Animaux de ſon eſpece ont en grand, il les a très-en petit.

OR, dans l'application de cette idée aux cas dont il s'agit, il n'y a que quelques parties du germe qui ſe développent, la tête dans le germe placé à la partie antérieure de chaque portion, la queue dans celui qui eſt à la partie poſtérieure. Que devient dans le premier germe la queue ? dans le ſecond la tête ? Pourquoi, lorſque le développement a commencé dans quelques-unes des parties, ne continue-t-il pas dans toutes les autres ?

LES mêmes queſtions ont lieu à l'égard des plantes : les germes que l'on ſuppoſe avoir donné naiſſance aux branches, contenoient une

plante en petit. Il en étoit de même de ceux d'où ſont provenues les racines. Les uns & les autres ne ſe ſont donc développés qu'en partie.

LI. *Réponſe à la difficulté.*

Ces difficultés, approfondies juſqu'à un certain point, ſe réduiſent, ce me ſemble, à imaginer des cauſes capables d'empêcher le développement de quelques parties du germe : en effet, je ne penſe pas qu'on veuille admettre des germes particuliers pour chaque organe, & multiplier ainſi les Êtres inutilement, ſans parler des difficultés, plus grandes encore & plus nombreuſes, auxquelles une ſemblable hypothèſe donneroit naiſſance.

Les cauſes que nous cherchons, nous pouvons les trouver, ſoit dans l'arrangement, la poſition ou la ſtructure des germes, ſoit dans les rapports ſecrets de cette ſtructure, avec celle du corps où ils doivent ſe développer, ſoit enfin, dans diverſes circonſtances extérieures.

LII. *Conjectures sur la maniere dont les germes sont distribués dans les Vers qu'on multiplie de bouture, & sur celle dont ils parviennent à s'y développer.*

De ces différentes sources nous tirons donc les conjectures suivantes.

1°. Que les germes destinés à compléter chaque portion, sont rangés à la file, au milieu, & le long de l'intérieur du Ver.

2°. Qu'ils y sont placés de maniere que leur partie antérieure regarde la tête de l'animal.

3°. Que dans le Ver entier, les germes, ou ne reçoivent aucune nourriture, ou que s'ils en reçoivent, l'effet en est anéanti par la résistance ou la pression des parties voisines.

4°. Que l'effet de la section est premierement de détourner vers le germe le plus proche de la coupe, la partie du fluide nourricier qui auroit été employée à la nourriture & à l'accroissement du Tout; secondement de faciliter l'éruption & l'alongement du germe en lui fournissant une libre issue.

5°. Qu'a meſure que le germe groſſit & s'étend, la partie de ſon corps qui demeure dans celui du Ver, ou dans le tronçon, s'unit avec lui par une véritable *greffe ;* les vaiſſeaux d'un genre s'abouchant à ceux du même genre, enſorte qu'il s'établit entr'eux une circulation commune & directe, comme on le voit arriver aux portions de différens Polypes, miſes bout à bout.

LIII. *Exemple tiré des plantes & de leurs boutures.*

A l'égard des circonſtances extérieures, les boutures des plantes nous en fourniſſent un exemple qui eſt palpable.

La partie ſupérieure du germe ne ſauroit s'y développer qu'à l'air libre ; l'inférieure le craint, au contraire, & requiert une certaine humidité. Ainſi, de la portion de la bouture qui eſt hors de terre, ſortent les branches ; de celle qui eſt en terre, ſortent les racines. La différence ſenſible qu'on obſerve entre la ſtructure de la racine & celle de la tige, donne naiſſance à ces différens beſoins.

LIV. *Vers qui pouſſent une queue au lieu d'une tête.*

IL eſt une eſpece de Ver long, aquatique, en qui la propriété de revenir *de bouture*, eſt reſſerrée dans des bornes fort ſingulieres.

LORSQU'ON coupe la tête à cette eſpece de Ver, elle en repouſſe, comme les autres, une nouvelle; mais ſi l'on fait la ſection dans des points moins éloignés du milieu du corps, ou qu'on partage ce Ver en deux, trois, quatre ou plus de parties, chacune d'elles pouſſera une queue à la place où elle auroit dû pouſſer une tête.

COMMENT expliquer un phénomene ſi étrange, & l'accorder avec les conjectures qui ont été haſardées ci-deſſus ?

AURA-T-ON recours à l'hypotheſe des germes originairement monſtrueux ? Mais la fréquence du phénomene s'accorderoit mal avec cette explication.

SOUPÇONNERA-T-ON que cette queue ſurnuméraire eſt une tête mal conformée, que divers accidens ont rendue telle ? Mais l'obſervation

dément ce ſoupçon ; elle nous aſſure que cette queue eſt auſſi bien conformée que celle qui a pouſſé au bout poſtérieur.

CONJECTURERA-T-ON qu'il faut plus de force dans cette eſpece de Ver, pour le développement de la tête, que pour celui de la queue ; & ſe fondera-t-on ſur ce que dans ceux de la partie antérieure deſquels on n'a retranché qu'une portion, la reproduction de la tête a lieu ? Mais cette conjecture ne fait que renvoyer plus loin la difficulté ; pourquoi en effet, la tête exigeroit-elle plus de force & de vigueur de la part du Ver, pour parvenir à s'y développer, que n'en exige la queue ?

SEROIT-CE parce qu'elle eſt plus compoſée, & que ſes vaiſſeaux ſont plus repliés ? Il n'y a dans cette réponſe, qu'une lueur de vraiſemblance, dont on a peine à ſe contenter (1).

LV. *Différence entre la multiplication de bouture, des Vers & celle des plantes.*

ON obſerve cette différence entre la reproduction *de bouture*, des animaux & celle des

(1) Voyez la ſeconde Partie de mon *Traité d'Inſectologie*. Obſ. XXIII & ſuiv. *Œuvres* ; Tom. I.

plantes ; que la premiere ſe fait préciſément ſelon la longueur du corps : au lieu que celle-ci ſe fait plus ou moins obliquement à cette longueur.

LVI. *Multiplication du Polype par rejettons. Explication.*

La multiplication des *Polypes* & des autres *Vers*, *par rejettons*, ſe fait, comme celle *de bouture*, par des germes répandus dans l'intérieur de l'animal, & qui s'y développent à l'aide de certaines circonſtances.

On peut faire là-deſſus une queſtion : les germes employés à compléter chaque portion dans l'animal, ſont-ils préciſément les mêmes qui opérent la multiplication par rejettons ?

On peut le penſer : mais ſi l'on vouloit y trouver une différence, elle ne ſauroit gueres avoir lieu que dans la poſition. Les germes deſtinés à la multiplication *de bouture*, ſeront placés dans le milieu du corps, comme nous l'avons ſuppoſé ; & ceux qui produiſent la multiplication *par rejettons*, ſeront ſitués ſur les côtés du corps, dans l'épaiſſeur de la peau.

LVII. *Objection contre le ſyſtême des germes.*

On fait contre les germes une objection à laquelle je ne dois pas négliger de répondre. Elle eſt tirée de leur infinie petiteſſe, & de la prodigieuſe rapidité qu'elle ſuppoſe dans leurs premiers accroiſſemens.

En effet, le Fœtus eſt viſible peu de jours après la conception. Il a donc acquis alors un volume pluſieurs millions de fois plus grand que n'étoit ſon volume originel.

Comment concevoir un développement ſi ſubit, ſi éloigné des progreſſions ordinaires? Je réponds, qu'il n'eſt point abſurde de ſuppoſer, que les loix qui déterminent les premiers développemens du germe, different de celles qui en reglent les développemens poſtérieurs; ou que les effets d'une même loi varient dans différens temps.

Nous ne connoiſſons pas aſſez la nature de cet atome organiſé, & la maniere dont la liqueur ſéminale agit ſur lui, pour décider ſur l'impoſſibilité de la choſe. Nous voulons juger de ce qui ſe paſſe dans le germe, lorſqu'il commence à ſe développer, par ce que nous voyons

s'y paſſer, lorſqu'il eſt devenu habitant du monde viſible. Cependant il eſt naturel de penſer que ces deux états doivent être différens. Dans le premier, les fibres ont toute la ſoupleſſe poſſible, & les ſucs deſtinés à les nourrir & à les étendre, ſont les plus élaborés, les plus fins & les plus pénétrans qu'il y ait dans la Nature. Dans le ſecond état, au contraire, les fibres ſont endurcies juſqu'à un certain point, & cet endurciſſement augmente chaque jour. L'accroiſſement ne ſauroit ainſi ſe faire que lentement, & par degrés tout à fait inſenſibles. De plus, les ſucs qui l'opérent, ſont plus mêlangés, plus groſſiers, & moins actifs.

Enfin, la diverſité des lieux aſſignés à ces deux âges, peut être ici d'une grande influence: le plus ou le moins de chaleur, le contact plus ou moins immédiat de l'air, les mouvemens plus ou moins grands, ſont des cauſes particulieres dont on conçoit l'efficace.

Si l'on ſuppoſoit que la nature du germe approche de celle des fluides; ſi l'on ſe le repréſentoit ſous l'image d'un globule d'eau, on concevroit que la partie la plus ſpiritueuſe de la ſemence, pourroit occaſioner dans ce glo-

bule une expanſion, ou une eſpece de raréfaction analogue à celle qui ſuit de l'action de deux fluides l'un ſur l'autre.

Mais à cette eſpece de raréfaction, ſuccede bientôt ici un accroiſſement réel, qui eſt produit par l'incorporation des particules plus ſolides de la liqueur ſéminale. Cette liqueur devient ainſi à l'égard du germe, ce qu'eſt à l'égard de la *Plantule*, l'eſpece de farine que renferme la graine.

L'idée que je viens de propoſer ſur la nature du germe, s'accorde fort bien avec l'extrême délicateſſe ou plutôt la molleſſe qu'on remarque dans toutes les parties des embryons. Il ſemble, que ſi l'on pouvoit remonter plus haut, on les trouveroit preſque fluides.

LVIII. *De la conſervation des germes.*

D'un autre côté, cette conjecture pourra paroître ne pas quadrer, avec la conſervation des germes que nous avons ſuppoſés répandus dans toutes les parties de la Nature. Mais il ne doit pas y avoir plus de difficulté à concevoir la conſervation d'un germe de l'eſpece dont il s'agit, qu'à concevoir celle d'un globule

bule de quelque fluide que ce ſoit. L'eau, par exemple, ſe convertit en glace, s'éleve en vapeurs, entre dans la compoſition d'un grand nombre de corps, ſans que les particules conſtituantes changent de nature (1).

CHAPITRE V.

Nouvelles réflexions ſur les germes, *& ſur l'économie* organique.

LIX. *But de l'Auteur.*

L'HYPOTHESE des germes, nous offre encore pluſieurs queſtions à diſcuter. Nous toucherons aux principales. Je ne fais point un Traité de la génération. Je parcours rapidement ce que ce ſujet renferme de plus intéreſſant ou de plus difficile.

(1) †† Toute cette doctrine des *germes* n'étoit, comme l'on voit, qu'une foible ébauche, que je crayonnois d'une main peu aſſurée. J'ai tenté depuis de perfectionner cette ébauche, en m'aidant ſur-tout de divers faits importans, qui n'étoient point encore découverts lorſque je compoſois cette partie de mon ouvrage. Voy. le Chap. I de la ſeconde Partie de ces *Conſidérations*, le Chap. VIII de la Part. VII de la *Contemplation*, les Chap. I, II, de la Part. IX du même ouvrage, & la Part. X de la *Palingénéſie*.

LX. *Premiere queſtion : Pourquoi certains germes ont-ils beſoin de la liqueur du mâle pour ſe développer ?*

PREMIERE QUESTION. Pourquoi les germes qui ſe ſont introduits dans le corps des femelles ſoumiſes à la loi de l'accouplement, ne peuvent-ils s'y développer, ſans le ſecours de la liqueur que le mâle fournit ?

RÉPONSE. Tel eſt ici l'ordre de la Nature, que l'intérieur des femelles de cette eſpece ne contient aucune liqueur aſſez ſubtile ou aſſez active pour ouvrir, par elle-même, les mailles du germe, & y commencer le développement.

LXI. *Seconde queſtion : Comment le germe continue-t-il à croître après la fécondation.*

SECONDE QUESTION. Mais comment ce développement continue-t-il, lorſque la liqueur qui l'a fait naître eſt totalement épuiſée ?

RÉPONSE. Les machines animales ont été conſtruites avec un art ſi merveilleux, qu'elles convertiſſent en leur propre ſubſtance les matieres alimentaires. Les préparations, les com-

binaiſons, les ſéparations, que ces matieres y ſubiſſent, les changent inſenſiblement en chyle en ſang, en lymphe, en chair, en os, &c. &c. Ainſi, dès que la circulation a commencé dans le germe, dès qu'il eſt devenu animal vivant, les mêmes métamorphoſes s'opérent dans ſon intérieur. La diverſité preſqu'infinie de particules, qui entrent dans la compoſition des alimens; le nombre, la ſtructure, la fineſſe, le jeu des différens organes dont elles éprouvent l'action, nous perſuaderoient facilement la poſſibilité de ces métamorphoſes, quand nous ne les ſuivrions pas à l'œil juſqu'à un certain point.

LXII. *Troiſieme queſtion: Pourquoi les germes qui s'introduiſent dans les mâles, ne s'y développent-ils point?*

TROISIEME QUESTION. Les germes ne s'introduiſent-ils que dans le corps des femelles, ou s'ils s'introduiſent auſſi dans le corps des mâles, pourquoi ne ſe développent-ils que dans celui des femelles?

RÉPONSE. La petiteſſe des germes, leur diſperſion dans l'air, dans l'eau & dans tous les mixtes qui fourniſſent à la nourriture des

Corps organisés, ne laissent aucun lieu de douter qu'ils ne s'introduisent dans le corps des mâles, en aussi grand nombre que dans celui des femelles. Mais celles-ci étant seules pourvues d'organes propres à les retenir, à les fomenter & à les faire croître, ce n'est que chez elles que la génération peut s'opérer.

LXIII. *Quatrieme question : Pourquoi parmi tant de germes qui s'introduisent dans les femelles, n'y en a-t-il que deux ou trois qui parviennent à se développer ?*

QUATRIEME QUESTION. Les germes étant répandus en si grand nombre dans les Corps organisés, comment ne s'en développe-t-il qu'un à la fois, rarement deux, dans les femelles de diverses especes ?

RÉPONSE. Nous ne connoissons pas les organes qui rassemblent dans les femelles les germes destinés à y multiplier l'espece. La structure de ces organes est, peut-être, telle que l'action de la liqueur séminale ne se fait sentir, à la fois, qu'à un ou deux germes seulement.

Mais quand les choſes ſeroient autrement; quand on ſuppoſeroit que le fluide ſéminal agit en même tems, ſur pluſieurs germes, il n'y auroit aucune abſurdité à admettre que tous n'en ſont pas également affectés. (1) Celui ou ceux qui le ſont le plus, ſe développent davantage: la circulation & les autres mouvemens vitaux s'y opérant avec plus de force, le fluide nourricier s'y porte en plus grande abondance: les autres germes moins nourris, & bientôt affamés ceſſent de croître, & ne propagent point l'eſpece.

LXIV. *De ce qui peut arriver dans des germes dont les premiers développemens ont été arrêtés.*

Si on me demande ce que deviennent ces germes infortunés? Je réponds, qu'il n'eſt pas impoſſible que leurs parties élémentaires ſe raprochent par l'évaporation des ſucs qui avoient pénétré dans les mailles, & que ces germes ne ſe retrouvent ainſi dans le même

(1) †† Nous verrons ailleurs que les germes croiſſent avant la fécondation; mais ils ne croiſſent pas tous également. Il y a ici des gradations dont nous ne connoiſſons pas les termes. Les germes les plus développés ſont apparemment ceux ſur leſquels le fluide ſéminal agit avec le plus d'avantage.

état où ils étoient avant que la liqueur ſéminale eût agi ſur eux.

Après tout, combien de graines qui ne produiſent point de plantes ! Combien d'œufs dont il ne ſort point d'oiſeau ! La Nature eſt ſi riche, qu'elle ne regarde point à ces petites pertes ; & ce qui ne ſert pas pour une fin, ſert pour une autre.

LXV. *Cinquieme queſtion : Les germes d'une même eſpece ſont-ils tous ſemblables ?*

Cinquieme question. Les germes d'une même eſpece, ſont-ils tous égaux & ſemblables : ne different-ils que par les organes qui caractériſent le ſexe ; ou, y a-t-il entre eux une diverſité analogue à celle que nous obſervons entre les individus d'une même eſpece de plante ou d'animal ?

Réponse. Si nous conſidérons l'immenſe variété qui regne dans la Nature, le dernier ſentiment nous paroîtra le plus probable. C'eſt, peut-être, moins du concours des ſexes, que de la configuration primitive des germes, que dépendent les variétés que nous remarquons entre les individus d'une même eſpece,

LXVI. *Réflexions sur la ressemblance des enfans à leurs parens.*

J'AVOUERAI cependant, qu'il est des traits de ressemblance entre les enfans, & ceux auxquels ils doivent le jour, que je ne suis point encore parvenu à expliquer par l'hypothese que je propose. Mais ces traits ne sont-ils point équivoques? Ne commettons-nous point ici, le sophisme que les Scholastiques appellent *non causa, pro causa:* ne prenons-nous point pour cause ce qui n'est pas cause? Un pere bossu a un enfant bossu; on en conclut aussi-tôt que l'enfant tient sa bosse de son pere. Cela peut être vrai, mais cela peut aussi être faux. La bosse de l'un & celle de l'autre peuvent dépendre de différentes causes, & ces causes peuvent varier de mille manieres.

LES maladies héréditaires souffrent moins de difficultés. On conçoit facilement que des sucs viciés doivent altérer la constitution du germe. Et si les mêmes parties qui sont affectées dans le pere, ou dans la mere, le sont dans l'enfant, cela vient de la conformité de ces parties qui les rend susceptibles des mêmes altérations.

Au reſte, les difformités du corps découlent ſouvent de maladies héréditaires; ce qui diminue beaucoup la difficulté, dont je parlois il n'y a qu'un moment. Les ſucs qui devoient ſe porter à certaines parties étant mal conditionnés, ces parties en ſeront plus ou moins défigurées, ſuivant qu'elles ſe trouveront plus ou moins diſpoſées à recevoir ces mauvaiſes impreſſions.

LXVII. *Sixieme queſtion: Pourquoi les Mulets n'engendrent-ils point?*

SIXIEME QUESTION. Pourquoi les *Mulets* n'engendrent-ils point?

RÉPONSE. L'AUTEUR de la Nature ayant voulu limiter les eſpeces, a établi un tel rapport entre la liqueur ſéminale & le germe, que les organes de la génération de celui-ci, ne ſauroient être développés en entier que par le fluide ſéminal propre à ſon eſpece. Je dis en entier, parce qu'il y a une diſtinction de ſexe dans les *Mulets*; mais cette diſtinction eſt incomplette, puiſqu'ils n'engendrent point. (1) Des vaiſſeaux que le fluide ſémi-

(1) †† Quand j'écrivois ceci, j'ignorois qu'il y eût des preuves du contraire: je les indiquerai ailleurs.

nal n'a pu développer, ou qui ſont demeurés oblittérés dès la conception, donnent lieu à cette impuiſſance.

LXVIII. *Septieme queſtion: Les germes qui, dans les plantes, donnent naiſſance aux branches, produiſent-ils encore la plantule logée dans la graine?*

SEPTIEME QUESTION. Les mêmes germes qui, dans les végétaux, produiſent les branches & les racines, donnent-ils encore naiſſance à la petite plante renfermée dans la graine?

RÉPONSE. Le germe qui eſt contenu dans la graine, ne ſauroit ſe développer ſans le ſecours de la *pouſſiere des étamines.* Cette pouſſiere renferme une liqueur, que l'on peut ſuppoſer être la plus ſubtile & la plus active de toutes celles qui circulent dans la plante. Les germes qui donnent naiſſance aux branches & aux racines, ſe développent ſans fécondation, du moins apparente. Un fluide moins ſubtil & moins actif que le fluide ſéminal, ſuffit donc pour le développement de ces germes: d'où l'on peut légitimement conclure qu'ils different de ceux qui produiſent la *Plantule*, en ce qu'ils ſont plus grands, ou que leurs mailles ſont moins ſerrées.

On pourroit soupçonner que la liqueur des *étamines* pénetre dans le corps de la plante, & y féconde les germes dont naissent les boutons. Mais le retranchement des fleurs n'empêche point la plante de pousser de nouvelles branches, & de nouvelles racines.

Faites une forte ligature à une branche : il se formera au-dessus de la ligature, un *bourlet*. Coupez la branche à l'endroit de la ligature, & plantez-la en terre : elle y reprendra avec beaucoup plus de facilité & de promptitude, qu'elle n'auroit fait sans cette petite préparation. La ligature, en interrompant le cours du fluide nourricier, le détermine à se porter en plus grande abondance aux germes qui se trouvent placés au-dessus de la ligature.

L'art avec lequel toutes les parties de la plante sont disposées dans la graine, nous aide à concevoir celui que suppose l'arrangement de ces mêmes parties dans le germe primitif.

LXIX. *Huitieme question : Comment se forme une nouvelle écorce, une nouvelle peau ?*

Huitieme question. Si toutes les parties d'un Corps organisé existoient, en petit, dans

le germe ; s'il ne ſe fait point de nouvelle production, comment concevoir la formation d'une nouvelle écorce, d'une nouvelle peau, &c. ?

RÉPONSE. Toutes les fibres d'un Corps organiſé ne ſe développent pas à la fois. Il en eſt un grand nombre qui ne peuvent parvenir à ſe développer qu'à l'aide de certaines circonſtances. Telles ſont les fibres qui fourniſſent aux reproductions dont il s'agit ici. La plaie faite à l'ancienne peau, détermine les ſucs nourriciers à ſe porter aux fibres inviſibles, qui environnent les levres de la plaie, &c. Mais ſans recourir à l'exiſtence de ces fibres inviſibles, on peut ſe contenter d'admettre, que les fibres des environs de la plaie étant miſes plus au large par la deſtruction des fibres qui les avoiſinoient, & recevant tout le ſuc qui étoit porté à celles-ci ; doivent naturellement groſſir, & s'étendre davantage.

LXX. *Neuvieme queſtion : Si les mues & les métamorphoſes des Inſectes, la production des dents, la reproduction des pattes de l'Ecreviſſe prouvent qu'il eſt des germes appropriés à différentes parties ?*

NEUVIEME QUESTION. Les *mues* de différens

animaux, leurs métamorphoſes, la reproduction des pattes des Ecreviſſes, celle des dents, &c. ne prouvent-elles pas qu'il eſt des germes particuliers, deſtinés à la reproduction de différentes parties?

RÉPONSE. Si nous ne pouvons expliquer méchaniquement la formation d'une ſimple fibre, au moins d'une maniere à ſatisfaire la raiſon, comment expliquerions-nous par la même voie, la reproduction d'organes auſſi compoſés que le ſont ceux de la plupart des Inſectes? Quelle méchanique préſidera à la formation d'une dent, d'une jambe, d'un œil, &c.?

SI l'on veut préférer des idées aſſez claires, à des idées très-obſcures, on conviendra que toutes ces parties exiſtoient en petit dans le germe principal. Ainſi le germe de l'Inſecte qui ſe métamorphoſe, contient actuellement toutes les enveloppes dont cet Inſecte doit ſe défaire, & tous les organes qui les accompagnent. Ces différentes peaux emboîtées les unes dans les autres, ou arrangées les unes ſur les autres, peuvent être regardées comme autant de germes particuliers, renfermés dans le germe principal.

J'AI eu recours à une autre hypotheſe pour rendre raiſon de la multiplication de bouture & de celle par rejettons, parce qu'il m'a paru que ce ſont des productions d'un genre différent.

LXXI. *Dixieme queſtion : Un germe d'une eſpece donnée peut-il ſe développer dans un Tout organiſé d'une eſpece différente ?*

DIXIEME QUESTION. Un germe d'une eſpece donnée, peut-il ſe développer dans un Corps organiſé d'une eſpece différente : le germe du *Tænia*, par exemple, porté dans notre corps, & abreuvé des ſucs les plus propres à la nourriture de ce Ver, parviendroit-il à s'y développer ; & ſeroit-ce là l'origine des Vers du corps humain ?

RÉPONSE. Comme je ne crois pas que le germe de la *Tulippe* puiſſe jamais ſe développer dans la *Roſe*, je ne penſe pas non plus, que le germe du *Tænia* puiſſe ſe développer dans le corps humain, comme dans ſa matrice naturelle. Je crois qu'il n'eſt point dans la Nature de loix plus invariables, que celle qui ordonne que les germes d'une eſpece ne ſe développent point dans des Corps organiſés d'une eſpece différente. Ainſi, quoique l'origine

des Vers du corps humain soit extrêmement obscure, je préférerai toujours de suspendre mon jugement sur ce sujet, à embrasser l'hypothese dont je viens de parler (1).

LXXII. *Réflexions sur l'origine des Vers du corps humain.*

Une *Mouche* va déposer ses œufs dans le nez du *Mouton*. Une autre Mouche, plus hardie encore, va pondre dans le gosier du *Cerf* (2). Lorsqu'on ignoroit ces faits, on étoit aussi embarrassé sur l'origine des Vers du nez du *Mouton*, ou sur celle des Vers du gosier du *Cerf*, qu'on l'est aujourd'hui sur l'origine des Vers du corps humain. Un heureux hasard, des observations plus fines ou plus poussées, nous découvriront un jour le mystere, & nous apprendront qu'il en est de l'origine des Vers du corps humain, comme de celle des autres animaux.

Si le *Tænia* existoit dans la terre, comme l'assure un habile Naturaliste, le probleme seroit

(1) Je renvoie sur ce que je viens de dire des germes, à la note que j'ai placée à la fin du Chapitre précédent.

(2) *Mémoires sur les Insectes*, par M. de Reaumur, Tom. IV & V.

facile à réſoudre. Mais l'obſervation ſur laquelle ce fait repoſe, n'a point été répétée, & elle manque des détails qui auroient été propres à la conſtater (1).

Le *Tænia* eſt commun à différens animaux: la *Tanche* & le *Chien* y ſont fort ſujets. On imagine aiſément comment cet Inſecte peut paſſer du corps de ces animaux dans celui de l'*Homme*. Mais comment s'introduit-il dans l'intérieur de la *Tanche ?* Les eaux ſont encore moins connues que la terre: ſeroient-elles la vraie patrie du *Tænia ?* Les ſemences inviſibles de ce Ver ou le Ver lui-même, encore petit, paſſeroient-ils avec les alimens dans les inteſtins de la Tanche? Mais le même Inſecte peut-il vivre également dans l'eau, & dans le corps d'un animal vivant? Les obſervations de Plantes qui ont germé dans l'eſtomac, & les inteſtins de divers animaux, celles d'Inſectes terreſtres ou aquatiques qui ſont ſortis du corps de pluſieurs perſonnes, rendroient cette conjecture plus probable, ſi elles étoient plus ſûres, ou mieux conſtatées (2). Quoi qu'il en ſoit,

(1) Voyez ma Diſſertation ſur le *Tænia*, premier Volume des *Savans Etrangers. Oeuvres*, Tome III.

(2) †† J'avois douté fortement de l'exactitude des obſerva-

nous voyons les hommes & les animaux se faire à des climats très-différens, & quelquefois

tions qu'on trouve sur ce sujet dans je ne sais combien d'écrits. Je puis aujourd'hui en rapporter qui me paroissent mériter la confiance du Naturaliste philosophe. J'ai en main la copie d'un certificat signé par un Médecin & par un Chirurgien Anglois sous la date du 18 Juillet 1763, qui prouve que des *Cloportes* sont sortis vivans du corps d'une jeune fille, qui les avoit rendus avec de grands vomissemens. Le certificat porte; qu'elle avoit avalé quelque temps auparavant, de ces Insectes vivans. Ceux qu'elle rejetta, dont le nombre étoit prodigieux, étoient renfermés dans une humeur visqueuse. Il y en avoit de toute grandeur; ce qui prouveroit qu'ils s'étoient développés dans l'estomac en des temps différens.

On trouve dans l'Histoire de l'Académie de Prusse pour 1770, une relation circonstanciée, présentée à cette Compagnie par M. BATIGNE, Médecin de Montpellier & bon Observateur, qui prouve; que des *Salamandres aquatiques* avoient multiplié dans l'estomac d'un Payfan de Languedoc. Ce Payfan, âgé de trente-cinq ans, rendit par la bouche en Mai 1759, des Salamandres de différentes grandeurs, les unes vivantes, les autres mortes. Peu d'années auparavant, pressé de la soif, il avoit bu d'une eau croupissante, peuplée apparemment de Salamandres, très-communes dans les eaux de ces contrées. Elles s'étoient établies dans son estomac comme dans une mare. Leur multiplication excessive causoit souvent des défaillances au malade, qu'on faisoit cesser en lui faisant avaler de l'eau. Les Salamandres se trouvant alors dans leur élément, n'affectoient plus les membranes nerveuses de l'estomac. Des vomitifs administrés au malade lui firent rendre dans l'espace de quelques mois, par la bouche & par les selles, quatre-vingt Salamandres.

Les Cloportes & les Salamandres ne changent point de forme: il devra donc paroître plus singulier, que des Insectes du genre de ceux qui subissent des métamorphoses, puissent vivre quelque temps dans l'intérieur du corps humain. C'est

contraires.

contraires. Nous les voyons auſſi s'accoutumer à des alimens qui ne different pas moins que les climats. Nous prolongeons ou nous abrégeons à volonté, la durée de la vie de beaucoup d'Inſectes : nous les faiſons vivre indifféremment dans un air extrêmement froid, ou extrêmement chaud : nous retardons ou nous accélérons, comme il nous plaît, la tranſpiration de ces petits animaux, ſans qu'ils paroiſſent en ſouffrir (1). Ce ſont là autant de préſomptions en faveur des tranſmigrations du *Tænia*.

ENFIN, n'en ſeroit-il point du *Tænia*, &

pourtant ce qui paroît atteſté par le témoignage d'un Médecin, que mon illuſtre ami M. de GEER cite dans la premiere Partie du Tome II de ſes *Mémoires ſur les Inſectes*, page 110. Il faut que je rapporte ſes propres termes. *Un Médecin célebre*, dit-il, *m'a fait voir des larves de Mouches communes qui avoient été rendues par les ſelles.* M. de GEER cite à cette occaſion LEUWENHOEK, qui avoit trouvé de ſemblables larves dans une tumeur de la jambe, & qui les avoit vues ſe changer en Mouches.

On peut voir dans l'*Encyclopédie* d'Yverdon, au mot *Ver à Mouche du corps humain*, bien des exemples très-remarquables de Vers dont les uns ſe changent en *Mouches*, les autres en *Papillons* ou en *Scarabés*, & qui ont vécu dans l'intérieur du corps humain. Mais je ne répondrois pas de la vérité de tous ces faits. Il eſt trop facile ici de s'en laiſſer impoſer.

(1) *Mémoires ſur les Inſectes*, par M. de REAUMUR, Tome II.

des autres Vers du corps humain, comme de pluſieurs eſpeces d'Inſectes, dont la vie paroît avoir été liée dès le commencement, à celle de différens animaux? Les Vers du *Mouton* & ceux du *Cerf*, dont nous venons de parler, la *Puce*, le *Pou*, &c. en ſeroient des exemples. Les Êtres doués de ſentiment, ont été multipliés autant que le plan de la Création a pu le permettre. Un animal eſt un monde habité par d'autres animaux: ceux-ci ſont mondes à leur tour; & nous ne ſavons point où cela finit.

LXXIII. *Onzieme queſtion: Comment ſe fait la multiplication ſans accouplement?*

ONZIEME QUESTION. Comment ſe fait la multiplication ſans accouplement?

RÉPONSE. Dans les eſpeces qui ne ſont pas ſoumiſes à la loi de l'accouplement, chaque individu a en ſoi le principe de la fécondation. Il eſt pourvu d'organes qui ſéparent de la maſſe de ſon ſang, la liqueur ſubtile qui doit opérer le développement des germes. Ces germes ſont nourris, ils croiſſent & ſe perfectionnent comme les autres parties de l'animal: & cette multiplication qui nous paroît ſi extraordinaire, nous paroîtroit la plus naturelle, parce qu'elle

eſt la plus ſimple, ſi nous n'euſſions jamais vu d'animaux s'accoupler.

LXXIV. *Réflexion ſur l'accouplement.*

En effet, comment euſſions-nous ſoupçonné que pour produire une plante ou un animal, la Nature eut dû y employer le concours de deux plantes ou de deux animaux. Conſidérons l'appareil d'organes qui ont été ménagés dans les deux ſexes pour cette importante fin. Rendons-nous attentifs aux diverſes circonſtances qui précédent, qui accompagnent & qui ſuivent l'union de deux individus; & nous demeurerons convaincus, qu'il n'eſt peut-être rien dans la Nature, de plus ſingulier, & de plus propre à exciter notre ſurpriſe.

LXXV. *Conjectures ſur la raiſon métaphyſique de l'accouplement.*

Par quel motif, la Sageſſe Suprême a-t-elle été déterminée à choiſir un ſemblable moyen pour conſerver les eſpeces? Quelle eſt la raiſon métaphyſique de l'accouplement?

On peut propoſer la même queſtion ſur les métamorphoſes des Inſectes: les réflexions aux-

quelles elles donnent lieu, reparoiſſent ici, à-peu-près, ſous le même point de vue.

Si l'*unité* & la *variété* conſtituent le *beau phyſique*, la diſtinction de la plupart des animaux en mâles & femelles, eſt très-propre à embellir la Nature. La diverſité qui réſulte de cette diſtinction, ſoit à l'égard des formes, des proportions, des couleurs, des mouvemens, ſoit à l'égard du caractere, des goûts, des inclinations, fait une perſpective qui fixe agréablement la vue du ſpectateur.

On pourroit conjecturer avec quelque fondement, que le concours des ſexes ſert principalement à rendre les générations plus régulieres. Dans un Tout auſſi compoſé que l'eſt un oiſeau, un quadrupede, l'homme, il eût été ſans doute bien difficile que la génération n'eût pas été ſouvent troublée ou altérée, ſi elle s'y fût faite à la maniere des *Pucerons* ou des *Polypes*. Les défectuoſités qui ſe feroient facilement rencontrées dans l'individu auroient pu paſſer au fœtus, & de celui-ci, aux animaux qui en ſeroient provenus. Le dérangement auroit crû ainſi à chaque génération. Dans l'union des ſexes, au contraire, ce qu'il y a de défectueux chez l'un des individus peut être

reparé par ce que fournit l'autre individu. Ce qu'il y a de trop dans l'un, eſt compenſé par ce qu'il y a de moins dans l'autre.

CHAPITRE VI.

De la nutrition conſidérée relativement à la génération.

Conjecture ſur la formation de la liqueur ſéminale.

LXXVI. *Deſſein de ce Chapitre.*

NOus avons jetté un coup-d'œil ſur l'*économie organique* : la *nutrition* eſt un de ſes principaux effets. Conſidérons-en plus attentivement & la maniere, & les ſuites. Cet examen plus approfondi, éclaircira peut-être, la matiere de la génération.

LXXVII. *De la nutrition en particulier, & des matieres alimentaires.*

LA *nutrition* eſt cette opération, par laquelle le Corps organiſé convertit en ſa propre ſubſtance, ou *s'aſſimile* les matieres alimentaires.

Ces matieres varient ſuivant l'eſpece du Corps organiſé.

Elles ſe diviſent, comme les Corps terreſtres, en *matieres fluides*, & en *matieres ſolides*; en *matieres non-organiſées*, & en *matieres organiſées*; en *matieres foſſiles*, *végétales* & *animales*.

La Chymie remonte plus haut, & nous offre dans ſa *terre*, dans ſon *ſel*, dans ſon *ſoufre*, dans ſon *eſprit*, dans ſon *phlegme*, les élémens de tous les *mixtes*. Mais ces élémens ne ſont ni auſſi ſimples qu'elle les ſuppoſe, ni les ſeules *parties conſtituantes* des corps. Il eſt d'autres ſortes d'élémens, que la Chymie ne paroît pas avoir connu; je veux parler des *corpuſcules organiques*, auxquels on a donné le nom de *germes*.

Il paroît que la nourriture des végétaux eſt un fluide très-délié, mais très-hétérogene. La terre que ce fluide tient en diſſolution, eſt un mêlange des trois regnes. La roſée & les exhalaiſons qui s'élevent de la terre, ſont imprégnées de particules de ces différens genres. Il n'eſt pas juſqu'aux métaux, qui ne pénetrent dans l'intérieur des plantes. Sans parler de celles dont la tige ou les feuilles ont paru ornées de

veines d'or ou d'argent, le couteau aimanté nous découvre dans les cendres de pluſieurs eſpeces, des particules ferrugineuſes.

On retrouve dans les nourritures des animaux, des principes ſemblables, ou analogues à ceux qui entrent dans les nourritures des végétaux. Mais ce ſont d'autres combinaiſons, d'autres mêlanges, d'autres proportions.

LXXVIII. *Différences entre les plantes & les animaux, relativement à la nutrition.*

Ordinairement les matieres alimentaires ſont moins atténuées, moins diviſées, lorſqu'elles entrent dans l'intérieur des animaux, qu'elles le ſont lorſqu'elles entrent dans l'intérieur des végétaux. La Nature s'eſt, pour ainſi dire, chargée des premieres décompoſitions des mixtes, en faveur des végétaux. L'aliment eſt déja très-préparé ou très-ſubtiliſé, lorſqu'il arrive à leurs racines ou à leurs feuilles. Les animaux, conſtruits ſur d'autres modeles que les plantes, ont, comme elles, des racines, mais ces racines ſont fort intérieures; elles ſont placées dans les inteſtins. L'aliment entre d'abord ſous une forme aſſez groſſiere, & plus ou moins volumineuſe. Il eſt broyé & diſſous

dans la bouche & dans l'eſtomac, & lorſqu'il deſcend dans les inteſtins, & qu'il ſe préſente aux petites racines dont ils ſont garnis, il eſt déja un fluide très-préparé.

Parmi les animaux, les uns ne prennent que des nourritures liquides : d'autres n'en prennent que de ſolides, d'autres vivent également de nourritures liquides & de nourritures ſolides.

Il eſt des animaux dont les alimens appartiennent au genre des foſſiles, d'autres ſe nourriſſent de ſubſtances végétales, d'autres vivent de ſubſtances animales, d'autres, dont l'appétit eſt plus étendu, ne ſe bornent point à un ſeul genre.

Le *Ver de terre* ſe nourrit du même limon qui lui ſert de retraite. A l'aide d'inſtrumens dont la ſtructure étonne l'Obſervateur, la *Puce* & le *Couſin* puiſent dans nos veines un aliment ſucculent : l'*Abeille* & le *Papillon* recueillent le plus précieux extrait des fleurs. L'*Huitre* ouvre ſon écaille, & reçoit avec l'eau de la mer des corpuſcules, & des Inſectes de différens genres. Telle eſt encore la nourriture de l'énorme *Baleine* : ſon goſier étroit ne s'ouvre

qu'à l'eau de la mer ; elle en avale une prodigieuſe quantité, & après que ſon vaſte eſtomac en a ſéparé les ſucs les plus nourriſſans, elle rejette le ſuperflu avec force par deux tuyaux placés ſur ſa tête. Le *Ver à ſoie* fait ſes délices de la feuille du Meurier. Le Chenevis, & le Mil plaiſent au *Chardonneret* & à la *Caille*. La *Brebis*, le *Bœuf*, le *Cheval*, le *Cerf* vont chercher dans les prairies la pâture qui leur a été deſtinée. Le *Vautour*, l'*Aigle*, le *Tigre*, le *Lion*, appellés à vivre de rapines & de carnage, portent par-tout la déſolation & la mort. La *Poule*, le *Canard*, le *Chat*, le *Chien* recueillent les reſtes de nos tables & de nos cuiſines, & vivent ainſi de mets forts différens. L'*Homme*, le plus friand des animaux, appelle à lui toutes les productions de la Nature, & force tous les climats de ſatisfaire à ſes goûts & à ſon intempérance.

LXXIX. *Idée de la méchanique de la nutrition. Principes ſur ce ſujet.*

QUELLE eſt la merveilleuſe méchanique qui convertit une motte d'argille en un Corps organiſé ? Quel art transforme le végétal en animal, l'animal en végétal ? Par quelles opérations, ſupérieures à toutes les forces de la

Chymie, la *Vigne* extrait-elle de la terre ce jus délicieux, le *Ver à ſoie* tire-t-il du Meurier ce fil brillant? Comment le *Thym* & le *Gramen* ſe changent-ils dans les mamelles de la *Vache* en une liqueur également agréable & utile? Par quelle vertu ſecrette cet amas confus de différentes matieres, revêt-il la forme de nerfs, de muſcles, de veines, d'arteres, &c.? Quelle force, quelle puiſſance débrouille ce cahos, & en fait ſortir un monde, dont la ſtructure & l'harmonie excitent l'admiration des ANGES?

IL n'eſt point de vraie métamorphoſe dans la Nature. Les élémens ſont invariables. Les mêmes particules qui entrent aujourd'hui dans la compoſition d'une plante, entreront demain dans celle d'un animal. Ce paſſage ne changera point leur nature; il ne fera que leur donner un autre arrangement. C'eſt ainſi, à-peu-près, que le même morceau de métal devient entre les mains de l'Artiſte, le ſigne des valeurs, l'image d'un Héros, ou la meſure du temps. Tel eſt encore l'art de toutes ces compoſitions qui enrichiſſent, chaque jour, la Société de nouveaux biens. Cet art raſſemble des matieres de tout genre; il les unit, il les combine ſous différentes prportions; de cette union & de ces rapports naît un édifice, un meuble, une

étoffe, un remede, une teinture, &c. Détruisez cette liaison, ces rapports; abattez la pyramide; les pierres demeureront les mêmes; mais ce ne sera qu'un amas de ruines.

En seroit-il donc des productions naturelles, comme de celles de l'art? Ne craignons point, en le pensant, de diminuer l'excellence des ouvrages de la Nature. Quoiqu'elle soit assujettie à travailler toujours sur le même fond, elle l'emploie avec tant d'intelligence, que ses moindres productions surpassent infiniment toutes les inventions humaines. Un canot est incomparablement moins éloigné de la perfection d'un vaisseau du premier rang, que l'horloge la plus parfaite ne l'est de la machine organique la plus simple. Tandis que VAUCANSON construit, d'une main savante, son Canard artificiel, & que saisis de surprise & d'étonnement, nous admirons cette imitation hardie des ouvrages du CRÉATEUR, les ESPRITS CÉLESTES sourient, & ne voient qu'un enfant qui découpe un oiseau.

LXXX. *Des élémens & de leurs combinaisons.*

Le monde physique est composé d'élémens, dont le nombre est déterminé.

Leur figure, leurs proportions, leurs qualités varient suivant leur espece.

De l'assemblage ou de la combinaison de ces principes, résultent les corps particuliers.

La nature des élémens nous est inconnue. Leur extrême petitesse, la grossiéreté de nos instrumens, les bornes actuelles de notre esprit, nous privent de cette connoissance. Tout ce que la raison peut faire, après nous avoir persuadé l'existence des élémens, est de nous fournir quelques légeres conjectures sur la maniere dont ils opérent.

LXXXI. *Deux genres d'élémens.*

Nous pouvons supposer, avec vraisemblance, qu'il est deux genres d'élémens : les *élémens premiers* ou *inorganiques* ; les *élémens seconds* ou *organiques*.

Les élémens du premier genre sont des corps très-simples ou très-homogenes. Un globule d'air, un globule d'eau, sont des corps de ce genre.

Les élémens *seconds* ou *organiques*, sont les

germes, formés, dès le commencement, d'atomes inorganiques. Les germes different des élémens *premiers*, en ce qu'ils ſont compoſés; mais ils s'en rapprochent en ce qu'ils ſont, comme eux, invariables ou impériſſables, tant qu'ils demeurent infécondés, & qu'ils entrent dans la compoſition des mixtes.

LXXXII. *De la tendance des élémens à s'unir. Réflexions ſur l'attraction Newtonienne.*

Les élémens tendent à s'unir. Cette diſpoſition augmente ou diminue dans le rapport plus ou moins prochain de leur nature, ou de leurs qualités reſpectives.

Nous ne pénétrons point la cauſe de l'union des élémens : nous ne ſavons point pourquoi un globule d'eau s'unit à un globule d'eau, & pourquoi un globule d'eau ne s'unit point à un globule d'huile.

Dire que cette union eſt le produit d'une force eſſentielle au corps, & qui n'a rien de commun avec l'*impulſion*, c'eſt recourir à une hypotheſe également hardie, obſcure & incertaine. Je ne demande point qu'on me démontre ce que cette force eſt en elle-même;

la nature de l'impulsion ne nous est pas mieux connue : je demande seulement qu'on me prouve, que les phénomenes qu'on veut expliquer par cette voie, ne sauroient l'être par les forces méchaniques, à nous connues. L'*attraction Newtonienne* est un fait qu'on est forcé d'admettre : mais sommes-nous forcés d'admettre que la cause de ce fait est l'attraction même ? A-t-on démontré que la pesanteur soit essentielle à la matiere ? Le contraire ne paroît-il pas plus probable ?

Nous voyons dans les corps, trois propriétés essentielles ou primordiales ; l'*étendue*, la *solidité*, la *force d'inertie*. Nous nommons ces propriétés *essentielles* ou *primordiales*, parce qu'elles constituent la nature du corps, qu'elles en sont inséparables, qu'elles ne peuvent souffrir aucune espece de changement, qu'elles ne dépendent d'aucune cause qui soit hors du corps. La *figure* & le *mouvement* dépendent d'une cause qui est extérieure au corps ; ce ne sont donc pas des propriétés essentielles ; ce sont de simples *modes*, mais qui ont leur fondement dans les attributs essentiels de la matiere ; la figure dans l'étendue ; le mouvement dans la solidité.

La *force d'inertie*, quelqu'impropre que ſoit cette expreſſion, & quelle que ſoit la nature de cette force, eſt telle que le corps perſévere dans le même état de repos ou de mouvement autant qu'il eſt en lui. Si l'*attraction* étoit eſſentielle à la matiere, elle ſeroit contraire à une autre propriété eſſentielle, à la force d'inertie, ce qui ſeroit contradictoire : un corps en repos ſe mettroit de lui-même en mouvement à la préſence d'un autre corps, pendant qu'il tendroit à conſerver ſon premier état en vertu de la force d'inertie. De plus, une propriété eſſentielle n'eſt ſuſceptible d'aucun changement, nous l'avons dit ; pourquoi donc l'attraction s'exerceroit-elle plus fortement au pôle qu'à l'équateur ? Voyons-nous que les corps aient plus de ſolidité en Groënland qu'au Pérou ? La force d'inertie ſouffre-t-elle aucune variation ? Enfin, on a tenté d'expliquer méchaniquement l'attraction ; & ſi les explications auxquelles on a eu recours, ne ſont pas exemptes de difficultés, cela prouve moins l'inſuffiſance des forces méchaniques, que les bornes de notre eſprit.

Adoptons cependant le terme d'*attraction*, comme très-propre à exprimer le fait. Diſons que les élémens *s'attirent* les uns les autres ;

& que ceux de même espece s'*attirent* plus fortement, que ceux d'especes différentes. Voyons maintenant ce qui doit résulter de ce principe, & de ceux que nous avons posés au commencement de cet article.

LXXXIII. *Idées sur la maniere dont les élémens entrent dans la composition des Touts organiques.*

Les élémens répandus dans toutes les parties de la Nature, y donnent naissance à trois genres de composés, aux *fluides*, aux *solides non-organisés*, aux *solides organisés*. Il n'est pas nécessaire d'indiquer ici les caracteres qui distinguent ces trois ordres d'Êtres corporels. Il ne s'agit actuellement que des *Corps organisés*.

A parler exactement, les élémens ne forment point les Corps organisés : ils ne font que les développer, ce qui s'opére par la *nutrition*. L'organisation primitive des germes détermine l'arrangement que les atomes nourriciers doivent recevoir pour devenir parties du Tout organique.

Un solide non-organisé est un ouvrage de *marqueterie*, ou de pieces de rapport. Un solide

ſolide organiſé eſt une étoffe formée de l'entrelacement de différens fils. Les *fibres élémentaires* avec leurs *mailles*, ſont la *chaîne* de l'étoffe; les atomes nourriciers qui s'inſinuent dans ces mailles, ſont la *trame*. Ne preſſez pourtant pas trop ces comparaiſons.

LXXXIV. *Principes ſur la méchanique de l'aſſimilation.*

POUR approfondir la méchanique de la *nutrition*, ne remontons pas au germe; il ne nous eſt pas aſſez connu. Prenons le Corps organiſé dans ſon plein accroiſſement.

QUEL eſt ici l'effet que la machine doit produire? Quelles ſont les puiſſances que la Nature met en œuvre?

IL s'agit de ſéparer des alimens les particules propres par leur nature, à s'unir au Corps organiſé. La figure, la groſſeur & les qualités de ces particules varient beaucoup. Le tiſſu du Corps organiſé renferme des variétés analogues. Quoique toutes ſes parties ne ſoient formées que de fibres différemment entrelacées, toutes ces fibres n'ont pas originairement une égale conſiſtance; la configuration des pores

où des mailles n'eſt pas par-tout la même, toutes ne ſont pas formées des mêmes élémens.

Les organes de la *nutrition*, & ceux de la *circulation* ſont les principales puiſſances que la Nature met ici en jeu. Par l'action de ces puiſſances, l'aliment eſt converti en un fluide qui, dans les plantes, porte le nom de *ſeve*, & dans les animaux, celui de *ſang*. Ce fluide eſt très-hétérogene ou très-mêlangé. On peut le regarder comme un amas de tous les élémens qui entrent dans la compoſition du Tout organique.

LXXXV. *Des ſécrétions en général.*

Si nous ſuivons le cours de ce fluide, nous obſerverons que la Nature le fait paſſer par des vaiſſeaux, dont le diametre diminue graduellement, & qui ſe diviſent & ſe ſubdiviſent ſans ceſſe. Nous obſerverons encore, que dans les animaux, pluſieurs de ces vaiſſeaux forment çà & là (1), par leurs plis & leurs replis, & par leurs divers entrelacemens, des maſſes plus ou moins conſidérables, dans leſ-

(1) *De la maniere dont ſe font les ſécrétions dans les glandes, par M.* Winslow. *Mém. de l'Acad. de Paris*, année 1711, pag. 245, &c.

quelles paroît une liqueur, qui ne reſſemble point à celle que les vaiſſeaux *ſanguins* y ont apportée, & qui différe auſſi de celle que d'autres vaiſſeaux ſanguins rapportent de ces mêmes maſſes aux principaux troncs des veines.

De ces obſervations générales découle la théorie des *ſécrétions*, l'une des plus belles parties de l'économie organique. Il paroît que les organes des *ſécrétions* ſont des eſpeces de *filtres*, dont les diametres ont été proportionnés à ceux des molécules qu'ils doivent extraire. Ainſi pendant que le ſang parcourt rapidement les plus grands vaiſſeaux, il dépoſe dans les plus petits les particules qui leur ſont relatives.

Mais quelque ingénieuſe, & quelque vraiſemblable que ſoit cette idée, nous nous tromperions peut-être, dans certains cas, ſi nous l'admettions excluſivement à toute autre. Nous ſuppoſerons donc encore, que pluſieurs organes *ſécrétoires* ont été imprégnés, dès le commencement, d'une liqueur ſemblable ou analogue à celle qu'ils doivent ſéparer; en ſorte qu'il en eſt de ces organes, comme de ces bandes de drap ou de toile, qu'on plonge dans un vaſe plein de différentes liqueurs, &

qui ne tirent que celles dont elles ont été auparavant imbibées (1).

Enfin, le ralentiſſement du mouvement des liqueurs dans les plus petits vaiſſeaux; les coudes & les circuits de ces vaiſſeaux; l'eſpece d'attraction qu'il peut y avoir entre les parois des tuyaux & les liqueurs qui y circulent, peuvent devenir autant de ſources de ſécrétions.

LXXXVI. *Conjecture ſur la maniere dont les atomes nourriciers s'uniſſent au Tout organique.*

Mais comment les corpuſcules nourriciers s'uniſſent-ils aux parties qu'ils doivent nourrir? C'eſt ce que nous n'avons point expliqué, lorſque nous avons poſé les premiers principes de la théorie de l'accroiſſement.

Se repréſentera-t-on la liqueur nourriciere circulant dans les petits vaiſſeaux, ſous l'image d'un ruiſſeau, qui dépoſe ſur ſes bords les différentes matieres dont il eſt chargé?

(1) †† M. de Haller a prouvé la fauſſeté de cette opinion, comme je l'ai dit ailleurs. Il étoit remonté plus haut dans cette matiere ténébreuſe, que ne l'avoient fait les Phyſiologiſtes qui l'avoient précédé.

On pourroit se contenter de cette comparaison, s'il ne s'agissoit que d'un simple dépôt; mais il y a ici beaucoup plus. Les atomes nourriciers ne s'appliquent pas simplement à la surface des parties, ils en pénétrent le tissu & l'étendent en tout sens.

Le mouvement de *systole*, quelque fort qu'on le suppose dans les grands vaisseaux, ne sauroit être que très-foible dans les dernieres ramifications, soit à cause de leur éloignement du principe de la circulation; soit à cause de l'extrême finesse de leurs membranes.

Nous sommes donc conduits à chercher ailleurs une cause plus efficace de l'effet dont nous parlons. Cette cause seroit-elle une force analogue à celle qui éleve les liqueurs dans les *tubes capillaires*, ou qui fait qu'une corde mouillée peut élever un grand poids en se raccourcissant? Cette conjecture me paroît une des plus naturelles qu'on puisse former sur ce sujet.

Ainsi toutes les parties du Corps organisé sont nourries par une espece d'*imbibition*, comme je l'ai déja insinué ci-dessus.

LXXXVII. *Deux réſultats principaux de la nutrition.*

De la nutrition réſultent deux effets principaux; l'entretien des parties, & leur accroiſſement en tout ſens.

L'action continuelle des liqueurs ſur les vaiſſeaux dans leſquels elles circulent; le frottement des parties ſolides les unes contre les autres; les mouvemens muſculaires; le plus ou le moins de chaleur du Corps organiſé, occaſionent dans toutes les parties une déperdition de ſubſtance, qui, ſi elle n'étoit ſans ceſſe réparée, en entraîneroit la deſtruction. C'eſt à quoi la nutrition remédie: elle remplace les corpuſcules qui ſe diſſipent, par d'autres corpuſcules qui leur ſont analogues.

LXXXVIII. *De la diſpoſition originelle des fibres à s'étendre en tout ſens.*

La force qui chaſſe dans les mailles des fibres, les atomes nourriciers, produit l'extenſion de ces fibres en tout ſens. La durée & le degré de cette extenſion ſont relatifs à la nature des élémens dont les fibres ſont compoſées. Le plus ou le moins de facilité de ces

élémens à gliſſer les uns ſur les autres, ou pour m'exprimer en d'autres termes, leur *ductilité* plus ou moins parfaite, rend l'accroiſſement plus ou moins prompt, ou plus ou moins conſidérable. Les fibres élémentaires de certains Corps organiſés auront, ſi l'on veut, une ductilité analogue à celle de l'*or* : d'autres Corps organiſés auront des fibres, dont la ductilité répondra à celle de l'*argent* : d'autres ſeront formés de fibres qui n'auront que la ductilité du *fer*, &c.

L'ACCROISSEMENT en longueur ceſſe ordinairement avant celui en largeur. Les ſucs qui étoient employés à l'extenſion des principales fibres, ceſſent de s'y porter en ſi grande abondance, lorſqu'elles ont pris tout leur accroiſſement : le ſuperflu de ces ſucs ſe dirige apparemment vers des filets latéraux ou intermédiaires, dont il procure le développement.

LXXXIX. *Raiſons de la ſolidité qu'acquiérent les parties, & des cauſes naturelles de la mort.*

LA nourriture que reçoivent les fibres qui ont pris tout leur accroiſſement, augmente de plus en plus leur ſolidité. Le battement continuel des vaiſſeaux, & la preſſion mutuelle des

parties qui tendent à réunir plusieurs fibres ou plusieurs membranes, en une seule fibre ou en une seule membrane; l'augmentation d'attraction qui résulte de l'augmentation des masses; la diminution des humeurs qui donnent occasion aux parties solides de se rapprocher, ou de s'unir plus intimément, un climat excessivement chaud, ou un climat excessivement froid; des nourritures seches, grossieres, ou visqueuses; un genre de vie pénible ou laborieux, sont autant de causes qui contribuent à l'endurcissement des fibres.

Le dernier terme de cet endurcissement, est le dernier terme de la vie.

Les liqueurs qui sont contenues dans les derniers replis, ou dans les plus petites ramifications, n'y séjournent pas. Elles sont continuellement repompées par des petits vaisseaux, qui les conduisent dans d'autres vaisseaux plus grands, d'où elles passent de nouveau dans ceux de la circulation.

Si cette *resorbtion* des liqueurs ne se fait point, elles se corrompent; & cette corruption est une des causes de la mort.

XC. *Essai d'application des principes précédens au développement du germe.*

Rapprochons-nous maintenant de notre sujet.

Ce que les alimens grossiers sont au Corps organisé, dans son plein accroissement, le fluide séminal l'est au germe, après la fécondation. Les organes infiniment petits de cet atome vivant, agissent sur les molécules variées de la liqueur séminale, comme les organes infiniment grands de la plante ou de l'animal développé, agissent sur les molécules des alimens.

Le germe sépare donc de la liqueur séminale les molécules propres à s'unir à lui. Nous avons supposé, que cette liqueur contenoit les élémens de toutes les parties du Corps organisé; & nous avons été conduits à cette supposition par des conséquences naturelles. Plusieurs Auteurs l'ont aussi admise, & cette conformité de sentimens lui est favorable. On a dit assez unanimément que la liqueur séminale est un extrait du Corps organisé. Mais personne n'a entrepris d'expliquer comment se forme cet extrait. J'ai été long-temps sans oser porter mes regards de ce côté-là; la difficulté du

problème m'effrayoit. Mais une conjecture qui s'eſt offerte à moi, m'a un peu enhardi. J'ai penſé, que les organes de la génération, ſoit ceux du mâle, ſoit ceux de la femelle, pouvoient bien avoir été conſtruits avec un art ſi merveilleux, qu'ils fuſſent une repréſentation des principaux viſceres de l'animal.

XCI. *Soupçon de l'Auteur ſur la ſtructure des organes de la génération, & ſur la formation de la liqueur ſéminale.*

Je m'explique. J'ai penſé qu'il y avoit dans les teſticules, des vaiſſeaux relatifs à cette partie du cerveau qui filtre le fluide nerveux; d'autres, qui répondoient au foie par leur fonction, & qui ſéparoient des particules analogues à la bile; d'autres, qui répondoient au ſyſtême lymphatique, & qui ſéparoient une matiere analogue à la lymphe, &c. &c.

Cette conjecture, un peu hardie, je l'avoue, mais nullement abſurde, pourroit fournir une explication aſſez heureuſe de quelques faits embarraſſans: par exemple, de la reſſemblance des enfans au pere & à la mere, ſoit par rapport à certains traits, ſoit par rapport au tempérament & aux inclinations.

On ſait combien la qualité des fluides peut influer ſur la conſtitution des ſolides. On n'ignore pas non plus, combien la qualité des humeurs a d'influence ſur le tempérament, dont les inclinations ne ſont ſouvent qu'une ſuite. J'admettrois ici le concours des deux liqueurs dans l'acte de la génération ; & je ſuppoſerois que les molécules dominantes de celle du mâle ou de celle de la femelle, déterminent les rapports plus ou moins marqués de l'un ou de l'autre, avec la production qui leur doit le jour.

Mais, dira-t-on, comment expliquer par le ſecours de cette idée une boſſe, un nez exceſſivement long, des yeux d'une certaine couleur, &c. ?

Je conviens qu'on ne voit pas d'abord la ſolution de ces difficultés. Mais ſait-on juſqu'où s'étend l'action des fluides ſur les ſolides, & tout ce que peuvent opérer les différentes diſtributions, ou les différentes combinaiſons des premiers. Cela peut aller au point, que les faits dont il s'agit, en réſultent néceſſairement. Je demande ſeulement ſi on trouve que la choſe ſoit impoſſible.

XCII. *Réflexion sur l'opinion que la liqueur séminale est un extrait du Tout organisé.*

Ceux qui ont dit, que la liqueur séminale est un extrait du Corps organisé, & qui ont étendu cette expression à toutes les parties solides, n'ont pas de peine à se tirer de cette difficulté. Mais je prie qu'on me dise ce que c'est que l'extrait d'une bosse, d'un nez, d'un œil, &c.? Imaginera-t-on, que les corpuscules qui se détachent continuellement des solides dans les mouvemens vitaux, sont portés aux organes de la génération, leur réservoir commun? La subtilité de cette réponse ne seroit pas une raison suffisante pour me la faire rejetter.

XCIII. *Pourquoi les enfans n'engendrent pas?*

On me demandera encore pourquoi les enfans n'engendrent point? Je réponds qu'il en est des organes de la génération, comme de quelques parties qui ne se développent qu'à un certain âge.

Mais en voilà assez sur cette idée, que je qualifierois presque de romanesque. Si cependant elle plaisoit, on ne manqueroit peut-être pas de raisons pour la soutenir. Je le répete;

dans un ſujet auſſi obſcur, on ne ſauroit former trop de conjectures : c'eſt enſuite à la raiſon à les apprécier.

XCIV. *Remarque ſur la diſſémination.*

Au reſte, dans tout ce que je viens d'expoſer ſur la génération, l'hypotheſe des germes répandus par-tout, paroît être l'hypotheſe dominante. Ce n'eſt pas que j'aie rejetté celle des germes enveloppés les uns dans les autres : j'ai toujours regardé les difficultés qu'on fait contre cette hypotheſe, comme des monſtres qui terraſſent l'imagination, & que la raiſon terraſſe à ſon tour. Mais j'ai cru devoir préférer un ſyſtême dont la raiſon & l'imagination s'accommodent également. Pourquoi ne pas complaire un peu à l'imagination, quand la raiſon le permet ?

CHAPITRE VII.

Observations microscopiques sur les liqueurs séminales, & sur les infusions de différentes especes.

Nouveau système sur la génération.

XCV. *Occasion & dessein de ce chapitre.*

JE composois le Chapitre précédent, lorsque le second Volume de l'*Histoire naturelle, générale & particuliere*, m'est tombé entre les mains. La conformité des matieres contenues dans ce Volume avec celles que je viens de traiter, la réputation de l'Auteur, la singularité du système, la nouveauté des découvertes, l'air de preuves qu'elles affectent, & sur-tout la défiance où je dois être à l'égard de mes idées, m'avoient d'abord fait penser à renoncer à tout ce que j'avois écrit sur la génération.

AYANT ensuite considéré de plus près, quoique d'une vue générale, le nouveau système & les expériences sur lesquelles on tâche de l'établir, j'ai cru que je pouvois en donner ici

un extrait, & hasarder en même temps de laisser subsister mes conjectures. J'ai pensé que mes lecteurs aimeroient à choisir, à comparer, & à combiner.

XCVI. *Précis des Observations de M. de* BUFFON. *Premiere expérience sur le sperme humain.*

JE vais donc donner un précis des nouvelles découvertes microscopiques sur les liqueurs séminales, & sur les infusions de différentes especes. Je passerai ensuite aux idées singulieres que ces découvertes ont fait naître.

PREMIERE EXPÉRIENCE. Une goutte de sperme d'un homme mort récemment, & mêlé avec un peu d'eau claire, ayant été placée au *foyer* d'un excellent microscope, on y apperçût d'abord des filamens assez gros qui s'étendoient en rameaux & en branches, ou se pelotonnoient & s'entremêloient. Ils étoient agités d'un mouvement d'*ondulation*. Plusieurs se gonflerent, & de ces gonflemens sortirent des globules ou parties ovales, qui d'abord resterent attachées aux filamens par un petit filet, qui s'alongeoit peu à peu, & se détacha du gros filament avec son globule.

CETTE liqueur prenant, peu à peu, de la fluidité, les filamens disparurent, & les petits corps resterent suspendus à leurs filets. Ils avoient, la plupart, un mouvement d'*oscillation*, & de plus, un balancement vertical qui sembloit indiquer que ces petits corps étoient ronds.

DEUX heures après, la liqueur étant devenue encore plus fluide, les petits globules se mûrent plus librement, leurs filets se raccourcirent; le mouvement d'*oscillation* diminua, & le progressif augmenta.

AU bout de cinq ou six heures, les globules se dégagerent entiérement de leurs filets; ils se mûrent en avant avec une grande vîtesse; la plupart étoient ovales, quelques-uns avoient les deux extrêmités gonflées.

DOUZE heures s'étant écoulées, la liqueur déposa une espece de matiere gélatineuse blanchâtre; celle qui surnageoit étoit claire comme de l'eau, mais visqueuse, & l'activité des petits corps augmentoit en tout sens.

VINGT-QUATRE heures après, la matiere épaisse étoit fort augmentée. Les corps en mouvement,

mouvement, dans ce qui reſtoit de liqueur claire, étoient en petit nombre, & inſenſiblement ils perdoient tout leur mouvement.

TELLE eſt la ſuite des expériences faites ſur cette premiere goutte de *ſperme*. Elles ſemblent prouver que ces filets n'appartiennent point aux corps en mouvement; qu'ils n'en ſont ni queues ni membres, & que plus ce filet eſt long, plus ce globule eſt embarraſſé dans ſon mouvement.

XCVII. *Seconde expérience ſur le ſperme humain.*

SECONDE EXPÉRIENCE. Une autre goutte de *ſemen*, qui n'avoit point été mêlée avec l'eau, ayant été obſervée au microſcope, il a paru que la liqueur étant devenue très-limpide au bout de dix à onze heures, les globules dépouillés de filets ſortoient d'une eſpece de mucilage ou touffe de filamens; ils paſſoient rapidement d'un côté du *champ* du microſcope au côté oppoſé, en forme de courant. Diminuant d'autant la ſource d'où ils partoient, la liqueur ſe deſſécha, & devint comme un point noir dans ſon milieu. Les globules mouvans qui ſe réunirent par le deſſéchement, & qui perdirent de leur grandeur, formoient autour

un réſeau ou toile d'Araignée ; & en même temps qu'ils diminuoient de volume, ils augmentoient en peſanteur ſpécifique, ce qui les faiſoit tomber au fond de la liqueur, ſans conſerver aucun mouvement.

XCVIII. *Troiſieme expérience : ſur le ſperme du Chien.*

TROISIÈME EXPÉRIENCE. Dans le *ſemen* d'un *Chien*, on apperçut des corps mouvans ſemblables à ceux de l'Homme, avec des filets de même groſſeur ; ſeulement on n'y vit point de filamens. Le mouvement des globules à queue, qui étoit vertical, étoit plus fort, mais pas ſi rapide.

LE quatrieme jour, il n'y avoit qu'un très-petit nombre de ces globules, tandis qu'il en reſtoit davantage qui n'avoient point de queue. La liqueur dépoſa un ſédiment compoſé de globules ſans mouvement, & de queues détachées.

XCIX. *Quatrieme expérience : ſur le ſperme du Chien.*

QUATRIEME EXPÉRIENCE. Le *ſemen* d'un *Chien* depuis peu ouvert, offrit une grande

quantité de très-petits globules ſans mouvement.

Les teſticules de ce même Chien ayant été mis en infuſion, on y apperçut trois jours après une grande quantité de corps mouvans, de figure ovale, ſans filets, du reſte ſemblables aux premiers, ſe mouvant en tout ſens; quelques-uns changeant de figure, ou s'alongeant, ou ſe raccourciſſant, ou ſe gonflant aux extrémités. On en vit juſqu'au vingtieme jour, qui ſe mouvoient avec plus de rapidité que jamais, mais d'une petiteſſe extrême. Alors il ſe forma une eſpece de pellicule ſur la ſurface de l'eau. Cette pellicule paroiſſoit compoſée des enveloppes de ces petits corps. L'eau n'avoit eu aucune communication avec l'air extérieur.

C. *Cinquieme expérience : ſur le ſperme du Lapin.*

Cinquieme expérience. Après avoir fait ouvrir cinq *Lapins*, ſans y avoir trouvé de liqueur ſéminale, le ſixieme en donna en abondance. Elle ſe réſolut lentement & par degrés en filamens & en gros globules, attachés les uns aux autres; mais ſans mouvement diſtinct. S'étant liquéfiée, elle ſe deſſécha. Mêlée avec de l'eau, elle ne put ſe délayer.

Avant fait une infusion de la liqueur du Lapin, on y observa les mêmes gros globules, mais en petit nombre, & séparés les uns des autres, & dont les mouvemens étoient si lents, qu'ils étoient à peine sensibles. Ces globules diminuerent de volume quelques heures après, & leur mouvement sur leur centre augmenta.

Au bout de vingt-quatre heures, les globules parurent en beaucoup plus grand nombre. Ils avoient diminué de grosseur à proportion. Cette diminution de volume augmenta de jour en jour, en sorte qu'au huitieme ils étoient presque insensibles. Enfin, ils disparurent entiérement. Ils avoient cessé de se mouvoir un peu auparavant.

CI. *Sixieme expérience : sur le sperme du Lapin.*

Sixieme expérience. La liqueur séminale du *Lapin*, au moment qu'il la fournit à sa femelle, parut plus fluide & donna des phénomenes différens. On y vit des globules en mouvement, & des filamens sans mouvement ; des globules *à filets*, semblables à ceux de l'Homme, mais plus courts, & qui traversoient le champ du microscope en forme de courant. Il reste cependant quelque doute sur l'existence

de ces queues ou filets, qui pouvoient bien n'être que des traits formés dans la liqueur par la rapidité du mouvement de ces globules.

CII. *Septieme expérience : ſur le ſperme du Bélier.*

SEPTIEME EXPÉRIENCE. La liqueur ſéminale du *Bélier* produiſit un nombre infini de corps, qui ſe mouvoient en tout ſens, & qui étoient de figure oblongue.

La liqueur ayant été délayée avec de l'eau chaude, pour empêcher qu'elle ne ſe coagulât, les petits corps y conſerverent leurs mouvemens; leur nombre étoit prodigieux. Ils étoient ſans queue.

CIII. *Huitieme expérience : ſur le ſperme des femelles.*

HUITIEME EXPÉRIENCE. Les mêmes expériences furent faites ſur la liqueur ſéminale des femelles.

ON trouva cette liqueur dans des corps glanduleux ſemblables à des petits mamelons, qui étoient dans un des teſticules, placés à l'extrémité des cornes de la matrice d'une

Chienne. On distingua bientôt les petits corps mouvans, pourvus de queues ou de filets, & qui ressembloient entiérement à ceux du *Chien.*

On y vit aussi plusieurs globules qui tâchoient de se dégager du mucilage qui les environnoit, & qui emportoient après eux des filets.

Cette liqueur de la femelle est aussi fluide que celle du mâle. Au bout de quatre ou cinq heures, elle fit un dépôt, d'où sortoit un torrent de globules, qui paroissoient très-actifs & vouloir se dégager de leur enveloppe mucilagineuse & de leurs queues.

CIV. *Neuvieme expérience : sur le mélange des deux sperme.*

Neuvieme expérience. Le mêlange de deux liqueurs d'un *Chien* & d'une *Chienne* ne fournit rien de nouveau, la liqueur & les corps en mouvement étant toujours les mêmes & entiérement semblables.

CV. *Dixieme expérience : sur les testicules de la Vache.*

Dixieme expérience. On chercha ensuite

dans des testicules de *Vache*, la liqueur dont il s'agit. On la trouva, non dans des vésicules lymphatiques placées à la surface de ces testicules, lesquelles ne contenoient qu'une liqueur transparente, & qui n'offroit rien de mouvant; mais dans un corps glanduleux gros & rouge comme une cerise. On y observa des globules mouvans, mais fort petits & obscurs, sans apparence de queues ou de filets. Les uns avoient un mouvement progressif fort lent: les autres étoient immobiles.

CVI. *Onzieme expérience: sur le même sujet.*

ONZIEME EXPÉRIENCE. Les testicules de deux *Vaches* furent aussi mis en infusion dans de l'eau pure, & renfermés exactement dans un bocal.

AU bout de six jours, on y découvrit une quantité innombrable de globules mouvans, d'une petitesse extrême, fort actifs, tournant sur leur centre, & en tout sens. Ils disparurent entiérement trois jours après.

CVII. *Douzieme expérience: sur l'eau d'Huître, & sur la gelée de Veau.*

DOUZIEME EXPÉRIENCE. De l'eau d'*Huîtres*,

& de la *gelée de Veau* rôti ayant été mises en expérience de la même maniere, on y découvrit au bout de quelques jours de petits corps, les uns ovales, les autres sphériques, semblables à des poissons qui nagent, mais qui étoient dépourvus de queues & de membres. Ils étoient très-distincts; & ils devinrent de jour en jour plus petits.

CVIII. *Treizieme expérience : sur les infusions des graines de l'Oeillet & du Poivre.*

TREIZIEME EXPÉRIENCE. On examina aussi les infusions des graines de quelques plantes, en particulier de l'*Oeillet* & du *Poivre*.

L'INFUSION d'*Oeillet* offrit une très-grande quantité de globules, dont le mouvement étoit extrêmement sensible, & qui se conserva pendant trois semaines, au bout desquelles la petitesse des globules augmenta au point de les rendre absolument invisibles.

L'EAU de *Poivre* bouillie & celle qui n'avoit point bouilli, présenterent le même spectacle, mais plus tard.

CIX. *Quatorzieme expérience : ſur une diſſolution d'une poudre pierreuſe par l'eau forte.*

QUATORZIEME EXPÉRIENCE. Une fermentation de poudre de *pierre* & d'une goutte d'*eau forte* ne produiſit rien de pareil : en ſorte qu'il y avoit lieu de ſoupçonner que ce que l'on appelloit fermentation, n'étoit que l'effet de ces parties organiques des animaux & des végétaux (1).

CX. *Quinzieme expérience : ſur les laîtes des poiſſons, & en particulier ſur celles du* Calmar.

QUINZIEME EXPÉRIENCE. Les *laîtes* de différentes eſpeces de *poiſſons* vivans n'offrirent rien de plus remarquable que ce qu'avoit offert l'infuſion d'*Oeillet*.

IL n'en fut pas de même des *laîtes* du *Calmar*. On y découvrit des ſingularités frappantes, & qui n'ont encore été obſervées dans

(1) †† Si, lorſque je traçois l'abrégé de ces nombreuſes expériences & de leurs réſultats, j'avois ſu qu'ils ne repoſoient tous que ſur des apparences trompeuſes, j'aurois épargné à mon Lecteur ces détails fatiguans, & à moi-même la peine de les raſſembler. J'indiquerai bientôt l'origine de ces apparences, qui en avoient impoſé à l'Obſervateur, & qu'un autre Obſervateur mieux inſtruit & plus circonſpect, a ſu démêler.

aucune autre eſpece, ſoit de plante, ſoit d'animal; quoiqu'il y ait lieu de penſer qu'elles ne ſont pas propres au ſeul *Calmar*.

La liqueur laîteuſe de ce poiſſon renferme de petites machines d'une ſtructure très-compoſée, & dont il n'eſt pas facile de donner une idée bien claire. Ce ſont de petits reſſorts contenus dans un double étui tranſparent, cartilagineux & élaſtique. L'extrémité ſupérieure de l'étui extérieur eſt ſurmontée d'une *tête* arrondie, & contournée de façon qu'elle couvre une ouverture deſtinée à laiſſer ſortir les parties renfermées dans l'intérieur de l'étui.

Ces parties ſont une *vis*, un *piſton*, un *barillet*, & une *ſubſtance ſpongieuſe*.

La *vis* occupe le haut de l'étui, auquel elle tient par deux *ligamens*. Le *piſton* & le *barillet* ſont placés au milieu de ce même *étui*. La *ſubſtance ſpongieuſe* en occupe le bas.

Une humeur viſqueuſe environne ces petites machines. Elles ne jouent que lorſqu'elles en ſont débarraſſées.

Si on les en retire, & qu'on humecte la tête

de l'étui, on les déterminera à agir, & on observera assez distinctement leur jeu.

On verra la *vis* monter lentement vers le sommet de l'étui. Ses tours de spirale, auparavant peu serrés, se resserreront de plus en plus. Le *piston*, le *barillet* placé immédiatement au-dessous, & la *substance spongieuse*, avanceront dans le même sens. La tête de l'étui se disposera alors pour laisser un libre passage à toutes ces parties. Elles s'élanceront dehors aussi-tôt. Le *piston* & le *barillet* se sépareront à l'instant l'un de l'autre, & la *liqueur séminale* sortira de l'intérieur de ce dernier, sous l'aspect d'une matiere séreuse, où flotteront beaucoup de globules opaques, sans aucun signe de vie.

CXI. *Réflexions sur ces observations microscopiques.*

Ce sont de belles expériences que celles que je viens de décrire. Elles sembleroient nous porter aux extrémités les plus reculées de la création sensible, si la raison ne nous persuadoit aussi-tôt que le plus petit globule visible de liqueur séminale, est le commencement d'un autre Univers, que l'infinie petitesse de ses parties met hors de la portée de nos meilleurs

microſcopes. Nous admirons ces globes immenſes qui roulent majeſtueuſement ſur nos têtes : nous étudions avec ſoin les courbes qu'ils décrivent : nous calculons leur cours : nous recherchons leur véritable figure : nous meſurons leur grandeur : nous obſervons leurs phaſes ; quel ſera le Phyſicien qui tentera ces différentes opérations ſur ces globes infiniment petits qui roulent dans les liqueurs ſéminales ? Qui nous tracera les courbes infiniment variées qu'ils décrivent ? Qui nous aſſignera les loix de leurs mouvemens & de leurs révolutions ? Qui pénétrera leurs véritables figures, & la raiſon de toutes leurs apparences ? Qui percera cette nuit profonde ; qui ſondera cet abîme où la Nature va ſe perdre ? Quelle intelligence compare d'un coup-d'œil, la ſphere de *Saturne*, & celle du globule qui nage dans la liqueur ſéminale du *Ciron ?* Cette intelligence n'habite point ſur la terre ; le ciel eſt ſa demeure. Elle connoît le nombre des étoiles fixes, & celui des mondes qu'elles éclairent. Elle ſait combien le plus petit globule de liqueur eſt contenu de fois dans le globe énorme du ſoleil.

CXII. *Précis du nouveau ſyſtême. Molécules organiques.*

Au précis que j'ai donné des dernieres expé-

riences qui ont été faites ſur la génération, je joindrai une légere eſquiſſe du nouveau ſyſtème qu'elles paroiſſent établir.

SUIVANT ce ſyſtème, il eſt dans la Nature une matiere commune aux végétaux & aux animaux, compoſée de *particules organiques* vivantes, primitives, incorruptibles, & toujours actives. Le mouvement de ces particules peut être arrêté par les molécules les plus groſſiéres des mixtes; mais dès qu'elles parviennent à ſe dégager, elles produiſent par leur réunion, les différentes eſpeces d'Êtres organiſés qui figurent dans le monde.

CETTE matiere répandue par-tout, ſert à la nutrition & au développement de tout ce qui vit ou végete.

CXIII. *Surplus des molécules organiques renvoyé à un dépôt commun.*

LE ſurplus de ce qui eſt néceſſaire pour produire cet effet, eſt renvoyé de toutes les parties du corps dans un réſervoir commun où il ſe forme en liqueur. Les organes de la génération ſont ce réſervoir.

CXIV. *Liqueur séminale. Moule intérieur. Globules mouvans.*

La liqueur séminale contient toutes les molécules analogues au corps de l'animal ou du végétal, & suivant qu'elle trouve une matrice convenable, elle produit un petit Être entiérement semblable au *moule intérieur* dont les molécules faisoient partie.

Lorsqu'elle ne trouve point de matrice convenable, elle produit ces Êtres organisés, qui sont ces corps mouvans & végétans que l'on voit dans les liqueurs séminales des animaux, & dans les infusions végétales ou animales.

Toutes les substances organisées renferment donc une grande quantité de cette matiere productrice, comme on le voit par les infusions de toute espece. Elle y paroît d'abord sous la forme de corps mouvans, aussi gros que ceux des liqueurs séminales; mais qui, à mesure que la décomposition augmente, diminuent de grosseur, & acquiérent plus de mouvement, & enfin deviennent imperceptibles quand la matiere qui est en infusion a achevé de se corrompre.

Il ſuit de là, que le pus des plaies eſt tout compoſé de ces petites parties organiques qui ſont en très-grand mouvement.

CXV. *L'origine des Vers du corps humain.*

Cette matiere productrice ſe trouvant raſſemblée dans quelque partie de l'animal d'où elle ne ſauroit s'échapper, y forme des Êtres vivans tels que le *Tænia*, les *Aſcarides*, & tous les Vers qui ſont dans les veines, ceux qu'on tire des plaies, ou qu'on trouve dans les chairs corrompues, dans le pus, &c.

CXVI. *Végétations filamenteuſes.*

Les molécules ou corps mouvans dont il s'agit, ſont tous développés dans les liqueurs ſéminales, & s'y manifeſtent très promptement.

Dans toutes les ſubſtances végétales & animales, la matiere productrice paroît ſous la forme d'une végétation, par des filamens qui croiſſent & s'étendent, & par des bourſouflemens aux extrêmités de ces filamens, qui venant à ſe crever, donnent paſſage à une infinité de corps en mouvement ; tel eſt le *Fœtus* qui dans les premiers tems, ne fait que végéter.

CXVII. *La nutrition, le développement, la reproduction.*

Ainsi cette matiere organique animée, universellement répandue, sert à la *nutrition*, au *développement*, & à la *reproduction* de toutes les substances végétales & animales; 1°. à la *nutrition*, par une pénétration intime de cette matiere dans toutes les parties du corps de l'animal ou du végétal; 2°. au *développement*, en ce que cette pénétration trouve des parties encore assez ductiles pour se gonfler & s'étendre, ce qui n'est qu'une espece de nutrition; 3°. à la *reproduction*, par la surabondance de cette même matiere, qui est renvoyée par chaque partie du corps de l'animal ou du végétal, & qui étant destinée à nourrir cette même partie, lui est, par conséquent, parfaitement analogue.

La *nutrition*, le *développement*, & la *formation* d'un nouvel Être organisé sont le produit d'une *force* inconnue, qui comme celle de la *pesanteur*, pénétre toute la masse, mais qui n'a rien de commun avec les *forces mécaniques*.

La loi fondamentale de cette force est, que

que les molécules organiques, qui ont le plus de rapport entr'elles s'uniſſent plus étroitement.

Ainsi dans le commerce de deux individus, la liqueur que fournit le mâle, ſe mêle avec celle que fournit la femelle, & ces deux liqueurs n'en forment plus qu'une ſeule. Les molécules analogues ou correſpondantes de cette liqueur, tendent à ſe rapprocher & à s'unir, en vertu de leurs rapports. Et comme ces molécules ont été renvoyées des différentes parties de chaque individu, où elles ſe ſont pour ainſi dire moulées, elles conſervent dans la liqueur ſéminale, une diſpoſition à repréſenter ces mêmes parties. Elles forment donc dans la matrice des touts particuliers, d'où réſulte le tout général, ou l'*embrion*.

Les Corps organiſés dont toutes les parties ſont formées de particules organiques, qui ont en petit la même forme extérieure & intérieure que celle du grand corps, ſont ceux dont la reproduction eſt la plus facile & la plus abondante. Ce ſont auſſi les corps les plus ſimples. Le Polype eſt formé de la répétition de pluſieurs particules organiques, qui ſont, en petit, de véritables *Polypes*. C'eſt ainſi à peu près

qu'une masse de *sel marin* est formée de la répétition de cubes de différentes grandeurs.

Les corps les plus composés, & par cela même les plus parfaits, ont beaucoup de parties *dissimilaires*, & n'en ont que très-peu de *similaires :* de là vient qu'ils reproduisent moins facilement & moins abondamment.

Le Corps organisé reçoit par la nutrition, des molécules organiques, ou propres à s'unir à lui, & des molécules brutes, ou qui ne sont pas propres à s'unir à lui. Il sépare celles-ci ou les rejette. Il s'incorpore ou retient celles-là. Mais il en retient d'autant moins, qu'il a moins besoin d'en retenir, ou qu'il est plus avancé dans son accroissement. Alors le superflu de ces molécules est renvoyé aux organes de la génération, comme à un dépôt commun, pour servir à la propagation de l'espece.

CXVIII. *Les principaux phénomenes de la génération. L'origine du fœtus.*

Le nombre, le mouvement, & les proportions relatives des molécules organiques sont la principale source des différentes va-

riétés, ou des divers phenomenes qu'offre la génération.

Dans l'union des ſexes, ſi les molécules que nous fournit le mâle ſurpaſſent en nombre & en activité celles que fournit la femelle, l'embryon qui en provient eſt un mâle, & réciproquement.

De là, la reſſemblance plus ou moins marquée des enfans au pere ou à la mere. De là, les rapports plus ou moins prochains des *Mulets* aux individus qui ont concouru à leur formation.

S'il naît un ſeizieme de plus en mâles qu'en femelles; c'eſt que les femelles étant communément plus petites, plus foibles, & mangeant moins que les mâles, les molécules organiques qu'elles fourniſſent ſont en plus petit nombre.

CXIX. *Pourquoi les petits animaux ſont plus féconds que les grands. &c.*

Les grands animaux ſont moins féconds que les petits; la *Baleine*, *l'Eléphant* &c. ſont moins féconds que le *Hareng*, le *Rat*, &c.

La raiſon en eſt apparemment, qu'il faut plus de nourriture pour entretenir un grand corps, que pour en nourrir un petit; & que proportion gardée, il y a dans les grands animaux beaucoup moins de nourriture ſuperflue qui puiſſe devenir ſemence, qu'il n'y en a dans les petits animaux. Ceux-ci ſont doués d'organes plus fins; ils extraient ainſi moins de particules brutes, & plus de particules organiques. L'*Abeille* qui ne ſe nourrit que du ſuc le plus délicat des fleurs, extrait plus de particules organiques que le *Cheval*, qui ſe nourrit d'herbes les plus groſſieres.

Les *Poiſſons* couverts d'*écailles* multiplient incomparablement plus que les *Quadrupedes* couverts de *poils*. Cela vient peut-être de ce que les *écailles* diminuent plus que les *poils*, l'évacuation qui ſe fait des ſucs nourriciers par la tranſpiration; & que la ſurabondance des molécules organiques qui en eſt une ſuite, favoriſe la multiplication.

CXX. *Remarques ſur ce précis du nouveau ſyſtême.*

Tels ſont les principaux traits par leſquels j'ai tâché de caractériſer le nouveau ſyſtème

ſur la génération. Je ſens que ce point de vue ne lui eſt pas favorable. Ces différens traits ne forment pas un tout aſſez lié, aſſez harmonique, ni aſſez facile à ſaiſir. Je prie donc ceux de mes Lecteurs qui voudront s'en faire une idée plus juſte, de conſulter l'ouvrage même. Ils ſeront bien dédommagés de la longueur de cette lecture par les agrémens du ſtyle, & par le grand nombre de choſes intéreſſantes qui s'y trouvent répandues.

CXXI. *Conſéquences générales de ce ſyſtême.*

On voit par l'expoſé de ce ſyſtème, que les Corps organiſés n'exiſtoient point originairement en petit dans des *germes* : mais qu'ils ſont formés de la réunion d'un nombre déterminé de *particules organiques*, *vivantes*, *actives*, *indeſtructibles*. Ces particules ne ſont en elles-mêmes, ni *végétaux* ni *animaux* ; mais elles ſont propres à compoſer des *végétaux* & des *animaux*. Ce ſont des matériaux deſtinés à la conſtruction de ces différens édifices. La main inviſible qui met ces matériaux en œuvre, eſt une *force* ſecrette, qui, comme celle de la *gravité*, pénetre les maſſes, mais qui n'agit point par *impulſion*, comme les forces méchaniques. Suivant les lieux & les circonſtances

dans lesquels cette force exerce son action, elle produit des Êtres différens : dans la *matrice*, c'est un *Embryon* : dans les *intestins*, c'est un *Tænia* : dans la *peau* d'un *Polype*, c'est un *Polype* : dans l'*écorce* d'un *arbre*, c'est une *branche*, ou un arbre en petit. Les mêmes particules organiques qui forment l'Être organisé fournissent à sa *nutrition* & à son *accroissement*. Portées à toutes ses parties, elles s'y arrangent & s'y moulent d'une maniere relative à la forme de ces mêmes parties. Devenues surabondantes, & renvoyées aux organes de la génération, comme à un réservoir général, ces particules y conservent une aptitude à représenter en petit les parties dont elles proviennent. Mais cette représentation ne sauroit se faire que lorsque les particules organiques se trouvent placées dans un lieu convenable, & ce lieu est la *matrice*. Là, les particules destinées à former les organes propres à l'un des sexes sont les premieres à se réunir : ces organes sont, pour ainsi dire, le centre ou la base de tout l'édifice. Les autres particules destinées à représenter les parties communes aux deux sexes, viennent ensuite se ranger conséquemment à leurs *rapports*, & à la force qui agit en elles. Telle est en général, l'origine de tous les Corps organisés. Leur décomposition nous laisse apper-

cevoir les élémens organiques qui les compoſoient. Ils ſe montrent dans les *infuſions* ſous la forme de *globules mouvans*, dont la groſſeur diminue à meſure que la décompoſition augmente.

CHAPITRE VIII.

Examen du nouveau ſyſtême. Comparaiſon de ce ſyſtême avec celui des germes.

CXXII. *Principales ſources des objections qu'on peut former contre le ſyſtême des molécules organiques.*

IL y auroit bien des réflexions à faire ſur ce ſyſtème. Des particules organiques, vivantes, actives, communes aux végétaux & aux animaux, & qui ne ſont cependant ni végétal, ni animal; une force qui n'a rien de ſemblable à l'*impulſion*; un moule extérieur & intérieur, où les particules organiques vont ſe mouler, & d'où elles ſont renvoyées à un dépôt commun, pour repréſenter enſuite ce moule en petit; des rapports en vertu deſquels ces particules ſe réuniſſent pour former un Tout organique; ce ſont là des ſuppoſitions avec leſquelles il n'eſt

pas facile de se familiariser. Je n'insisterai cependant pas là-dessus. Ce ne sont peut-être que des difficultés, plutôt que de véritables objections. Je me contenterai de rappeller à l'esprit de mes Lecteurs l'étonnant appareil de *fibres*, de *membranes*, de *vaisseaux*, de *ligamens*, de *tendons*, de *muscles*, de *nerfs*, de *veines*, d'*arteres*, &c. qui entrent dans la composition du corps d'un animal. Je les prierai de considérer attentivement la structure, les rapports & le jeu de toutes ces parties. Je leur demanderai ensuite, s'ils conçoivent qu'un Tout aussi composé, aussi lié, aussi harmonique, puisse être formé par le simple concours de molécules mues ou dirigées suivant certaines loix à nous inconnues. Je les prierai de me dire s'ils ne sentent point la nécessité où nous sommes d'admettre, que cette admirable machine a été d'abord dessinée en petit par la même main qui a tracé le plan de l'Univers. Pour moi j'avoue ingénument, que je n'ai jamais conçu que la chose puisse être autrement. Lorsque j'ai voulu essayer de former un Corps organisé sans le secours d'un germe primitif, j'ai toujours été si mécontent des efforts de mon imagination, que j'ai très-bien compris que l'entreprise étoit absolument au-dessus de sa portée.

CXXIII. *Comparaiſon du nouveau ſyſtême avec le ſyſtême des anciens & celui des natures plaſtiques.*

Les anciens, qui ne pouvoient pas être d'auſſi bons Philoſophes que nous, croyoient que les Inſectes naiſſoient de la corruption. Ils ſuppoſoient que les molécules de la chair pourrie d'un *Taureau* ou d'un *Ane*, venant à ſe réunir, produiſoient une *Abeille*, un *Scarabée*, &c. Nous nous ſommes fort moqués de cette Phyſique : que lui manquoit-il cependant pour paroître moins groſſiere? Une forme plus ſyſtématique. Il falloit organiſer ces molécules, les rendre vivantes & actives : il falloit les faire marcher avec regle, & ſuivant certaines loix.

Des Philoſophes plus éclairés & plus profonds que les anciens, ont joint à la matiere une *ame* ou une *vertu plaſtique*, chargée de l'organiſer. Ils ont penſé que les Vers du corps humain, & ceux qu'on trouve dans l'intérieur des plantes, étoient dûs à cette *vertu*. Ces Philoſophes étoient bien près de la *force productrice* du nouveau ſyſtême.

CXXIV. *Objections contre le ſyſtême des molécules organiques.*

Mais ſi l'on vouloit approfondir davantage le nouveau ſyſtême, on demanderoit : 1°. Comment les particules organiques ſuppoſées *inaltérables*, peuvent être *moulées ?* 2°. Comment ces particules étant renvoyées de toutes les parties qui ont pris leur parfait accroiſſement, & n'y ayant point été admiſes, y ont pourtant pris des formes propres à repréſenter en petit ces mêmes parties ? 3°. Comment les individus qui proviennent de l'accouplement de deux individus d'eſpeces ou de formes eſſentiellement différentes, ont des organes qu'on ne trouve ni dans le pere ni dans la mere ? Tel eſt, par exemple, le cas des *mulets* chez les *Abeilles*. 4°. Comment un mâle ou une femelle, ou tous les deux enſemble, mutilés dans quelque partie eſſentielle & unique, engendrent des animaux à qui il ne manque rien (1) ?

(1) †† On verra dans la note que j'ai ajoutée à la fin de ce Chapitre, les preuves les plus directes & les plus demonſtratives de la fauſſeté des *molécules organiques*. Et comme le ſyſtême dont il s'agit, repoſe principalement ſur l'exiſtence de ces *molécules*, les preuves qui démontrent leur non-exiſtence, démontrent par cela même la fauſſeté du ſyſtême auquel elles ſervent de baſe. Une pure mépriſe, facile à reconnoître, avoit donné naiſſance à l'ingénieux Roman.

CXXV. *Réfutation des conſéquences que les partiſans de l'*épigéneſe *tirent des obſervations de* MALPIGHI *ſur le Poulet, & de celles d'*HARVEY *ſur les Biches.*

ON m'objectera ſans doute les obſervations ſur l'accroiſſement du *Poulet* dans l'*œuf*, & celles ſur la génération des *Biches*, par leſquelles il paroît que les parties d'un Corps organiſé, ſont formées les unes après les autres. Dans le *Poulet*, par exemple, obſervé pendant les premiers jours de l'*incubation*, le *cœur* paroît extérieur au corps de l'animal, & d'une forme très-différente de celle qu'il aura par la ſuite.

MAIS la foibleſſe de cette objection ſe fait aiſément ſentir. On veut juger du temps où les parties d'un Corps organiſé ont commencé d'exiſter, par celui où elles ont commencé de devenir ſenſibles. On ne conſidere point, que le repos, la petiteſſe & la tranſparence de quelques-unes de ces parties, peuvent nous les rendre inviſibles, quoi qu'elles exiſtent réellement.

CXXVI. *Le nouveau ſyſtême moins probable que celui des germes.*

AU reſte, je conſens qu'on ne regarde point

le nouveau ſyſtème ſur la génération comme abſurde. Les voies de la Nature me ſont trop peu connues, pour oſer prononcer ſur les moyens qu'elle a jugé à propos de choiſir. Je trouve ce ſyſtème ingénieux. Il me paroît ſeulement, que celui qui établit que les Corps organiſés ont exiſté originairement en petit dans les germes, & que la *génération* n'eſt que le commencement du développement de ces germes, eſt un ſyſtème plus probable, plus facile à ſaiſir, & ſujet à moins de difficultés ou d'inconvéniens.

CXXVII. *Remarques ſur l'emboîtement : maniere de juger de ſa poſſibilité.*

Je m'en ſuis déja expliqué : je ne prendrai point parti entre l'hypotheſe qui répand les germes par-tout, & celle qui les emboîte les uns dans les autres. Ces deux hypotheſes ont chacune leur probabilité : mais il ne faut pas ſuppoſer un emboîtement à l'infini, ce qui ſeroit abſurde. La diviſibilité de la matiere à l'infini, par laquelle on prétendroit ſoutenir cet emboîtement, eſt une vérité géométrique, & une erreur phyſique. Tout corps eſt néceſſairement fini ; toutes ſes parties ſont néceſſairement déterminées : mais cette détermination nous eſt

inconnue. Nous ignorons abſolument quels ſont les derniers termes de la diviſion de la matiere ; & c'eſt cette ignorance même qui doit nous empêcher de regarder comme impoſſible l'enveloppement des germes les uns dans les autres. Nous n'avons qu'à ouvrir les yeux, & à promener nos regards autour de nous, pour voir que la matiere a été prodigieuſement diviſée. L'échelle des Êtres corporels eſt l'échelle de cette diviſion. Combien la *Moiſiſſure* eſt-elle contenue de fois dans le *Cedre*, la *Mitte* dans l'*Eléphant*, la *Puce d'eau* dans la *Baleine*, un *grain* de *ſable* dans le globe de la terre, un globule de lumiere dans le ſoleil ? On nous prouve qu'une once d'*or* peut être aſſez ſous-diviſée par l'art humain pour former un fil de quatre-vingt à cent lieues de longueur (1) : on nous montre au microſcope des animaux dont pluſieurs milliers n'égalent pas enſemble la groſſeur du plus petit grain de pouſſiere : on fait cent obſervations de même genre, & nous traiterions d'abſurde la théorie des enveloppemens. Il y a plus, on obſerve, pour ainſi

(1) †† Je ne diſois pas aſſez : M. de REAUMUR avoit prouvé, que l'once d'or pouvoit fournir un fil, qui conſidéré ſous toutes ſes dimenſions, égaloit en longueur quatre cent quarante-quatre lieues. Voy. *Mém. de l'Acad.* 1713, *Leçons de Phyſique*, Tome I, page 40.

dire à l'œil, cet enveloppement. On découvre dans un oignon d'*hyacinte* jusques à la quatrieme génération. Et ce qu'il y a de très-remarquable, est que les parties de la fleur sont celles qu'on distingue le mieux dans la troisieme & quatrieme génération : le volume de ces parties paroît incomparablement plus grand que celui de toutes les autres parties prises ensemble (1).

Ne jugeons pas de la matiere uniquement par les rapports plus ou moins prochains qu'elle a avec notre corps. Evitons de nous servir de cette mesure. Des hommes dont la taille n'excéderoit pas celle de ces animaux qui nagent dans les infusions, concevroient peut-être plus facilement que nous, l'emboîtement dont il est ici question. Ils seroient en quelque sorte, plus près de cette région d'infiniment petits.

CXXVIII. *Touts organisés considérés dans l'hypothese de* l'emboîtement.

Pour moi, j'aime à reculer le plus qu'il m'est possible, les bornes de la création. Je me plais

(1) †† Je tenois cette observation de feu mon illustre Compatriote, M. Calandrini, qui l'avoit faite lui-même, & qui ne m'en avoit pas fourni les détails.

à considérer cette magnifique suite d'Êtres organisés, renfermés comme autant de petits mondes les uns dans les autres. Je les vois s'éloigner de moi par degrés; diminuer suivant certaines proportions, & se perdre enfin dans une nuit impénétrable. Je goûte une secrette satisfaction à contempler dans un *gland* le germe d'où naîtra dans quelques siecles, le *Chêne* majestueux à l'ombre duquel les oiseaux de l'air & les bêtes des champs iront se réjouir. J'ai encore plus de plaisir à découvrir dans le sein d'ÉMILIE le germe du Héros qui fondera dans quelques milliers d'années, un grand empire, ou plutôt celui d'un Philosophe qui découvrira alors au monde, la cause de la *pesanteur*, le mystere de la génération, & la méchanique de notre Être.

CXXIX. *Touts organisés considérés dans l'hypothese de la* dissémination.

L'HYPOTHESE des germes répandus dans toutes les parties de la Nature, ne m'offre pas un spectacle moins intéressant, quoique dans un tout autre goût. Chaque Corps organisé se présente à moi sous l'image d'une petite terre, où j'apperçois en raccourci toutes les especes de plantes & d'animaux, qui s'offrent en grand

sur la surface de notre globe. Un *Chêne* me paroît composé de *plantes*, d'*Insectes*, de *coquillages*, de *reptiles*, de *poissons*, d'*oiseaux*, de *quadrupedes*, d'*Hommes* même. Je vois monter dans les racines de ce *Chêne*, avec les sucs destinés à sa nourriture, des légions innombrables de germes. Je les vois circuler dans les différens vaisseaux, & se loger ensuite dans l'épaisseur de leurs membranes pour les augmenter en tout sens. Je les observe s'arranger les uns à côté des autres, ou s'entrelacer les uns dans les autres, & former ainsi de petits édifices qui rappellent à mon esprit ces étranges monumens que la superstition Américaine éleva autrefois en l'honneur de ses Dieux, & qui n'étoient construits que des têtes des animaux qu'elle leur avoit sacrifiés. Les vents, les pluies, la chaleur, le froid, &c. venant fondre tour à tour sur le *Chêne*, triomphent enfin de sa force & de sa vigueur : je vois le bâtiment crouler, & se réduire en un tas de poussiere. Les petits Êtres organisés qui entroient dans sa composition, supérieurs à toutes ces atteintes, sont mis alors en liberté, & se répandent de toutes parts. Je continue à les suivre, & je les vois rentrer bientôt dans d'autres composés organiques, & devenir successivement *Mouche*, *Limaçon*, *Serpent*, *Carpe*, *Rossignol*, *Cheval*, &c.

Que

Que dirai-je ? L'air, l'eau, la terre ne me paroiſſent qu'un amas de germes, qu'un vaſte Tout-organique.

Saisi d'étonnement à la vue de cette circulation perpétuelle de germes, & de ces immenſes richeſſes qui ont été miſes en réſerve dans tous les corps, je contemple avec délices cette économie merveilleuſe. Je vois les ſiecles s'entaſſer les uns ſur les autres, les générations s'accumuler comme les flots de la mer, ſans que le nombre des germes employés à les fournir, diminue d'une maniere ſenſible la maſſe organique qu'ils compoſent.

Le dernier point de vue ſous lequel je viens de préſenter le ſyſtème des germes, paroîtroit le rapprocher beaucoup du ſyſteme des *molécules organiques*, ſi je n'avois pas défini ce que j'entends par les germes, & ſi je n'avois pas indiqué la maniere dont on peut concevoir qu'ils entrent dans la compoſition des corps.

CXXX. *Recherches sur la nature des* globules mouvans.

Illusions & erreurs à craindre dans les observations sur de semblables corps.

Vicissitude des opinions humaines : efforts de la raison & ses écarts.

Mais que doit-on penser de ces *globules mouvans* qu'on découvre dans les liqueurs séminales, & dans les infusions de végétaux & d'animaux de toute espece ?

La décision de cette question n'est pas facile. Elle dépend d'une connoissance exacte de la nature de ces globules ; & cette connoissance, nous ne sommes pas près de l'acquérir. Placés à une si grande distance de ces petits corps, pourvus d'instrumens aussi imparfaits que le sont encore nos microscopes ; comment atteindrions-nous à quelque chose de précis sur ce sujet (1) ?

(1) †† Ce qui me paroissoit si difficile quand j'écrivois ceci, étoit pourtant assez facile ; mais je n'avois garde de le soupçonner, parce que je ne pouvois me persuader, que toutes les expériences que j'ai rapportées dans le Chap. VII, eussent été mal faites, & que tous leurs résultats ne reposassent que sur des apparences trompeuses. Cependant on entrevoit assez par ce que je dis dans le reste de l'Article, que je pressentois ici quelque illusion.

L'erreur peut ſe gliſſer ici par bien des endroits : les ſentiers de la vérité ne ſont pas nombreux. Des mouvemens plus ou moins forts, plus ou moins variés, plus ou moins ſoutenus du fluide où ces globules nagent ; une évaporation plus ou moins abondante, plus ou moins accélérée de ce fluide ; une décompoſition plus ou moins prompte, plus ou moins graduelle des particules ; un air plus ou moins pur, plus ou moins actif ; une illuſion d'optique plus ou moins difficile à reconnoître ou à prévenir ; que ſais-je encore ? un fluide très-actif qui pénétreroit la matiere ſéminale, ou celle de l'infuſion, & dont les mouvemens ſeroient repréſentés par ceux des globules ; tout cela pourroit nous ſéduire, & nous faire prendre l'apparence pour la réalité.

Ceux qui obſerverent les premiers les *animaux ſpermatiques*, ſe perſuaderent bientôt la vérité de leur exiſtence, & n'eurent pas de peine à la perſuader aux curieux. On nous a décrit les mouvemens de ces animaux, comme très-variés & très-ſpontanés. On nous les a dépeints nageans dans la goutte de liqueur, comme les poiſſons dans l'Océan. On nous les a fait voir s'évitant avec adreſſe les uns les autres dans leur courſe rapide ; ſe détournant

à propos, & avec précaution; s'élevant à la surface de la liqueur, & se plongeant ensuite avec impétuosité dans son sein. On nous a représenté leur figure comme ressemblante à celle des *Têtards*; on leur a donné une grosse tête & une longue queue. Enfin, on a été jusqu'à entrevoir l'espece de métamorphose que ces Vers devoient subir pour devenir des individus tels que celui dans la liqueur duquel on les observoit.

Aujourd'hui tous ces faits sont suspects ou équivoques; & l'édifice qu'on avoit élevé sur ces faits, n'est qu'un palais enchanté. Les *animaux spermatiques* sont devenus de simples globules, sans aucune partie distincte. La longue queue qu'on donnoit à ces animaux, n'est que le reste d'une enveloppe dont le globule cherche à se dégager, ou c'est un sillon qu'il trace dans la liqueur par l'impétuosité de son mouvement. Enfin, ces globules ne doivent subir aucune métamorphose; mais peuvent se réunir sous certains rapports, & former ainsi différentes especes de Corps organisés.

Telle est la vicissitude des opinions des hommes. Telles sont les révolutions des conjectures & des systèmes. Spectacle curieux &

inſtructif ! Mémoires intéreſſans pour l'hiſtoire de l'eſprit humain !

AVIDE de connoître, la raiſon s'efforce de pénétrer à la ſource des choſes : elle voit des faits, elle les étudie, elle fait en faire naître de nouveaux : mais la cauſe de ces faits lui eſt encore inconnue, & cette cauſe eſt ce qui pique le plus ſa curioſité.

INQUIETTE, ardente, active, la raiſon ne peut s'arrêter aux effets. Elle veut voir au-delà. Elle ſe tourne de tous côtés ; elle s'agite ; elle s'émeut ; elle paſſe & repaſſe pluſieurs fois devant le même objet. L'*aiguille aimantée* ne s'arrête point qu'elle n'ait rencontré le pôle ; mais l'aiguille aimantée décline ſouvent ; & combien la raiſon décline-t-elle dans la recherche du vrai ?

CRAIGNONS cependant de la gêner trop dans ſes mouvemens. Son activité pourroit en recevoir de fâcheuſes atteintes. Il vaut mieux que la raiſon s'écarte quelquefois en cherchant le vrai, que ſi elle étoit moins ardente à le chercher.

NE nous refuſons donc point à l'eſprit de ſyſtême. Cultivons même cet eſprit juſqu'à un

certain point. C'eſt ſouvent une très-bonne lunette, qui nous aide à découvrir des objets fort éloignés. Mais il eſt de ces lunettes dont les verres ſont défectueux ou mal diſpoſés. Les unes augmentent prodigieuſement la grandeur des objets; d'autres la diminuent exceſſivement. Les unes changent les formes; d'autres altérent les couleurs; d'autres changent la ſituation. Enfin, il en eſt qui multiplient le nombre des objets. Opticiens! vous vous connoiſſez en verres: Philoſophes! ne corrigeriez-vous point l'illuſion?

Les globules dont il s'agit, pourroient bien n'être pas des animaux. On ſait qu'il eſt pluſieurs matieres dont les particules conſtituantes affectent une figure ſphérique. On connoît les globules des *étamines*; on connoît auſſi les globules du *ſang*, & ceux de la *graiſſe*. Les globules des liqueurs ſéminales, & ceux des infuſions ſont peut-être du même genre ou d'un genre analogue. Les mouvemens inteſtins de la liqueur, joints aux autres cauſes que j'ai indiquées dans l'Article précédent, peuvent donner à ces globules un air de vie. Et ſi ces globules diminuent de jour en jour de groſſeur, en augmentant en nombre, c'eſt que la décompoſition de la matiere augmente à chaque inſtant.

S'IL exiſtoit dans la Nature un fluide organique, un fluide deſtiné à opérer la nutrition & le développement des Corps organiſés ; ſi l'action des vaiſſeaux ſe bornoit principalement à extraire ce fluide des matieres alimentaires, à-peu-près comme le frottement extrait la matiere de l'*Electricité* des *Corps électriques* ; on pourroit ſuppoſer que les globules dont nous parlons, ſont les parties conſtituantes de ce fluide, dont la portion la plus ſubtile & la plus agiſſante compoſe les liqueurs ſéminales. On pourroit encore conjecturer, qu'il eſt une forte attraction entre ce fluide & les différentes eſpeces de Corps organiſés.

UNE ſemblable attraction pourroit être admiſe entre les germes, & entre ceux-ci & les Corps organiſés. Dans cette ſuppoſition, les globules dont nous recherchons la nature, ne ſeroient qu'un aſſemblage de germes liés les uns aux autres, & qu'un fluide très-actif tendroit continuellement à déſunir. De là, la diminution graduelle des petites maſſes qu'ils compoſent.

CXXXI. *Vue du monde phyſique dans la ſuppoſition que les globules mouvans ſont de véritables animaux.*

MAIS ſi ces globules ſont de véritables ani-

maux, comme on peut raisonnablement le conjecturer (1), quelle magnificence dans le plan de la Création terrestre ! Quelle grandeur ! Quelle profusion ! Quelle complaisance à organiser la matiere, & à multiplier les Êtres sentans ! Nous voyons les animaux répandus sur toute la surface de la terre, dans toute l'étendue des eaux, & jusques dans les vastes contours de l'atmosphere. Notre mémoire est accablée des noms de toutes les especes connues : notre imagination est effrayée à la vue du nombre innombrable d'individus que fournissent certaines especes d'Insectes ou de poissons.

Cependant, comment soutiendrons-nous ceci ? Ce n'est là réellement qu'une très-petite partie ; que dis-je ! qu'un infiniment petit du regne animal. La *Mitte* comme l'*Éléphant*, le *Puceron* comme l'*Autruche*, l'*Anguille du vinaigre* comme la *Baleine*, ne sont qu'un composé d'animaux ; toutes leurs liqueurs en fourmillent ; tous leurs vaisseaux en sont semés.

Ce n'est pas tout encore ; les végétaux eux-

(1) †† La conjecture que je formois ici, a été pleinement vérifiée bien des années après, par un habile Observateur qui ne s'en laisse pas imposer par des apparences. Voyez la note qui est à la fin de ce Chapitre.

mêmes, & jusqu'à leurs moindres parties ne sont qu'un tissu d'animaux. Depuis le *Champignon* jusqu'à l'*Orme*; depuis la *Mousse* jusqu'au *Sapin*; depuis le *Lychen* jusqu'au *Chêne*, tout n'est qu'animalcule & qu'être sentant.

C'EST ainsi que le SUPRÊME ARCHITECTE a porté son Ouvrage au plus grand degré de perfection qu'il pouvoit recevoir. SA SAGESSE a revêtu la matiere d'un nombre presque infini de *modifications*, dont le *monde physique* est la somme. Entre les modifications que nous observons ici-bas, la principale, la plus composée, la plus parfaite, & celle à laquelle toutes les autres se rapportent, est l'*organisation*. Mais entre les différentes especes d'organisations, celle d'où résulte l'*animal* tient le premier rang. Elle est donc le genre de modifications qui a été le plus multiplié, ou le plus diversifié : l'animal est le lien, le centre, & la fin de toutes les parties de la Nature.

CXXXII. *Conjectures & réflexions sur la nature de ces animalcules.*

Remarques sur nos idées d'économie animale.

MAIS si les globules des liqueurs séminales,

& ceux des infusions, sont de véritables animaux, quelle est leur nature? Quelle est leur maniere de naître, de se nourrir, de croître, de multiplier?

Je ferai sur toutes ces questions une remarque générale. Nos idées d'économie animale ont été d'abord très-resserrées. Elles ne se sont étendues que lentement & par degrés, comme toutes nos autres connoissances. Avant qu'on eût observé la multiplication des Insectes de *bouture*, & celle sans accouplement, on disoit que l'animal se propageoit par des œufs ou par des petits vivans, & que cela étoit toujours précédé du concours de deux individus de différens sexes. Cette division des animaux seroit aujourd'hui très-défectueuse. Elle laisseroit en arriere un très-grand nombre d'especes qui appartiennent incontestablement à cette classe d'Êtres organisés. Apprenons donc par-là à ne pas limiter la Nature, & à concevoir de plus hautes idées de son immense variété. Le *Polype* est peut-être moins éloigné du *Singe*, qu'il ne l'est des animaux que nous cherchons à connoître. En un mot, nous ne savons point où commence l'animal: nous savons seulement où il finit, & que l'Homme est le terme le plus élevé de cette magnifique gradation.

Qui pourroit prouver qu'il n'y a pas des animaux qui ſe nourriſſent par toute l'habitude de leur corps, à-peu-près comme on imagine que ſe fait la nutrition du *cryſtallin ?* Qui pourroit aſſurer qu'il n'exiſte point des animaux d'une petiteſſe preſque infinie, de figure ſphérique ou ellyptique, ſans aucun membre, ſans aucune partie extérieure, dont les ſens tous intérieurs ſe bornent uniquement à découvrir ce qui ſe paſſe au-dedans de l'animal, & non point ce qui eſt au-dehors ? Qui pourroit prouver que ces animaux ne goûtent pas un auſſi grand plaiſir à ſentir ce qui ſe paſſe dans leur intérieur, que l'eſt celui que les autres animaux goûtent à voir ce qui ſe paſſe autour d'eux ? Qui ſait ſi le ſimple mouvement des liqueurs auquel la vie de ces animalcules a été attachée, ne leur procure pas des ſenſations auſſi vives que le ſont celles que l'impreſſion des objets extérieurs procure aux autres animaux ?

CXXXIII. *Les animalcules des liqueurs, &c. comparés aux Polypes.*

Préférons cependant des conjectures qui aient quelque fondement dans l'obſervation ou l'expérience. Comparons les animalcules en

queſtion aux *Polypes*, & aux autres Inſectes qui ſe multiplient de *bouture*. Diſons qu'ils ſe *greffent* naturellement les uns aux autres, & qu'ils forment ainſi des globules plus ou moins ſenſibles, peut-être même des filamens plus ou moins conſidérables. Suppoſons encore qu'ils ſe propagent, ſoit par une diviſion naturelle, ſemblable ou analogue à celle des *Polypes à bouquet* (1) (2), ſoit en ſe rompant ou en ſe partageant avec une extrême facilité, comme les petites *Anguilles* de l'eau douce (3). Nous expliquerons par-là aſſez heureuſement les principaux phénomenes que nous offrent les globules, en particulier celui de leur diminution de groſſeur, & de leur augmentation de nombre.

(1) *Mémoire ſur les Polypes à bouquet*, par M. TREMBLEY, 1747.

(2) †† Cette conjecture que je déduiſois ainſi de l'analogie, a été confirmée depuis par les belles obſervations de MM. de SAUSSURE, SPALLANZANI, MULLER, CORTI. Ils ont vu différentes eſpeces de ces animalcules ſe diviſer naturellement les unes en deux, les autres en quatre, & donner ainſi naiſſance à autant d'individus différens, qui ne tardoient pas à ſe propager eux-mêmes par de ſemblables diviſions. Voyez en particulier la note qui eſt à la fin du Tome I de la *Palingénéſie*, pag. 426 & ſuiv. de la premiere Edition.

(3) *Traité d'Inſectologie*, ſeconde Partie. *Oeuvres*; Tom. I.

Nous pouvons encore conjecturer, que ces animaux maigriſſent ou ſe reſſerrent, lorſqu'ils ſont expoſés quelque temps au grand air, ou que la liqueur dans laquelle ils nagent commenco à s'altérer.

Enfin, ces animaux ſe meuvent, & leurs mouvemens ſont variés & très-rapides. Comment exécutent-ils tous ces mouvemens?

Nous voyons déja que les mouvemens par leſquels ils s'élevent ou ſe plongent dans la liqueur, peuvent dépendre principalement de l'augmentation ou de la diminution du volume de leur corps, à-peu-près comme dans les poiſſons.

A l'égard des autres mouvemens, ils tiennent ſans doute à une méchanique intérieure, qui nous eſt inconnue. Peut-être même qu'ils s'opérent par des organes extérieurs, que leur extrême petiteſſe ne nous permet pas d'appercevoir.

CXXXIV. *Ce que l'on peut imaginer que deviennent les animalcules du ſperme après qu'il a été repompé.*

La liqueur ſéminale, après avoir ſéjourné

plus ou moins dans les vaisseaux qui la contenoient, est repompée par d'autres vaisseaux qui la portent à différentes parties, avec lesquelles elle s'incorpore. Que deviennent alors les animalcules dont cette liqueur est peuplée?

Je réponds, qu'il n'est point absurde d'admettre que ces animaux continuent d'exister dans ce nouvel état. Ils ressembleront à la *Gallinsecte*, qui après avoir couru quelque temps de tous côtés, se fixe sur une tige ou sur une branche, où elle passe le reste de sa vie dans la plus parfaite immobilité, & si bien confondue avec la plante, qu'on la prendroit pour une *Galle* ou une excroissance de cette plante (1). Pourquoi nous refuserions-nous au plaisir de prolonger l'existence des Êtres sentans? Les animalcules dont nous parlons, collés aux parois d'un vaisseau séreux ou sanguin, y jouiront de toutes les douceurs attachées à cette existence. Ils y représenteront les *Orties de mer* fixées aux rochers d'un détroit.

(1) *Mém. pour servir à l'Hist. des Insectes*, Tome IV, Mém. I.

CXXXV. *De ce que l'on doit penſer de l'apparition des animalcules dans des matieres qui ont bouilli.*

Note importante ou extraits de Lettres de M. de REAUMUR, *qui prouvent que les globules mouvans ſont de vrais animaux.*

A l'égard de l'apparition de ces animalcules dans les matieres qui ont bouilli, ou qui ont été expoſées à un degré de chaleur auquel nous ne concevons pas qu'aucun animal puiſſe vivre, la difficulté qu'elle forme ne doit pas nous intriguer beaucoup, puiſqu'elle n'a pour fondement que l'ignorance où nous ſommes du degré de chaleur que certains animaux ont été rendus capables de ſupporter (1). D'ailleurs, il n'eſt pas ſûr que ces animalcules fuſſent dans la matiere de l'infuſion. Ils habitoient peut-être l'air renfermé dans le bocal : ils avoient paſſé de cet air dans la matiere de l'infuſion. Il y a peut-être une circulation perpétuelle de

(1) †† J'indiquerai ailleurs de belles expériences qui démontrent que certains animalcules peuvent ſoutenir, ſans périr, la chaleur de l'eau bouillante. J'avois donc bien raiſon de dire ici, que la difficulté dont il s'agit, *ne devoit pas nous intriguer beaucoup.*

ces animalcules de l'air dans les Corps organisés, & des Corps organisés dans l'air. (1).

(1) Depuis que j'ai écrit ceci, M. TREMBLEY m'a communiqué une Lettre qu'il avoit reçue de M. de REAUMUR, qui ne permet gueres de douter, que les *globules mouvans*, ne soient de véritables animaux. Voici l'extrait de cette Lettre.

„ Mon objet étoit de vérifier les observations qui ont été „ le fondement d'idées si étranges sur la génération des ani- „ maux. J'ai beaucoup étudié les différentes infusions, & „ j'ai reconnu non-seulement, que ces prétendues particules „ organiques sont de véritables animaux; mais que ces petits „ animaux sont des ordres de générations semblables, qui se „ succedent; qu'il est très-faux que les générations soient „ d'animaux de plus en plus petits, comme l'ont avancé les „ Auteurs du nouveau système, que tout va ici à l'ordi- „ naire [*]; que les petits deviennent grands à leur tour ".

Dans une de ses Lettres, M. de REAUMUR m'apprenoit aussi: „ qu'il avoit répété ses observations sur les Insectes „ des infusions, qu'il les avoit examinés avec le plus grand „ soin pendant des heures entieres, & qu'il avoit reconnu „ ce qui en avoit imposé à ceux qui les ont pris pour de „ simples globules mouvans ".

Il seroit à desirer, que l'illustre Auteur de l'*Histoire naturelle, générale & particuliere*, entreprît de remanier ses propres observations, & d'approfondir davantage ce sujet intéressant. Il a tant de sagacité, qu'il seroit bien étrange que le vrai lui échappât. Mais sûrement il ne lui échappera point, s'il veut bien oublier, au moins pour un temps, ses *molécules*

[*] †† Ces expressions de M. de REAUMUR montrent assez, qu'il n'avoit pas découvert la singuliere multiplication de nos animalcules par *division naturelle*. Je suis bien assuré, que s'il l'avoit découverte, il se seroit empressé à nous en faire part, à M. TREMBLEY & à moi; & il ne se seroit pas borné à dire, *que tout va ici à l'ordinaire*.

CXXXVI. *Explication du Mulet dans l'hypothese de l'Auteur, en supposant que le germe est fourni par le mâle.*

Si l'on compare le système des *germes* avec celui des *molécules organiques*, je crois qu'on se sentira plus porté à embrasser le premier que le second. Mais je crois aussi qu'on trouvera que celui-là est sujet à de grandes difficultés, & que je n'ai pas résolues d'une maniere bien satisfaisante. Je veux parler principalement de celles qui se tirent de la génération du *Mulet*, ou de cet animal qui provient de l'union d'un *Ane* avec une *Jument*.

Dans l'explication que j'ai hasardée (1) de ce fait, j'ai supposé que le germe étoit contenu dans la femelle; & que la liqueur séminale du mâle contenoit les élémens relatifs aux différentes parties de ce germe, & propres à en opérer la nutrition & le développement. J'ai imaginé que le *Cheval* dessiné en miniature dans les ovaires de la Jument, étoit métamorphosé en Mulet par l'impression plus ou

organiques, ses moules, & tout l'attirail d'un système, que son génie fécond s'est plû à inventer, & que sa raison devenue sévere abandonnera peut-être quelque jour.

(1) Voyez le Chap. III, Art. XL.

moins forte de la liqueur de l'*Ane*, ſur quelques-unes de ſes parties. J'ai conjecturé que les molécules élémentaires deſtinées à procurer la nutrition & le développement des oreilles, étoient plus abondantes & plus actives dans la ſemence de l'*Ane*, qu'elles ne le ſont dans celle du *Cheval*; & que les molécules deſtinées à procurer la nutrition & le développement de la queue, étoient au contraire, plus abondantes & plus actives dans la ſemence du *Cheval*, que dans celle de l'*Ane*. Par-là j'ai tenté de rendre raiſon des longues oreilles du *Mulet*, & de ſa queue peu fournie de crins. Je me ſuis borné à ces deux caracteres, qui m'ont ſervi d'exemples.

Mais ſi l'on conſidere le *Mulet* avec attention, il paroîtra, qu'il eſt plutôt un *Ane* en grand, qu'un Cheval vicié. Sa tête, ſon col, ſon corſage, ſa croupe, ſes jambes ſembleront le rapprocher beaucoup plus de l'*Ane* que du *Cheval*. Il ne paroîtra gueres tenir de celui-ci, que par ſa grandeur, ſa couleur, & ſon poil.

Or, on ne conçoit pas trop comment d'auſſi grands changemens que ceux dont il s'agit, ont pu être produits par la ſimple action du fluide ſéminal. Il faut convenir de la difficulté,

elle recevroit, sans doute, un nouveau degré de force, si on en venoit à un examen plus approfondi des parties, & si on poussoit cet examen jusques à l'intérieur (1).

SANS décider cependant, sur la question, si les changemens dont nous parlons peuvent être exécutés par la liqueur séminale ; prenons l'inverse de la premiere supposition. Au lieu de faire fournir le germe par la femelle, faisons-le fournir par le mâle (2). Tout deviendra alors plus facile. Les caracteres par lesquels le *Mulet* se rapproche plus du *Cheval* que de l'*Ane*, ne tenant point à la forme des parties essentielles, supposeront des changemens moins considérables, moins difficiles que ceux que supposeroient les caracteres par lesquels le *Mulet*

(1) †† C'est ce que les curieuses observations de M. HERISSANT sur l'*Organe de la voix* du Mulet, m'ont donné lieu de faire dans le Chapitre VII de la seconde Partie de cet ouvrage. Mais, ces observations n'avoient pas été faites encore, lorsque je composois cet article 136 de mon livre.

(2) †† Les observations de Mrs. de HALLER & SPALLANZANI sur le Poulet & sur quelques Amphibies, qui prouvent de la maniere la plus directe, que le germe *préexiste* dans la femelle à la fécondation, ne permettent pas aujourd'hui de recourir à la supposition dont il s'agit ici, ou il faudroit renoncer à l'usage le plus raisonnable de l'analogie.

ſe rapproche plus de l'*Ane* que du *Cheval*. La grandeur, la couleur & le poil ſont des choſes qui ne dépendent que de quelques circonſtances, ſouvent aſſez légeres. La matrice de la *Jument*, plus vaſte & plus abreuvée de ſucs, que celle de l'*Aneſſe*, a permis au fœtus de s'étendre en tous ſens plus qu'il n'auroit fait dans ſa matrice naturelle. La qualité du ſang ou du fluide nourricier de la mere, peut aiſément changer la couleur & le poil de l'embrion.

RAISONNONS de la même maniere, ſur le *Mulet* qui provient de l'union du *Coq* avec la femelle du *Canard*, & les difficultés qui nous ont fait tant de peine, ſe réduiront principalement à quelques changemens dans les proportions extérieures du corps, & dans la forme des plumes.

CXXXVII. *Invitation à faire de nouvelles expériences ſur les Mulets.*

NOUS ſommes donc plus ſollicités que jamais, à faire de nouvelles expériences ſur la génération des *Mulets*. Elles ſont certainement celles qui peuvent répandre le plus de jour ſur ce ſujet. Etendons-les, s'il ſe peut, à des indi-

vidus de genres, & même de classes différentes. C'est le plus sûr moyen de rendre les résultats décisifs, & d'arracher à la Nature son secret. Si de l'accouplement du *Lapin* avec la *Poule*, il naissoit un *Mulet*, nous serions déja fort avancés.

CXXXVIII. *Remarques sur les effets de l'accouplement entre des individus d'especes fort éloignées.*

Mais il y a lieu de croire qu'il en sera de ces sortes de conjonctions comme de ces *entes* singulieres qu'on pratique entre des especes de différentes classes. Leur rameau greffé pousse quelques feuilles, & périt ensuite. La grande disproportion qu'il y a entre les sucs qu'il reçoit du *sujet*, & ceux qui lui conviennent, & entre le tems où il les reçoit, & celui où il les demande, sont la cause naturelle de sa prompte mort. Si le mêlange de la liqueur du *Lapin* avec celle de la *Poule*, parvenoit à faire développer le germe fourni par celui-là, ce développement cesseroit, sans doute, bientôt, & peut-être avant qu'on pût être certain qu'il auroit commencé. Les fluides alimentaires de la *Poule* different apparemment trop de ceux de la *Lapine*, pour amener à bien une telle pro-

duction. De plus, les matrices de ces deux animaux ne different sans doute pas moins, que leurs fluides.

CXXXIX. *Que le nombre des especes peut s'être accrû par des conjonctions fortuites.*

On ne peut douter que les especes qui existoient au commencement du monde, ne fussent moins nombreuses que celles qui existent aujourd'hui. La diversité & la multitude des conjonctions ; peut-être même encore la diversité des climats & des nourritures, ont donné naissance à de nouvelles especes, ou à des individus intermédiaires. Ces individus s'étant unis à leur tour, les nuances se sont multipliées, & en se multipliant elles sont devenues moins sensibles. Le *Poirier* parmi les *plantes*, la *Poule* parmi les *oiseaux*, le *Chien* parmi les *quadrupedes*, nous fourniſſent des exemples frappans de cette vérité. Et que n'aurions-nous point à dire à cet égard, des variétés qui s'observent parmi les Hommes, sortis originairement de deux individus !

CXL. *Réflexions sur la grandeur des objets que nous offre la matiere de la génération.*

Je quitte enfin (1) la matiere de la génération : matiere infiniment intéreſſante, & dont la beauté, j'oſe même dire la grandeur, pourra rendre excuſables les détails dans leſquels je ſuis entré, & la hardieſſe des conjectures auxquelles j'ai eu recours.

La Nature eſt aſſurément admirable dans la conſervation des individus ; mais elle l'eſt ſurtout dans la conſervation des eſpeces. Tous les organes dont elle a pourvu les Êtres organiſés, toutes les propriétés dont elle les a doués, toutes les facultés dont elle les a enrichis, tendent en dernier reſſort à cette grande fin. Les divers organes au moyen deſquels les plantes & les animaux ſe perpétuent, ſont les différentes machines qui entretiennent les brillantes décorations du monde organique. Les ſiecles ſe tranſmettent les uns aux autres ce magnifique ſpectacle ; & ils ſe le tranſmettent tel qu'ils l'ont reçu. Nul changement ; nulle altération ; identité parfaite. Victorieuſes des

(1) Cet écrit ſur la *génération* faiſoit partie d'un plus grand Ouvrage. Voyez la Préface.

élémens, des temps & du sépulchre, les especes se conservent, & le terme de leur durée nous est inconnu (1).

(1) †† Il a souvent été question dans ce Chapitre & dans les précédens, de ces Etres microscopiques qui ont reçu le nom d'Animalcules ou de *Vers spermatiques*. On connoît l'histoire de cette fameuse découverte, les controverses qu'elle a occasionées, & les hypotheses auxquelles elle a donné naissance. HARTSOCKER l'avoit disputée à LEUWENHOECK; mais elle est demeurée à celui-ci. Tous deux admettoient l'*animalité* de ces petits Etres, qui a été rejettée par plusieurs Auteurs célebres. LINNEUS regardoit les Etres dont il s'agit, comme des particules inertes du sperme, que le mouvement intestin de la liqueur paroissoit animer. M. NEEDHAM a pensé qu'ils sont des Etres *simplement vitaux*, produits par une certaine force *végétatrice* qu'il attribue à la matiere. M. de BUFFON les a transformés en *molécules organiques* ou en particules vivantes, actives, indestructibles, & qui, sans être ni *végétales* ni *animales*, sont destinées à produire les végétaux & les animaux. On a vu dans le Chap. VII de ce volume, un tableau en raccourci des observations de l'illustre Naturaliste, & un précis de son système.

Il n'y avoit qu'une seule bonne voie de décider toutes ces controverses: c'étoit d'observer ces Etres microscopiques avec un nouveau soin, & de porter dans cette recherche difficile, une logique sévere & un esprit libre de préjugés. Heureusement il s'est trouvé dans ces derniers temps, un Observateur tel qu'il le falloit pour interroger la Nature, & en obtenir des réponses aussi claires que décisives. Cet Observateur, à qui nous devions déja de si belles découvertes, est M. l'Abbé SPALLANZANI, dont les talens & la sagesse brillent dans l'ouvrage intéressant qu'il vient de publier, sous le titre modeste d'*Opuscules de Physique animale & végétale*. Les bornes d'une simple note ne me permettent pas d'en donner un extrait suivi; mais j'en détacherai les particularités les plus essentielles de l'histoire de nos *animalcules*. L'Auteur n'a pas

CHAPITRE IX.

Nouvelles découvertes sur la formation du Poulet dans l'œuf.

Conséquences de ces découvertes. Comparaison des expériences de HARVEY *sur la génération des Biches, avec celles sur la formation du Poulet.*

CXLI. *Introduction.*

Découvertes de M. de HALLER *sur le Poulet.*

TELLES étoient, il y a environ douze ans (1), mes méditations sur la formation des

voulu que le public ignorât que ç'a été à ma priere, qu'il a tâché d'approfondir cette histoire, & je me félicite d'avoir contribué ainsi à son perfectionnement.

Les *animalcules spermatiques* abondent dans la liqueur séminale de tous les animaux qui ont fait le sujet de ces recherches. On les y découvre avec plus ou moins de facilité, & on apperçoit des différences plus ou moins frappantes, dans leur forme, dans leur grandeur & dans leurs mouvemens. Il en est encore dans la durée de leur courte vie, après que le

(1) J'écrivois ceci au commencement de Septembre 1759, immédiatement après avoir achevé mon *Essai analytique sur l'Ame*.

Corps organisés. Je n'ai rien changé à l'exposition que j'en fis alors : on va juger de leur

sperme a été tiré du corps de l'animal. En général, leur forme approche assez de celle des *Têtards*, ou si l'on veut, de celle des *larmes bataviques*. Leur tête est grosse, oblongue, arrondie & se termine par un filet longuet & délié, en maniere d'appendice ou de queue. Dans les animalcules du sperme humain, la queue est environ six fois plus longue que la tête ; mais elle n'a gueres que le tiers de la grosseur de celle-ci vers son origine. On jugera de la petitesse de ces animalcules, si j'ajoute, que leur tête n'égale pas la grosseur d'un globule rouge du sang.

Ces Etres singuliers ont deux mouvemens ; l'un est progressif, l'autre oscillatoire. Ils vont en avant à l'aide des oscillations de leur queue. Les mouvemens de quelques especes sont très-rapides, & imitent ceux des poissons. Ils continuent pendant un temps plus ou moins long, suivant que l'air ambiant est plus ou moins chaud. Ordinairement ils cessent en moins de deux heures. Le mouvement progressif cesse avant l'oscillatoire. Après leur mort, les animalcules demeurent étendus en ligne droite, & leur queue ne se sépare jamais de la tête.

Si on fait tomber sur les animalcules du sperme humain une goutte d'eau de pluie ou même d'eau distillée, ils perdent à l'instant le mouvement ; mais ils le conservent dans la salive chaude ou froide. Un air un peu froid les engourdit ; & ils ne se meuvent plus à une température de deux degrés au-dessus de la congelation. On les a vus se mouvoir pendant près de huit heures, à une chaleur de vingt-deux degrés.

Tous les animalcules spermatiques d'une même espece ne sont pas égaux en grandeur ou plutôt en petitesse. Il en est qui sont sensiblement plus petits que les autres.

La taille offre des variétés plus sensibles encore dans les animalcules de différentes especes. Par exemple ; ceux du sperme du Taureau & du Bélier ont une taille bien plus

accord avec de nouvelles découvertes dont je n'avois entrevu que la poſſibilité.

avantageuſe que ceux du ſperme de l'Homme. Les animalcules du Cheval & du Chien reſſemblent parfaitement à ces derniers. Mais ceux du Lapin ſont beaucoup plus petits.

On obſerve encore des différences relativement à la population des différentes eſpeces de ſperme. Celle du ſperme du Taureau eſt beaucoup plus grande que celle du ſperme humain. Il en eſt de même de celle du ſperme du Chien.

Le ſperme du Cheval eſt, au contraire, moins peuplé que celui de l'Homme.

Ce n'eſt pas ſeulement le ſperme des animaux *à ſang chaud*, qui abonde en animalcules; on en découvre auſſi dans le ſperme des animaux *à ſang froid*. Les Poiſſons & divers Amphibies ont leurs animalcules ſpermatiques, qui different beaucoup de ceux des animaux *à ſang chaud*, ſoit par leur forme, ſoit par leur grandeur. Les animalcules de la Carpe, ceux de la Salamandre aquatique & de la Grenouille nous en fourniſſent des exemples. Les premiers ſont de petites ſpheres ſans queue, qui reſſemblent aſſez à certains animalcules des infuſions. Les ſeconds, au contraire, ont une queue démeſurément longue, & qui offre des particularités qu'on ne découvre point dans celle des autres animalcules. La queue des Vers ſpermatiques de la Salamandre eſt toute garnie de poils ou de petites barbes, qui ſont de véritables nageoires. Il leur arrive ſouvent de s'entortiller les uns autour des autres, & de former ainſi de petits grouppes. Quelquefois encore on les voit ſe contourner, & circuler autour d'un centre commun, à la maniere d'un dévidoir. Les animalcules de la Grenouille, beaucoup plus petits que ceux des grands Quadrupedes, reſſemblent à des boules alongées, & ſont dépourvus de queues comme ceux de la Carpe. Tandis qu'ils vont en avant, ils ſe donnent de légeres contorſions, ou tremblent de tout leur corps.

Au reſte, tous les animalcules ſpermatiques paroiſſent privés de la vue: à quoi leur ſerviroit-elle dans le ſéjour

Je disois au commencement du Chapitre III (1), qu'un jour on arracheroit à la Nature

ténébreux qu'ils habitent? On les voit heurter contre tous les obstacles qu'ils rencontrent dans leur marche. Je dois ajouter que leur mouvement est perpétuel [*].

MM. Buffon & Needham avoient admis que les corpuscules spermatiques naissoient de la partie fibreuse ou solide du sperme. Notre habile Observateur de Reggio, a prouvé par les expériences les mieux faites & les plus démonstratives, que la partie solide du sperme ne produit rien, que les corpuscules spermatiques n'y résident point, & qu'ils ne se trouvent que dans la partie fluide ou lymphatique de la liqueur. Quand à force de soins, il est parvenu à enlever toute la partie lymphatique qui adhéroit à la partie solide; il n'a jamais vu de corpuscules vivans dans celle-ci.

M. Needham s'imaginoit que les corpuscules vivans se formoient par la *force végétatrice*, dès que la partie solide du sperme se décomposoit dans l'air. Rien de plus faux que cette idée, puisque M. Spallanzani est parvenu à observer nettement les animalcules en plein mouvement, à travers les parois transparentes des vaisseaux *déférens* de la Salamandre aquatique [**].

M. de Buffon n'a vu les Vers spermatiques que comme de simples *globules mouvans*; (voy. ci-dessus, Chap. VII, exp. 1, 2, 3, &c.) & il a fortement combattu Leuwenhoek qui soutenoit l'animalité de ces petits Etres. Suivant l'Académicien François, l'appendice en forme de queue est une chose tout-à-fait étrangere au corpuscule ou un pur accident. Cette prétendue queue n'est au fond qu'une portioncule de la matiere filamenteuse du sperme, que le corpuscule entraîne

[*] *Opuscules de Physique animale*, &c. Introd. Chap. I du Tome II, Trad. Françoise, Geneve 1777.

[**] Ibid. Chap. III.

(1) Voy. l'Art. XVII.

ſon ſecret. Un de ſes plus chers favoris, M. le Baron de HALLER, l'a interrogée depuis peu

avec lui, & dont il parvient tôt ou tard à ſe débarraſſer; & cette aſſertion ſi expreſſe, l'Auteur la déduit de ſes propres obſervations. Cependant M. SPALLANZANI démontre par les faits les mieux obſervés, que cette aſſertion ſi poſitive eſt entiérement fauſſe, & il indique en même temps ce qui peut en avoir impoſé à M. de BUFFON. L'appendice dont il s'agit, eſt ſi bien une véritable queue, que l'animalcule s'en ſert pour nager, préciſément de la même maniere que quantité d'*Apodes* aquatiques ſe ſervent de leur queue. On voit l'animalcule contourner cette queue en différens ſens, la courber, la redreſſer & lui faire exécuter des oſcillations plus ou moins promptes. De plus, cette queue a ſi peu de diſpoſition à ſe ſéparer du corps, qu'elle y demeure conſtamment attachée, même aſſez long-temps après la mort de l'animalcule. Mais, ce qui eſt plus déciſif encore, la macération dans l'eau bouillante ne ſuffit pas même pour la détacher ou la détruire. Le vinaigre & l'urine qui détruiſent aſſez promptement la ſtructure de la plupart des animalcules des infuſions n'altérent qu'à la longue celle des Vers ſpermatiques [*].

Notre illuſtre Académicien François avoit encore affirmé que les corpuſcules ſpermatiques, ou ſelon lui, les *globules mouvans* acquéroient avec le temps une plus grande vîteſſe, qu'ils changeoient peu à peu de forme, qu'ils s'arrondiſſoient & qu'ils diminuoient graduellement de grandeur, pendant un intervalle de ſept à huit jours. L'Obſervateur s'étoit encore trompé ſur tous ces faits. Le Naturaliſte de Reggio, plus attentif & plus circonſpect, eſt parvenu à démontrer rigoureuſement l'origine de toutes ces mépriſes, & on s'étonne qu'il fût ſi aiſé d'y parvenir. Le ſperme ſe corrompt à l'air comme toutes les autres matieres animales; & dans cet état de corruption qui lui ſurvient au bout de ſept à huit jours, il ſe peuple d'une multitude d'animalcules ſphériques, d'une

[*] *Opuſc.* Chap. IV.

comme elle demandoit à l'être, & il en a obtenu des réponses qui reculent les bornes

extrême petitesse, & entiérement dépourvus de queue. Leurs mouvemens sont très-rapides, très-variés, & précisément semblables à ceux qu'on observe chez les animalcules des infusions. Voilà donc tout le mystere: il en est du sperme comme de toute autre matiere infusée: il se peuple au bout d'un certain temps, de très-petits animalcules; & lorsque les Vers spermatiques ont cessé de vivre, on voit ainsi d'autres animalcules leur succéder; & ce sont ces animalcules que M. de BUFFON a transformés en *globules mouvans*, puis en ses fameuses *molécules organiques*.

En continuant de suivre les animalcules de l'espece de ceux des infusions, & qui avoient commencé à paroître dans le sperme corrompu, M. SPALLANZANI a reconnu, qu'il y a plusieurs générations successives de ces animalcules, & qu'elles sont d'animalcules toujours plus petits, de maniere que la derniere génération est d'animalcules si petits, que les meilleurs verres suffisent à peine pour les faire découvrir.

Il s'est encore assuré, que le sperme corrompu se peuple d'animalcules cylindriques plus grands que les Vers spermatiques, & qui se nourrissoient des cadavres de ceux-ci demeurés entiers. Enfin, il a vu dans la même matiere d'autres animalcules aussi petits que les Vers spermatiques, qui se propageoient par division naturelle & qui multiplioient ainsi avec excès.

Je prie qu'on ne soupçonne pas qu'il puisse y avoir de l'équivoque dans ces observations de M. SPALLANZANI: il me suffira de dire, pour dissiper ce soupçon, qu'en même tems qu'il observoit dans le sperme corrompu les animalcules dont je viens de parler, il y observoit très-nettement les cadavres des Vers spermatiques parfaitement bien conservés. Les Vers spermatiques ne s'étoient donc pas changés en animalcules sphériques; mais des animalcules sphériques avoient succédé aux Vers spermatiques.

Notre infatigable Observateur a fait les mêmes recherches

de nos connoiſſances. C'eſt de l'intérieur d'un œuf de Poule qu'elle lui a rendu ſes oracles.

ſur le ſperme du Cheval, du Taureau, du Bélier, du Chien, du Lapin, de la Salamandre, de la Grenouille, & par-tout il a vu les mêmes particularités eſſentielles. Toujours aprés la mort des Vers ſpermatiques, ou dès que les ſpermes ont commencé à ſe corrompre, il a vu apparoître dans la liqueur une multitude d'animalcules différens qui lui offroient des phénomenes variés. Il a remarqué entr'autres, que les Vers ſpermatiques du Cheval, ſe conſervent très-entiers dans le ſperme corrompu un mois après leur mort, & que ce ſperme ſe peuple d'animalcules de bien des eſpeces différentes, parmi leſquelles il y en a qui changent continuellemont de forme ou d'apparence.

Tous ces petits peuples qui naiſſent dans les ſpermes corrompus, n'ont rien au fond de plus ſingulier que ceux qui naiſſent dans les ſemences végétales ou dans les infuſions de différentes eſpeces. On ſait depuis long-temps que les ſemences végétales infuſées pendant quelques jours, fourmilloient bientôt d'animalcules: ce ſont pourtant de pareils animalcules que M. de BUFFON avoit pris pour de ſimples *globules mouvans*, & qu'il avoit enſuite déſignés par le terme nouveau de *molécules organiques*.

La plupart des animalcules des infuſions ſont véſiculaires & d'un tiſſu très-délicat. Leur forme s'altere facilement; ils ſe rident & ſe deſſéchent après leur mort, & ſurnagent dans la liqueur. Il en va tout autrement des Vers ſpermatiques. Ils ne ſont point véſiculaires. Ils ſont d'une ſubſtance homogene & ſolide, auſſi tombent-ils au fond de la liqueur après leur mort, & ne ſe détruiſent-ils pas comme les autres animalcules. M. de BUFFON n'auroit donc eu, comme le remarque M. SPALLANZANI, qu'à regarder au fond de la liqueur, pour y retrouver les cadavres bien entiers des Vers ſpermatiques, & ſe convaincre par ſes propres yeux qu'ils ne s'étoient pas changés en *globules mouvans* ou en *molécules organiques*.

Il les a tranſmis à la poſtérité dans un ſavant écrit qui a pour titre, *Mémoires ſur la forma-*

Les Vers ſpermatiques craignent le contact immédiat de l'air. Ils vivent plus long-temps dans une quantité plus conſidérable de ſperme ſain. J'ai dit ci-deſſus, que leur plus longue vie à un air chaud, étoit d'environ huit heures. Mais on prolonge ce terme juſqu'à trois jours, en renfermant le ſperme dans un tube capillaire, ſcellé hermétiquement. Dans cette étroite priſon, les mouvemens des petits vers different beaucoup de ceux qu'ils ſe donnent dans le ſperme laiſſé à découvert. Ils ne heurtent plus à l'aveugle contre les obſtacles qu'ils rencontrent; mais ils ſavent les éviter en ſe détournant à propos ou en reculant. Tantôt ils précipitent leur courſe rapide, tantôt ils la rallentiſſent; d'autrefois ils s'arrêtent pour reprendre leur courſe avec la même célérité qu'auparavant. A la vue de tous ces mouvemens ſi ſpontanés, ſi variés, comment refuſeroit-on de reconnoître l'*animalité* de ces petits Etres? Mais combien eſt-il d'autres preuves de cette animalité! Notre Auteur en rapporte de bien des genres.

Si l'on tient le tube à une chaleur égale à celle du corps humain, les Vers ſpermatiques y périſſent au bout d'environ douze heures. Ce n'eſt pas ce degré de chaleur qui les tue: ils ſont appellés par la nature à y vivre. Mais ce degré de chaleur hâte la corruption du ſperme, & on a vu qu'elle eſt toujours fatale à ces Vers. C'eſt auſſi la raiſon pourquoi ils vivent plus long-tems dans de pareils tubes, au Printemps & en Automne qu'en Eté.

Un froid artificiel qui fait deſcendre en Eté le thermometre de REAUMUR au terme de la congelation, fait perdre tout mouvement aux Vers ſpermatiques. Ils paroiſſent morts: mais ſi on les expoſe à une chaleur de vingt-deux degrés, ils reprennent le mouvement, & ſe montrent auſſi vifs que les Vers qu'on vient de tirer des viſicules ſéminales. Ces animalcules offrent les mêmes phénoménes en Hiver, lors

tion

tion du cœur dans le Poulet, ſur l'œil, ſur la ſtructure du jaune, & ſur le développement (1).

qu'on approche du feu ceux qui ont été engourdis par le froid de la congelation.

M. de BUFFON avoit donc commis une autre erreur, lorſqu'il avoit dit; que le froid ne rallentiſſoit pas le mouvement de ces petits Etres. Il avoit encore attribué, ſans le ſavoir, aux Vers ſpermatiques ce qui ne convient qu'aux animalcules des infuſions, ou à ces animalcules qui ſe propagent dans le ſperme corrompu, & qui, en effet, ſoutiennent beaucoup mieux le froid que les Vers ſpermatiques. Ceux-ci, au contraire, ſoutiennent mieux la chaleur que les animalcules des infuſions. Ces derniers périſſent au trente-trois ou au trente-quatrieme degré: les autres ne ceſſent de vivre qu'aux environs du quarantieme. Je parle des Vers ſpermatiques de l'Homme. Ceux du Taureau ne meurent qu'au quarante-cinquieme. Ceci n'a rien qui doive étonner, puiſque ces Vers ont été appellés à vivre conſtamment dans des lieux dont la chaleur ſurpaſſe celle de nos Etés les plus chauds. M. de BUFFON avoit pourtant dit; *qu'un peu de chaleur détruiſoit leur mouvement*; & ici encore cet illuſtre Naturaliſte s'étoit trompé [*].

Il eſt bien remarquable, que la chaleur directe du ſoleil, lors même qu'elle n'eſt que médiocre, ſoit conſtamment fatale aux Vers ſpermatiques. Ils y périſſent aſſez promptement, ſi le ſperme eſt laiſſé à découvert: mais ils y vivent plus long-tems, ſi le ſperme eſt renfermé dans un tube capillaire ſcellé hermétiquement. M. SPALLANZANI n'a pu parvenir à ſe ſatisfaire ſur la cauſe ſecrette de ce phénoméne ſingulier. Ce n'eſt ſûrement point le degré de la chaleur ſolaire qui accélere la mort de ces petits Etres: ils

[*] *Opuſ. de Phyſ.* Chap. V.

(1) A Lauſanne, chez M. Michel Bouſquet, in-12. 1758. Mém. I, II.

L'illuſtre Auteur a mis à la ſuite de ſes obſervations des *Corollaires mêlés* (1), qui en

vivent bien plus long-tems dans un air dont la chaleur eſt plus forte. L'Auteur conjecture, que l'action des rayons ſolaires produit dans la liqueur une altération ſecrette, qui paroît indiquée par l'épaiſſiſſement qui lui ſurvient.

Nous avons vu ci-deſſus, que les Vers ſpermatiques craignent le contact immédiat de l'air, & qu'on prolonge beaucoup leur vie en renfermant le ſperme dans un tube capillaire ſcellé hermétiquement: mais je dois ajouter ici, qu'afin que cet effet ait lieu, il faut que le tube ſoit tenu dans un lieu chaud. A un degré de froid qui n'égale pas celui de la congelation, les Vers périſſent auſſi promptement dans un pareil tube qu'à l'air libre.

On engourdit & on ranime à volonté ces animalcules en les faiſant paſſer alternativement d'un lieu chaud dans un lieu froid, & réciproquement. Mais plus le nombre des paſſages augmente, & plus le mouvement des animalcules ſe rallentit.

Toutes les odeurs & toutes les exhalaiſons qui nuiſent aux Inſectes, nuiſent pareillement aux Vers ſpermatiques. L'étincelle électrique les tue, comme elle tue les animalcules des infuſions. Nous avons donc ici de nouvelles preuves directes de l'*animalité* des Vers ſpermatiques.

Dans une Lettre que j'avois adreſſée à notre célebre Obſervateur, le 20 Avril 1771, & qu'il a publiée [*]; je lui propoſois bien des queſtions ſur ces Etres microſcopiques, & en particulier ſur leur *origine*. J'inclinois un peu à penſer qu'ils venoient du dehors. J'inſinuois même un ſoupçon qui ne me ſembloit pas improbable. On connoit des animalcules *des infuſions* qui reſſemblent beaucoup par leur extérieur aux Vers ſpermatiques de l'Homme & de pluſieurs

[*] *Opuſc. de Phyſ.* Tom. II, pag. 218 & ſuiv. de la Traduction Françoiſe.

(1) Mém. II, pag. 172 & ſuiv. Section XIII.

ſont comme les réſultats. Je détacherai de ces Corollaires les vérités les plus importantes, &

grands Quadrupedes. On n'a pour s'en convaincre, qu'à comparer les animalcules des infuſions, repréſentés Fig. V, VI. de la Planche I du Tome I de l'Ouvrage de notre Auteur, avec les Vers ſpermatiques des Fig. I, II de la Planche I du Tom. II. Je demandois donc, ſi les Vers ſpermatiques ne proviendroient point originairement de certains animalcules des infuſions, introduits ſecrettement dans le corps de l'Homme, & dans celui de divers Quadrupedes, & plus ou moins déguiſés par le changement de climat, de lieu, de nourriture, &c.? J'indiquois à ce ſujet à mon ſavant ami, quelques expériences qui me paroiſſoient propres à répandre quelque lueur dans ces épaiſſes ténébres. Il les a tentées, & le ſuccès ne lui a point paru favorable à ma conjecture. Les Vers ſpermatiques qu'il a fait paſſer dans une infuſion, y ont péri ſur le champ, & les animalcules de la même infuſion, qu'il a fait paſſer dans le ſperme ſain, y ont péri auſſi, mais quelques minutes plus tard [*]. On pourroit néanmoins lui objecter avec quelque fondement, qu'il n'en ſeroit peut-être pas des œufs ou des ſemences des animalcules des infuſions, comme de ces animalcules eux-mêmes déja développés.

Notre Naturaliſte m'objecte encore; que chaque eſpece d'Inſecte a ſon lieu & ſa nourriture appropriés, & que ſi l'un ou l'autre eſt changé, l'Inſecte périt. Mais n'a-t-on pas vu des Cloportes & des Salamandres aquatiques vivre & propager beaucoup dans le corps humain [**]? Je ne m'étendrai pas davantage ſur les objections de l'eſtimable Auteur: je ne ſuis point du tout attaché à ma petite conjecture, & je ne l'ai donnée que pour ce qu'elle valoit.

Le nom de *Vers ſpermatiques*, qui a été impoſé aux habi-

[*] Ibid. Chap. VI.

[**] Conſultez la note de l'Art. LXXII.

les plus propres à diminuer les ombres de mon sujet.

tans des liqueurs séminales, pourroit faire penser qu'ils n'habitent que ces seules liqueurs. Cette opinion seroit cependant très-fausse. M. SPALLANZANI a découvert des animalcules spermatiques dans les vaisseaux sanguins du mésentere d'une Grenouille & d'une Salamandre aquatique. Toutes deux étoient femelles. Il est même parvenu à trouver ces animalcules dans les vaisseaux artériels du Tétard. Partout ils étoient nombreux, & la vivacité de leurs mouvemens étoit remarquable. Il les a trouvés encore dans les vaisseaux sanguins d'un Veau qui allaitoit, & dans ceux d'un Mouton. Et à cette occasion, j'indiquerai une expérience très-curieuse qu'il a imaginé de tenter. Il a fait passer des Vers spermatiques de leur élément le plus ordinaire, ou de la liqueur séminale dans le sang; & *ces Vers y ont vécu comme auparavant:* ce sont ses termes. Nous avons vu qu'ils peuvent vivre aussi dans la salive; & sans doute qu'ils peuvent vivre encore dans d'autres humeurs du corps animal.

Entre les diverses questions que j'avois proposées dans ma Lettre à notre habile Naturaliste, touchant les Vers spermatiques, il y en avoit une qui regardoit leur maniere de se propager. Mais les recherches assidues de l'Auteur ne nous éclairent pas plus sur cette question que sur celle de l'origine de ces animalcules. Malgré le nombre prodigieux de ses observations, il n'est jamais parvenu à découvrir la maniere secrette dont s'opere la multiplication de ces Etres singuliers. Jamais il n'a observé parmi eux de ces *divisions naturelles*, si communes chez les animalcules des infusions, & qu'il est si facile d'y observer. Jamais encore il n'y a rien apperçu qui ressemblât à la multiplication des Polypes *par rejettons*. Ces animalcules ne se propageroient-ils donc que par des œufs ou par des petits vivans, que leur énorme petitesse met hors de la portée des meilleurs verres? ou s'ils multiplient par division naturelle, cette sorte de multiplication ne pourroit-elle s'opérer que dans leur lieu natal?

CXLII. *Premier fait : qui démontre que le germe appartient uniquement à la femelle.*

Conſéquence.

PREMIER FAIT. LA membrane qui revêt intérieurement le jaune de l'œuf, eſt une continuation de celle qui tapiſſe l'inteſtin grêle du Poulet. Elle eſt continue avec l'eſtomac, le pharinx, la bouche, la peau, l'épiderme.

LA membrane externe du jaune eſt un épanouiſſement de la membrane externe de l'inteſtin; elle ſe lie au méſentere & au péritoine.

LE jaune a des arteres & des veines, qui naiſſent des arteres & des veines méſentériques du fœtus. Le ſang qui circule dans le jaune, reçoit du cœur le principe de ſon mouvement.

LE jaune eſt donc une partie eſſentielle du Poulet : mais le jaune exiſte dans l'œuf qui

Combien ſommes-nous encore éloignés de poſſéder l'hiſtoire de ce petit Peuple, ſi propre à exciter la curioſité de l'Obſervateur Philoſophe, & dont l'exiſtence nous fait concevoir les plus hautes idées de l'immenſe population de l'Univers !

n'a point été fécondé ; le Poulet existe donc dans l'œuf avant la fécondation.

L'ANALOGIE qu'on observe entre les végétaux & les animaux, & dont je traiterai un jour, ne permet gueres de douter qu'il n'en soit de la graine comme de l'œuf ; qu'elle ne contienne originairement toutes les parties essentielles à la plante (1).

CXLIII. *Second fait : Etat de fluidité de l'embrion.*

Preuve de l'existence des esprits animaux.

Comment les parties acquiérent de la consistance.

Conformité avec le végétal.

SECOND FAIT. Les parties solides du Poulet sont d'abord fluides. Ce fluide s'épaissit peu à peu, & devient une gelée. Les os eux-mêmes passent successivement par cet état de fluidité & de gelée. Au septieme jour de l'incubation, le cartilage est encore gélatineux (2).

(1) †† Je donnerai ailleurs des preuves directes de cette vérité, qui m'étoient inconnues lorsque j'écrivois ceci.

(2) Observations de M. de HALLER *sur les os*, à Lausanne, in-12. 1758, pag. 177 & 178.

Le cerveau n'eſt le huitieme jour qu'une eau tranſparente, & ſans doute organiſée. Cependant le fœtus gouverne déja ſes membres; preuve nouvelle & bien ſenſible de l'exiſtence des eſprits animaux; car comment ſuppoſer des cordes élaſtiques dans une eau tranſparente?

C'est principalement par l'évaporation inſenſible des parties aqueuſes, que les élémens ſe rapprochent pour former les ſolides. Les vaiſſeaux devenus plus larges, admettent des molécules gommeuſes, albumineuſes, viſqueuſes, qui s'attirent davantage. Plus la proximité des élémens augmente, plus l'attraction acquiert de force. Le fluide organiſé eſt ainſi conduit par degrés à la mucoſité. Il devient membrane, cartilage, os, par nuances imperceptibles, ſans mêlange d'aucune nouvelle partie.

M. de Reaumur a prouvé, que ſi l'on prévient par des enduits l'évaporation du ſuperflu, on conſerve le fœtus dans l'œuf, & l'on prolonge à volonté la vie des Inſectes. Je l'ai déja remarqué, Art. LXXII.

On obſerve la même choſe dans les plantes. Leurs parties ligneuſes n'offrent d'abord qu'une ſorte de mucoſité: elles deviennent enſuite

herbacées ; enfin, elles acquiérent peu à peu la consistance du bois.

CXLIV. *Troisieme fait : par quelles causes & dans quel ordre toutes les parties de l'embrion deviennent visibles.*

Observation sur l'œuf de la Brebis.

TROISIEME FAIT. L'approximation graduelle des élémens diminue de plus en plus la transparence des parties ; & c'est là une des causes qui nous les rendent visibles, d'invisibles qu'elles étoient auparavant.

A la fin du second jour de l'incubation, l'on distingue très-bien les battemens du cœur. Les accroissemens du petit animal ne sont jamais plus rapides que dans ces premiers jours. Le cœur avoit donc poussé le sang avant qu'on eût pu s'en appercevoir. La transparence du viscere le déroboit à la vue, & il étoit trop foible pour soulever l'amnios.

CE n'est qu'au sixieme jour que le poumon est visible. Alors il a dix centiemes de pouce de longueur. Avec quatre de ces centiemes, il auroit été visible, s'il n'eut point été transparent.

Le foie eſt plus grand encore lorſqu'il commence à paroître. Si donc il n'eſt pas viſible plutôt, c'eſt uniquement à cauſe de ſa tranſparence.

De la tranſparence muqueuſe à la blancheur, il n'y a qu'un degré, & la ſimple évaporation ſuffit pour le produire. Dans l'animal vivant la graiſſe eſt diaphane ; le contact de l'air l'épaiſſit & la rend blanche.

Le blanc eſt donc la premiere couleur de l'animal ; & la tranſparence muqueuſe paroît conſtituer ſon premier état. Les expériences nombreuſes de l'Auteur ſur les Quadrupedes & ſur les oiſeaux, conſtatent cette vérité.

Pendant les premiers jours qui ſuivent la fécondation, l'œuf d'une Brebis paroît ne renfermer qu'une eſpece de lymphe. Il eſt encore gélatineux le dix-ſeptieme jour. Après ce terme, l'on diſtingue fort bien le fœtus enveloppé de ſes membranes. Sa longueur eſt d'environ trois lignes. Il avoit donc pris un accroiſſement conſidérable ſous la forme de fluide, & enſuite ſous celle de gelée ; mais ſa tranſparence ne permettoit pas de le reconnoître (1).

(1) M. de Haller, Hiſt. de l'Acad. Roy. des Sciences, An. 1753, pag. 134, 135, in-4°.

CXLV. *Quatrieme fait : naiſſance des couleurs & des ſaveurs.*

Remarque ſur un paſſage de M. de HALLER, *ſur la cauſe des couleurs dans les végétaux.*

QUATRIEME FAIT. Les vaiſſeaux dilatés de plus en plus par l'impulſion du cœur, admettent des particules plus groſſieres, plus hétérogenes, & par-là même plus colorantes que les particules diaphanes. De là les différentes couleurs qui parent ſucceſſivement l'animal. La chaleur naturelle & celle du climat paroiſſent y contribuer auſſi. Notre Auteur dit à cette occaſion, que *dans les végétaux, c'eſt la chaleur ſeule qui colore* (1). Mais il me ſemble que mes expériences ſur l'*étiolement* prouvent que cette coloration dépend moins de la chaleur que de la lumiere. Je renvoie là-deſſus aux Articles LXXIX & CXIII de mon Livre ſur l'*Uſage des feuilles dans les Plantes*.

LES couleurs précédent les ſaveurs. La bile eſt verte avant que d'être amere. Les fibres de la vue ont plus de ſenſibilité que celles du goût : ou les particules qui affectent le goût,

(1) Ibid. page 181.

different de celles qui affectent la vue, & se développent plus tard.

CXLVI. *Cinquieme fait : Les parties de l'embrion revêtent successivement de nouvelles formes & de nouvelles positions.*

Ordre de ces changemens & leurs causes.

Le Poulet originairement un animal à deux corps.

CINQUIEME FAIT. A mesure que l'embrion se développe, ses parties révêtent de nouvelles formes & de nouvelles situations, & ces changemens concourent avec l'opacité à faire reconnoître chaque partie.

LE premier jour, le fœtus ne ressemble pas mal à un Tétard. Sa tête est grosse, & l'épine dorsale qui est fort grêle, paroît lui composer une petite queue ou un court appendice. Des membres & des viscères sortent enfin de cette petite queue, de ce filet presqu'invisible, & la tête en devient à son tour un appendice.

PENDANT les premiers jours de l'incubation, les intestins du Poulet sont invisibles ; mais alors ils sont pourvus d'un appendice énorme,

qui tient au petit animal par un canal de communication. Le jaune eſt cet appendice, placé ainſi hors du corps du Poulet. A la fin de l'incubation, & ſur-tout après la naiſſance, tout ſe montre ici ſous une nouvelle face. Les inteſtins ſont devenus grands, le canal de communication s'eſt oblitéré, le jaune a diſparu, & il n'eſt plus rien hors du corps du Poulet qui lui appartienne.

Ainsi le jaune & les inteſtins demeurent à l'extérieur du Poulet, preſque juſqu'à la fin de l'incubation. Dans ces premiers temps, le Poulet paroît donc un animal à deux corps. La tête, le tronc, & les extrémités compoſent l'un de ces corps; le jaune & ſes dépendances compoſent l'autre. Mais à la fin de l'incubation, la membrane ombilicale ſe flétrit; le jaune & les inteſtins ſont repouſſés dans le corps du Poulet par l'irritabilité qu'acquiérent les muſcles du bas-ventre; & le petit animal n'a plus qu'un ſeul corps.

C'est par une méchanique analogue que le cœur change de place, & ſe montre ſous ſa véritable forme. Il ne paroît d'abord que ſous celle d'un demi anneau éloigné des vertebres, & placé en quelque ſorte, hors de la poitrine.

En prenant de jour en jour plus de consistance, la tunique cellulaire retire toutes les parties du cœur les unes vers les autres, & les rapproche des vertebres.

ENFIN, ce sont encore des causes analogues, qui en repliant peu à peu le fœtus sur lui-même, changent sa situation droite en une situation opposée.

CXLVII. *Sixieme fait : Que les viscères encore fluides, s'acquittent déja de leurs fonctions.*

Maniere dont les sécrétions s'opérent.

SIXIEME FAIT. L'état de fluidité où sont d'abord tous les organes, ne les empêche point de s'acquitter de leurs fonctions essentielles. Ils digerent, préparent & filtrent les humeurs, comme ils le feront pendant toute la vie du Poulet. Les reins encore invisibles, séparent déja l'urine.

POUR rendre raison des sécrétions (1), j'ai joint à la dégradation des vaisseaux l'hypothese fort suivie de l'imbibition originelle des glan-

(1) Chap. VI, Art. LXXXV.

des. Les obſervations ſur le Poulet prouvent la fauſſeté de cette hypotheſe. Elles nous apprennent que les mêmes vaiſſeaux filtrent en différens temps, des humeurs qui paroiſſent différentes. Dans le Poulet de neuf jours, la bile eſt fluide, tranſparente & ſans amertume. C'eſt une pure lymphe, très-différente de la bile de l'animal adulte. Il en eſt de même de la liqueur ſéminale, qui n'eſt d'abord dans l'enfant qu'une ſéroſité.

CXLVIII. *Conſéquence importante de ces faits ſur la premiere origine du germe.*

VOILA des faits que nous devons aux ſoins & à la ſagacité d'un excellent Phyſicien, & qui fourniſſent une baſe ſolide à nos raiſonnemens.

IL ne s'agit plus à préſent de diſcuter la queſtion qui a ſi long-temps partagé les Anatomiſtes ſur la premiere origine du germe. Nous avons dans l'expoſition du *premier fait*, des preuves inconteſtables qu'il appartient à la femelle. Il réſulte de cette expoſition, que le jaune eſt une partie eſſentielle du Poulet : or le jaune exiſte dans les œufs qui n'ont point

été fécondés : le Poulet exiſte donc dans l'œuf avant la fécondation.

Nous ſommes donc fondés à tirer de ce fait cette conſéquence importante, que les ovaires de toutes les femelles contiennent originairement des embrions préformés, qui n'attendent pour commencer à ſe développer, que le concours de certaines cauſes.

CXLIX. *Que les ovaires des vivipares contiennent de véritables œufs.*

Preuve tirée du Puceron.

L'ANATOMIE nous produit des ovaires dans les femelles *vivipares*. On peut regarder les *véſicules* qui les compoſent, comme de véritables œufs. Un grand Anatomiſte avoit prouvé il y a long-temps, l'exiſtence de ces œufs (1) : il étoit parvenu à diſtinguer le fœtus dans une véſicule qui tenoit encore à l'ovaire.

Le *Puceron* met ceci dans un nouveau jour : j'ai démontré (2) que cet Inſecte ſingulier eſt

(1) LITTRE, Mém. de l'Acad. des Sciences. An. 1701, pag. 109, in-4°.

(2) *Traité d'Inſectologie*, premiere Partie, Obſerv. VIII, IX, XIX.

vivipare en Eté & ovipare en Automne (1). Les Pucerons qui naiſſent vivans étoient donc renfermés dans des œufs.

CL. *Reſſemblances & diſſemblances des vivipares & des ovipares.*

Analogies du végétal & de l'animal.

Ainsi les petits des vivipares éclosent dans le ventre de leur mere ; ceux des ovipares, après en être sortis. Ces derniers prennent dans l'œuf pendant l'incubation un accroiſſement proportionnel à celui que les autres prennent dans la matrice.

La plupart des végétaux ſont à la fois ovipares & vivipares. La graine eſt analogue à l'œuf, le bouton à la véſicule. L'embrion s'implante dans la matrice ; la petite plante cachée dans le bouton s'unit au tronc.

(1) †† Je dois lever l'équivoque. Ce ne ſont pas les mêmes individus qui ſont vivipares en Eté & ovipares en Automne. Mais les individus qui naiſſent dans la belle ſaiſon mettent au jour des petits vivans ; & ceux qui naiſſent dans l'arriere ſaiſon pondent des œufs. On en voit la raiſon : les Pucerons qui naîtroient vivans dans l'arriere ſaiſon, ne trouveroient pas de quoi ſe nourrir. Ils demeurent donc renfermés dans des œufs juſqu'au retour du Printemps. Voy. *Contemp. de la Nat.* Part. VIII, Chap. VIII.

CLI.

CLI. *Que la graine & l'œuf, le bouton & la véſicule renferment originairement un embrion.*

Paſſage de M. de HALLER *qui acheve de le démontrer.*

LA graine & l'œuf, le bouton & la véſicule renferment donc un germe que ſa petiteſſe & ſa tranſparence rendent inviſible. S'il eſt démontré que le jaune eſt une continuation des inteſtins du Poulet, il l'eſt que le Poulet a exiſté dans l'œuf avant la fécondation. (PREM. FAIT.) Les œufs qui n'ont point été fécondés, ont un jaune qui ne differe point de celui qu'on trouve dans les œufs fécondés. M. de HALLER fait ſentir l'abſurdité qu'il y auroit à ſuppoſer que le jaune fourni par la Poule, ſe ſeroit greffé avec le germe fourni par le Coq. „ Le jaune, dit-il (1), a des vaiſſeaux, des „ arteres & des veines. Sans les arteres, ſa „ liqueur ne ſeroit pas née, ſans les veines, „ elle n'auroit point eu de circulation, & on „ ne ſauroit ſuppoſer d'arteres ſans veines. „ Mais ces arteres du jaune & ces veines naiſ- „ ſent uniquement des arteres & des veines „ méſentériques du fœtus. La cauſe du mou-

(1) *Obſ. ſur le Poulet*, &c. pag. 188, &c. Mém. II.

„ vement du sang du jaune vient donc du „ fœtus : le terme de la réforbtion du jaune est „ encore dans le fœtus ; le jaune en est donc „ une partie, & n'a pu exister sans lui (1) ".

(1) †† L'énorme disproportion qui s'observe entre l'embrion & le jaune fait assez sentir l'improbabilité de l'hypothese qui supposeroit que le germe fourni par le Coq se greffe dans l'œuf avec le jaune fourni par la Poule. Il faut consulter ce que j'ai dit sur ce sujet, d'après M. de HALLER dans le chap. X de la part. VII. de la *Contemplation de la Nature.* Un Philosophe très-célebre avoit beaucoup insisté auprès de moi sur la possibilité d'une pareille greffe. J'avois fait part de ses objections à M. de HALLER, qui en étoit sans contredit le meilleur juge, & voici l'extrait de sa réponse datée du 25 d'Août 1765. *La greffe d'un système nerveux sur un système vasculeux est l'excès du délire physique. Imaginez-vous qu'il n'y a aucun vaisseau sur des milliers, qui ne soit accompagné à quelque distance & irrégulierement d'un nerf.* Mais si l'on vouloit s'étayer de la considération des greffes végétales & de celle de certaines greffes animales, pour rendre croyable la possibilité de la greffe dont il s'agit, je demanderois ce qu'on gagneroit par une pareille supposition ? Ne faudroit-il pas encore rendre raison de la premiere origine de l'embrion & de celle du jaune? Je prie qu'on veuille bien approfondir ceci, & juger avec impartialité des principes que j'expose dans cet Ouvrage & de l'ensemble des faits sur lesquels ils reposent.

Après avoir répété ses premieres observations sur le Poulet, M. de HALLER m'écrivoit en date du 3 d'Octobre 1763 : *le mystere du développement du Poulet consiste dans une nouvelle facilité que trouve le sang à se jetter dans l'aorte inférieure. L'artere mésentérique se développe la premiere ; ensuite l'iliaque gauche. La premiere fait l'accroissement de la figure veineuse du jaune ; la derniere, celui des visceres du bas-ventre & de la membrane vasculaire.*

CETTE réponſe porte également contre la ſuppoſition qu'on voudroit faire, que le germe fourni par le mâle ſe greffe avec les parties de la véſicule deſtinées à le nourrir & à le faire croître. Sans doute que la véſicule eſt douée d'une organiſation analogue à celle de l'œuf, & relative à la même fin.

CLII. *Fauſſeté de l'opinion que le germe réſide dans le mâle.*

LES liqueurs ſéminales ne ſont donc point des véhicules qui portent le germe dans la graine ou dans l'œuf, comme dans le logement préparé pour le recevoir. Il faut aujourd'hui renoncer à une opinion qui n'a plus en ſa faveur que des noms célebres. La découverte de la préexiſtence du Poulet à la fécondation, nous ramene à la conjecture que j'ai expoſée dans le Chapitre III (1) ſur l'uſage de ces liqueurs.

(1) Conſultez les Articles XXXIX, XL, XLI, XLII & XLIII. Je développerai davantage mon hypotheſe à la fin de cet Ouvrage, & en l'appliquant à de nouveaux cas, j'en ferai mieux ſentir la probabilité.

CLIII. *Combien la découverte de M. de* HALLER *répand de jour sur la génération.*

Art de voir.

CETTE découverte eſt un des grands pas que la Phyſique des Corps organiſés ait fait de nos jours. On attendoit la déciſion de la queſtion, des expériences multipliées qu'on tenteroit ſur les *Mulets*; & on n'avoit pas ſoupçonné que la ſeule inſpection d'un œuf de Poule pût ſuffire pour la décider. Tout le monde ſavoit que les œufs qui n'ont point été fécondés ont un jaune; mais perſonne avant M. de HALLER n'avoit apperçu les rapports qui lioient ce fait ſi connu à la grande queſtion de l'origine du germe. C'eſt ainſi que NEWTON s'élevoit de la contemplation d'une bulle de ſavon à la théorie de la lumiere. L'art de voir eſt l'art d'appercevoir les rapports, & tout s'enchaîne aux yeux du génie.

CLIV. *Récapitulation des faits. Remarques.*

Que l'état de fluidité n'eſt qu'une apparence.

LE germe paroît d'abord fluide, il eſt tranſparent; peu à peu il perd de ſa tranſparence;

il devient gélatineux : enfin il offre des parties ſolides. (II, III, IV FAIT.)

ON ſe tromperoit ſi l'on penſoit que le germe eſt originairement un véritable fluide. Les fluides ne ſont pas organiſés ; le germe l'eſt, & l'a été dès le commencement. Lorſqu'il s'offre à nous ſous l'apparence trompeuſe d'un fluide, il a des vaiſſeaux, & ces vaiſſeaux s'acquittent de leurs fonctions eſſentielles. (VI FAIT.) Ils ſont donc ſolides ; mais leur délicateſſe extrême paroît les rapprocher de la fluidité.

L'IMPULSION des liquides dilatant de plus en plus les vaiſſeaux, ils admettent des particules de plus en plus hétérogenes. La tranſparence s'altere ; la blancheur lui ſuccede, & à celle-ci les couleurs. (IV FAIT.)

TANDIS que les viſceres demeurent immobiles & tranſparens, ils ſont inviſibles, quoiqu'ils aient déja acquis une grandeur bien ſupérieure à celle qui pourroit les rendre perceptibles. (III FAIT.)

LA forme & la ſituation concourent avec le repos & la tranſparence à tromper l'Obſerva-

teur préoccupé ou peu attentif. On a peine à reconnoître le Poulet sous la forme d'un petit filet blanchâtre, immobile, étendu en ligne droite, & terminé par une excroissance. On méconnoît le cœur sous celle d'un anneau demi-circulaire, placé en apparence hors de la poitrine. (V FAIT.)

CLV. *Réflexions sur l'esprit de système.*

Comment M. de HALLER *est revenu de l'épigénèse à l'évolution.*

JE viens de résumer les faits. Notre illustre Auteur en déduit une conséquence générale en faveur de l'*évolution* ou du *développement*. Ce qu'il dit (1) sur ce sujet, revient précisément à ce que je disois dans le Chapitre VIII, Art. CXXV. J'y renvoie mon Lecteur. Il jugera que je n'ai pas dû être surpris des observations de M. de HALLER, & de la conséquence judicieuse qu'il en tire.

L'ESPRIT de système enfante quelquefois des théories qu'il s'efforce ensuite de confirmer par des expériences. Notre siecle nous fournit des

(1) *Obs. sur le Poulet*, &c. pag. 178, 186. Mém. II.

exemples célebres qui prouvent trop bien que cet eſprit n'eſt pas heureux à ſaiſir la Nature, pour qu'il ne faille pas ſe défier beaucoup des expériences par leſquelles il prétend la conſulter. Si l'on ignoroit à quel point M. de HALLER excelle dans l'art d'obſerver, on ne craindroit pas qu'il s'en fût laiſſé impoſer, quand on ſauroit, qu'avant ſes obſervations ſur les œufs, il n'inclinoit point vers l'*évolution. Je n'ai aucun ſyſtême ſur la génération*, m'écrivoit-il un jour (1) : *déprévenu de l'évolution, je vois de plus en plus une matiere ſimple & gluante ſe conſtruire & ſe figurer peu à peu.*

Ç'A donc été l'expérience ſeule, & point du tout les intérêts d'un ſyſtême chéri, qui a porté notre ſavant Phyſicien à embraſſer enfin une idée qu'il ne m'avoit jamais été poſſible de dépouiller. J'avois toujours penſé qu'une glu qui paroît s'organiſer, étoit déja organiſée. Il n'avoit jamais pu m'entrer dans l'eſprit, que les parties d'une plante ou d'un animal, ſe formaſſent ſucceſſivement. Plus je refléchiſſois ſur une telle formation, & plus je ſentois l'inſuffiſance des moyens méchaniques célébrés avec tant de complaiſance par divers Auteurs.

(1) Le 14 d'Octobre 1754.

J'insistois là-dessus auprès de M. de HALLER, lorsque j'en reçus cette réponse (1). *Je suis fort de votre sentiment sur la glu organique. Un sel dissous dans l'eau, conserve des cubes invisibles. Il y auroit un saut si le petit animal devenu visible par le secours de l'esprit-de-vin au dix-huitieme jour, & déja tout formé, avoit été fluide le jour d'auparavant. Il existoit sans doute à-peu-près de même; mais sa transparence nous le déroboit.*

LES observations sur les progrès du Poulet dans l'œuf, ont achevé de convaincre M. de HALLER, de la probabilité de l'évolution. Il faut l'entendre lui-même dans ses *Corollaires mêlés* (2).

„ J'AI assez laissé entrevoir dans mes ouvra-
„ ges que je penchois vers l'*épigénese*, & que
„ je la regardois comme le sentiment le plus
„ conforme à l'expérience. Mais ces matieres
„ sont si difficiles, & mes expériences sur
„ l'œuf sont si nombreuses, que je propose
„ avec moins de répugnance l'opinion con-
„ traire, qui commence à me paroître la plus

(1) Le 14 de Janvier 1755.

(2) *Mémoires sur le Poulet*, &c. pag. 172.

„ probable. Le Poulet m'a fourni des raiſons
„ en faveur du développement, que je crois
„ devoir offrir au jugement du Lecteur ".

NOTRE Auteur s'explique plus clairement encore dans le paragraphe ſuivant (1), qui forme ſa concluſion.

„ JE crois en avoir aſſez dit pour faire
„ ſentir les raiſons, qui me rapprochent de
„ l'évolution. Il me paroît très-probable, que
„ les parties eſſentielles du fœtus ſe trouvent
„ faites de tout temps, non pas à la vérité
„ telles qu'elles paroiſſent dans l'animal adulte :
„ elles ſont diſpoſées de façon, que des cauſes
„ certaines & préparées, preſſant les accroiſſe-
„ mens de quelques-unes de ces parties, em-
„ pêchant celui des autres, changeant les ſitua-
„ tions, rendant viſibles des organes autrefois
„ diaphanes, donnant de la conſiſtance à des
„ fluides & à de la mucoſité, forment à la fin
„ un animal bien différent de l'embrion, &
„ dans lequel il n'y a pourtant aucune partie,
„ qui n'ait exiſté eſſentiellement dans l'em-
„ brion. C'eſt ainſi que j'explique le dévelop-
„ pement ".

(1) Page 186.

CLVI. *Réſultats généraux ſur le Poulet.*

TOUTES les obſervations de M. de HALLER concourent donc à établir :

I. Que le germe préexiſte à la fécondation.

II. Que toutes ſes parties eſſentielles ont co-exiſté dans le même temps.

III. Que le développement des unes paroît précéder celui des autres.

IV. Que leur conſiſtance, leurs proportions relatives, leur forme, leur ſituation ſubiſſent peu à peu de très-grands changemens.

CLVII. *Parallele de ces obſervations avec celles de* HARVEY, *ſur la génération des Biches, expoſées par l'Auteur de la* Vénus phyſique.

LES partiſans de la production méchanique & ſucceſſive du fœtus, produiſent en leur faveur les belles expériences de HARVEY, ſur la génération des Biches, & les oppoſent avec confiance au ſyſtême du développement. Perſonne ne les a expoſées avec plus d'art que l'Auteur de la *Vénus phyſique*, cet ouvrage

ingénieux, mais dont la maniere peu philoſophique eſt ſouvent plus propre à exciter des ſenſations que des perceptions. Je tranſcrirai ici le précis que cet Auteur nous donne des découvertes de HARVEY, & je le comparerai au précis que j'ai donné de celles de M. de HALLER. On ne ſoupçonnera pas l'Auteur de la *Vénus phyſique* d'avoir affoibli les expériences du Phyſicien Anglois; il étoit trop intéreſſé à y trouver des preuves directes de l'*épigéneſe*.

„ DES (1) filets déliés, étendus d'une corne „ à l'autre de la matrice, formoient une eſpece „ de réſeau ſemblable aux toiles d'Araignée; „ & s'inſinuant entre les rides de la mem- „ brane interne de la matrice, ils s'entrelaçoient „ autour des caroncules, à-peu-près comme on „ voit la *pie-mere* ſuivre & embraſſer les con- „ tours du cerveau.

„ CE réſeau forma bientôt une poche, dont „ les dehors étoient enduits d'une matiere „ fétide; le dedans liſſe & poli, contenoit une „ liqueur ſemblable au blanc d'œuf, dans la- „ quelle nageoit une autre enveloppe ſphéri- „ que remplie d'une liqueur plus claire & criſ-

(1) *Vénus phyſique*, Chap. VII, édition de 1745, en deux parties.

„ talline. Ce fut dans cette liqueur qu'on ap-
„ perçut un nouveau prodige. Ce ne fut point
„ un animal tout organisé, comme on le de-
„ vroit attendre des systèmes précédens : ce
„ fut le principe d'un animal, *un point* vi-
„ vant (1) avant qu'aucune des autres parties
„ fussent formées. On le voit dans la liqueur
„ crystalline sauter & battre, tirant son accroiss-
„ sement d'une veine qui se perd dans la
„ liqueur où il nage; il battoit encore, lors-
„ qu'exposé aux rayons du soleil, HARVEY le
„ fit voir au Roi.

„ LES parties du corps viennent bientôt s'y
„ joindre, mais en différent ordre & en dif-
„ férens temps. Ce n'est d'abord qu'un muci-
„ lage divisé en deux petites masses, dont
„ l'une forme la tête, l'autre le tronc. Vers la
„ fin de Novembre, le fœtus est formé; &
„ tout cet admirable ouvrage, lorsqu'il paroît
„ une fois commencé, s'acheve fort prompte-
„ ment. Huit jours après la premiere apparence
„ du point vivant, l'animal est tellement
„ avancé, qu'on peut distinguer son sexe. Mais
„ encore un coup, cet ouvrage ne se fait que
„ par parties; celles du dedans sont formées

(1) *Punctum saliens.*

„ avant celles du dehors ; les viſceres & les
„ inteſtins ſont formés avant que d'être cou-
„ verts du *thorax* & de l'*abdomen* ; & ces der-
„ nieres parties deſtinées à mettre les autres à
„ couvert, ne paroiſſent ajoutées que comme
„ un toît à l'édifice ".

L'AUTEUR termine le récit de ces expérien-ces par quelques réflexions qu'il préſente comme des réſultats, & qu'il ſait oppoſer ſans affec-tation aux différens ſyſtèmes dont il médite la ruine.

„ VOILA, dit-il (1), quelles furent les
„ obſervations de HARVEY. Elles paroiſſent ſi
„ peu compatibles avec le ſyſtème des œufs &
„ celui des animaux ſpermatiques, que ſi je
„ les avois rapportées avant que d'expoſer ces
„ ſyſtèmes, j'aurois craint qu'elles ne prévinſ-
„ ſent trop contr'eux, & n'empêchaſſent de
„ les écouter avec aſſez d'attention.

„ AU lieu de voir croître l'animal par l'*in-*
„ *tuſſuſception* d'une nouvelle matiere, comme
„ il devroit arriver s'il étoit formé dans l'œuf
„ de la femelle, ou ſi c'étoit le petit Ver qui

(1) Chap. VII, *ſub fine.*

„ nage dans la semence du mâle ; ici c'est un
„ animal qui se forme par la *juxta-position* de
„ nouvelles parties. HARVEY voit d'abord se
„ former le sac, qui le doit contenir : & ce
„ sac, au lieu d'être la membrane d'un œuf
„ qui se dilateroit, se fait sous ses yeux,
„ comme une toile dont il observe les progrès.
„ Ce ne sont d'abord que des filets tendus
„ d'un bout à l'autre de la matrice ; ces filets
„ se multiplient, se serrent, & forment enfin
„ une véritable membrane. La formation de
„ ce sac est une merveille qui doit accoutumer
„ aux autres.

„ HARVEY ne parle point de la formation
„ du sac intérieur dont, sans doute, il n'a
„ pas été témoin : mais il a vu l'animal qui y
„ nage, se former. Ce n'est d'abord qu'un
„ point ; mais un point qui a la vie, & autour
„ duquel toutes les autres parties venant s'ar-
„ ranger, forment bientôt un animal (1).

APRÈS avoir combattu le système des œufs & celui des animalcules, l'Auteur de la *Vénus physique* passe à l'exposition de son propre sys-

(1) GUILLELM. HARVEY. *De Cervarum & Damarum coitu.* Exercit. LXVI.

tème, & conclut (1) *qu'il eſt le ſeul qui puiſſe ſubſiſter avec les obſervations de* HARVEY.

CETTE concluſion n'eſt pas auſſi favorable à notre Auteur qu'il l'avoit préſumé, & il le reconnoîtroit peut-être aujourd'hui ſi la mort ne l'avoit enlevé à la république des Lettres dont il étoit un grand ornement. Loin que les expériences de HARVEY favoriſent l'étrange ſyſtême de la *Vénus phyſique*, il eſt aiſé d'appercevoir qu'elles ont une grande conformité avec celles de M. de HALLER, ſur la formation du Poulet. HARVEY avoit beaucoup vu, mais à travers un nuage : les nouvelles découvertes nous aident à percer ce nuage, & à démêler le vrai des expériences de ce grand Homme.

CLVIII. *Obſervation de l'Auteur ſur le* point vivant. *Suite du parallele.*

CE point vivant, *punctum ſaliens*, dont l'Auteur de la *Vénus phyſique* parle comme d'un prodige, & qu'il fait enviſager comme le premier principe d'un animal qui ſe forme par *juxta-poſition* ; ce point, dis-je, M. de HALLER l'a beaucoup obſervé dans le Poulet. Je l'y ai

(1) Chap. VII, à la fin.

obſervé moi-même une infinité de fois, il y a bien des années. Je m'arrêtois avec plaiſir à en contempler les mouvemens, toujours ſi prompts, ſi réglés, ſi conſtans. Je l'ai vu auſſi diſtinctement dans le germe de la Caille, que dans celui du Poulet. Les fours que M. de REAUMUR a inventés (1), mettent à portée de jouir en tout temps d'un ſpectacle ſi propre à intéreſſer la curioſité d'un Phyſicien, & lui permettent de ſuivre à ſon gré le développement du germe dans des oiſeaux de toute eſpece (2). Il ne faut pas même une grande habileté dans l'art d'obſerver pour découvrir

(1) *Art de faire éclorre & d'élever en toute ſaiſon des oiſeaux domeſtiques de toute eſpece, &c.* Paris, 1751, vol. 2.

(2) †† Ç'a été à l'aide d'un de ces fours chauffé par une lampe, que M. BEGUELIN, de l'Académie de Pruſſe, a tenté de ſuivre les progrès du Poulet dans l'œuf. Il s'y eſt pris d'une maniere auſſi neuve qu'ingénieuſe. Il a imaginé de faire une ouverture à la coquille, & de ſe ménager ainſi une fenêtre au travers de laquelle il contemploit ce qui ſe paſſoit dans l'intérieur de l'œuf. Il a plus fait encore ; il a enlevé impunément le blanc de l'œuf, pour mettre l'embrion plus à découvert ; & après qu'il l'avoit obſervé très à ſon aiſe, il faiſoit rentrer le blanc dans l'œuf. Il a ſuivi ainſi le développement juſqu'au quinzieme jour de l'incubation, & il l'auroit ſuivi plus loin ſans un accident imprévu. Nous avons fort à regretter que ce petit procédé ait été inconnu à l'illuſtre REAUMUR : de combien de vérités nouvelles n'auroit-il point enrichi ſon Livre ! *Mem. de l'Acad. de Pruſſe*, 1749. *Collect. Acad.* Tom. VIII, pag. 162.

ce point vivant ; il ne faut que des yeux, & un jour tant soit peu favorable. ARISTOTE l'avoit apperçu le premier : HARVEY lui-même l'avoit aussi observé, & après lui bien d'autres Auteurs (1).

Le point vivant, dit l'Auteur de la *Vénus physique*, *tiroit son accroissement d'une veine qui se perdoit dans la liqueur où il nageoit* : on ne peut méconnoître ici les rapports qui lient cette veine aux vaisseaux par lesquels le germe du Poulet reçoit sa nourriture.

Les parties du corps, c'est toujours notre Auteur qui parle, *venoient bientôt se joindre au point vivant ; mais en différent ordre & en différens temps. Ce n'étoit d'abord qu'un mucilage divisé en deux petites masses, dont l'une formoit la tête, l'autre le tronc.* C'est encore ainsi que le Poulet se montre d'abord : il est mucilagineux, & divisé de même en deux petites masses, dont l'une forme la tête, & l'autre le tronc (V FAIT.). Mais ces parties ne vont pas se joindre au point vivant, il est aisé de reconnoître qu'elles co-existent dès le commencement avec lui.

(1) *Mémoires de M. de* HALLER *sur le Poulet : exposé des faits* ; pag. 4 & suiv.

" *Tout cet admirable ouvrage*, continue l'Auteur, *lorſqu'il paroît une fois commencé, s'acheve fort promptement. Huit jours après la premiere apparence du point vivant, l'animal eſt très-avancé. Mais encore un coup, cet ouvrage ne ſe fait que par parties : celles du dedans ſont formées avant celles du dehors ; les viſceres & les inteſtins ſont formés avant que d'être couverts du thorax & de l'abdomen, &c.* Les accroiſſemens du Poulet ne ſont jamais plus rapides que pendant les premiers jours. Ses viſceres paroiſſent de même ſe former ſucceſſivement, & avant les parties deſtinées à les recouvrir. Le cœur ſe montre le premier ſous la forme d'un point vivant : il eſt très-viſible ſur la fin du ſecond jour. (III FAIT.) Autour de ce point, on voit naître ſucceſſivement tous les viſceres. Le foie eſt celui dont la formation paroît s'achever le plutôt : on le découvre le quatrieme jour. L'eſtomac, le poumon, les reins s'offrent enſuite le cinquieme & le ſixieme jour. Enfin, les inteſtins apparoiſſent le ſeptieme jour ; la véſicule du fiel, le huitieme (1). Les tégumens ne ſemblent pas exiſter encore.

Si l'Auteur de la *Vénus phyſique*, toujours

(1) *Mémoires ſur le Poulet*, Sect. VIII, IX, X. *Corollaires mêlés*, page 176., 177.

prévenu de l'*épigéneſe*, avoit eu à expoſer ces phénomenes, il en auroit ſans doute tracé un tableau parfaitement ſemblable à celui qu'il nous a tracé des expériences de HARVEY. Il eſt pourtant des preuves inconteſtables que ce ne ſont là que de ſimples phaſes, de pures apparences, & que toutes les parties du Poulet co-exiſtent à la fois. Dès qu'un viſcere devient viſible, on l'apperçoit en entier. On ne le voit point ſe former par un aggrégat de molécules, croître par *juxta-poſition*. Le poumon n'eſt viſible que lorſqu'il a atteint dix centiemes de longueur : il eſt démontré qu'il auroit pu l'être avec quatre de ces centiemes ſeulement. (III FAIT.) S'il ne l'étoit pas, c'étoit donc uniquement à cauſe de ſa tranſparence ; car il n'a pu acquérir tout d'un coup dix centiemes de longueur. Les reins ne ſont viſibles que le ſixieme jour, & cependant ils fourniſſoient déja l'urine à une *allantoïde* conſidérable dès la fin du troiſieme jour (1). Des membranes d'une fineſſe & d'une tranſparence parfaites, s'épaiſſiſſant peu à peu, forment enfin les *tégumens* (2) qui, pour me ſervir des termes

(1) *Mémoires ſur le Poulet*, Sect. X, *Corollaires mêlés*, page 192.

(2) Corol. mêl. page 175.

de l'Auteur de la Vénus physique, *ne paroissent ajoutés que comme un toît à l'édifice.*

Je ne pousserai pas plus loin ce parallele entre les observations de Harvey & celles de M. de Haller : les traits de ressemblance que je viens de recueillir sont les plus saillans, & suffisent à mon but (1).

(1) ††. De tous les Auteurs qui se sont déclarés dans ces derniers temps pour l'*épigénese*, M. Wolf Professeur d'Anatomie à Pétersbourg, est celui qui l'a le mieux défendue. Il s'est élevé contre moi avec chaleur dans un écrit Allemand que je n'ai pu lire, parce qu'il n'a pas été traduit. Il a sur-tout combattu les conséquences que j'avois tirées des observations Hallériennes sur le Poulet, & même contredit plusieurs de ces observations par d'autres faits de même genre, que ses propres observations sur les progrès du Poulet dans l'œuf, lui avoient fournis. En un mot; il n'a rien négligé pour établir l'épigénese sur des fondemens plus solides que ceux sur lesquels elle reposoit auparavant.

Cette forte insurrection de notre habile Epigénésiste n'a pas été inutile au perfectionnement de la science. En combattant les découvertes sur le Poulet, il a donné lieu à M. de Haller de vérifier ses premieres observations & de les pousser plus loin. Je transcrirai ici ce qu'il m'en avoit lui-même écrit, afin qu'on puisse juger si les objections de M. Wolf infirment les conséquences que j'avois déduites des premieres observations de mon illustre ami.

Le 18 de Février 1765. „ J'entrevois que M. Wolf prétend que la membrane du jaune, continue avec l'intestin du „ Poulet, n'est pas celle qui étoit dans la Poule, qu'elle „ est nouvelle & née dans l'œuf".

Le 10 de Mars 1765. „ M. Wolf va me faire reprendre „ les expériences des œufs. Il s'agit de reconnoître, si les

CHAPITRE X.

Remarques sur les métamorphoses, *sur l'*évolution *& sur l'*accroissement.

CLIX. *Uniformité dans la maniere dont les quadrupedes & les oiseaux se développent.*

Changemens du Poulet comparés aux métamorphoses.

LEs quadrupedes comme les oiseaux, parviennent donc à l'état de perfection par une

„ *traces* sont des vaisseaux, ou si ce sont des globules sans „ parois. Ne seroit-il pas étonnant que ces globules se formassent d'une veine circulaire, & puis revinssent au cœur? „ Des globules répandus dans le mésentere d'une Grenouille „ n'ont certainement pas entrepris un pareil ouvrage ".

Le 4 d'Avril 1765. „ Je n'ai qu'une observation qui se „ rapporte à M. WOLF: c'est de bien revoir que les *traits* „ & les *points* ne sont que des vaisseaux pliés, & qui ne „ paroissent rouges que dans les endroits les mieux remplis. „ Tout le reste ne m'importe plus; mais ce seul phéno- „ mene établit le systeme de M. WOLF ou bien le détruit ".

Le 23 d'Avril 1765. „ Je ferai des expériences sur les „ œufs, & ne doute pas que M. WOLF n'ait tort. Il paroît „ dans la figure veineuse des traits & des points, avant qu'il „ y ait des vaisseaux complets & suivis. Je prends ces traits „ pour de véritables vaisseaux, dont une partie est transpa- „ rente. M. WOLF les prend pour des *chemins* par lesquels „ les grains de la substance veineuse, mis en solution, se

évolution, dont les degrés sont plus ou moins sensibles. Des organes qui n'existoient point à

» portent au fœtus. Notez que cette substance est la membrane du jaune pliée, qui persiste & s'étend ".

Le 25 d'Août 1765. » Voici un mois que je passe dans » les expériences sur les œufs. Elles se sont assez réunies » avec les précédentes ".

» Sur la question; les parties de l'œuf existent-elles dans » la mere? y sont-elles réunies avec l'embrion?

» La membrane du jaune vient certainement de la mere, » elle se trouve également dans l'œuf non fécondé, & n'est » donc pas une production du sperme.

» Comme elle forme très-fûrement le conduit du jaune, » & que ce conduit tient à la peau & à l'épiderme du fœtus, » l'embrion invisible est continu avec le jaune.

» Il me semble que tout est dit.

» Les vaisseaux de l'aire ombilicale (nom qu'il faut corriger) ou la figure veineuse sont-ils des vaisseaux ou des » passages que le suc nourricier se forme dans une matiere » pulpeuse?

» J'ai essayé deux expériences pour décider cette question. » J'ai planté la pointe d'une lancette très-fine dans ces » chemins encore jaunes ou pâles & sans rougeur: je l'y » ai planté quand ils avoient du rouge, & paroissoient des » traits & des taches. Les chemins ne se sont point déran- » gés par le scalpel; le sang ne s'est pas répandu, le che- » min a suivi la pointe du scalpel à droite ou à gauche, & » s'est rétabli quand on l'a remis en liberté. J'ai expliqué » favorablement ce phénomene. La pointe trop obtuse pour » percer la membrane d'un vaisseau très-fin n'a fait que » l'entrainer sans l'ouvrir. Si c'étoit un chemin sans mem- » brane, le sang se seroit répandu, le chemin élargi, & » seroit devenu irregulier &c.

» L'autre expérience s'est faite avec le vinaigre, qui noir- » cit le sang. Versé sur les chemins, il n'a pas altéré la » couleur du sang que long-temps après, & l'acide pé-

notre égard, existoient par rapport à l'embrion, & s'acquittoient de leurs fonctions essentielles :

„ nétre les vaisseaux sûrement perfectionnés, il brunit le „ sang peu à peu dans les veines, mais il ne le fait pas „ tout d'un coup, comme il le fait quand il touche im„ médiatement le sang.

„ Voilà ce qui fera le fond d'un nouveau supplément „ aux œufs : je crois que M. WOLF se tranquillisera ".

Ceux de mes Lecteurs qui desireront plus de détails, les trouveront dans le supplément dont parle ici M. de HALLER, & qu'il a inséré dans le Tom. II de ses *Opera minora*.

Il résulte donc des dernieres expériences de ce grand Physiologiste, que ce que M. WOLF prenoit pour de simples *traces*, pour de simples *traits* ou pour *des chemins*, étoit de véritables vaisseaux, déja tout formés, & qui s'étoient offerts aux yeux de l'Epigénésiste sous des apparences qui lui en avoient imposé. Nous pouvons donc compter plus que jamais sur la préexistence de l'embrion dans l'œuf, & par analogie, sur celle de l'embrion dans la véficule des Quadrupedes vivipares.

Mais nous ne sommes plus bornés aujourd'hui aux seules expériences sur les œufs des oiseaux : il en est d'autres qui ont été faites depuis sur divers Amphibies, & qui concourent toutes à établir la grande vérité de la préexistence des germes à la fécondation. Je parle des observations de M. l'Abbé SPALLANZANI sur les prétendus œufs de la Grenouille, qu'il me communiqua le 6 de Juillet 1767, & que j'ai rapportées dans la partie XI de la *Palingénésie philosophique*. Il a prouvé de la maniere la plus rigoureuse, que ce qu'on nomme le frai ou les œufs de la Grenouille, n'est que le *Têtard* lui-meme préexistant en entier à la fécondation. Il a repris l'année derniere 1777, ses premieres recherches & les a poussées plus loin. Il m'en a fait part dans une lettre datée du 18 de Septembre, qui m'apprend qu'il a étendu ces belles recherches à différentes especes de Grenouilles & de Crapauds, ainsi qu'aux Salamandres aquatiques, & qu'il

le terme de leur apparition eſt ce qu'on a pris par erreur, pour le commencement de leur exiſtence.

s'eſt convaincu par ſes propres yeux, que dans toutes ces eſpeces, l'embrion préexiſte en entier à la fécondation. Nouvelle préſomption bien forte en faveur de la préexiſtence des germes dans les ovaires des grands vivipares.

M. WOLF n'eſt pas le ſeul Ecrivain qui ait attaqué le livre des *Corps organiſés*. Il a été critiqué encore, mais avec la plus grande honnêteté, par un Auteur très-eſtimable, qui m'a paru n'être inſpiré dans ſa critique que par l'amour du vrai. Je parle de M. PAUL, qui nous a donné un excellent abrégé des Mémoires de l'Académie de Pruſſe, & c'eſt-là qu'il combat quelques-uns de mes principes ſur la génération. J'ai répondu à ſes principales objections dans une longue Lettre que j'ai adreſſée à M. SPALLANZANI le 29 de Novembre 1777, & qu'on trouvera dans le Tome V de mes *Oeuvres*. Je ne toucherai ici qu'à une ſeule des objections de M. PAUL. Il inſiſte fortement ſur la poſſibilité d'une *greffe* entre le germe fourni par le Coq & le jaune fourni par la Poule. Il objecte, que puiſque le cœur de l'embrion eſt capable de faire circuler le ſang du jaune, l'énorme diſproportion des calibres n'eſt point un obſtacle à la greffe dont il s'agit. Comme cette objection portoit directement contre M. de HALLER, je le priai de m'en dire ſa penſée. Sa réponſe fut auſſi ſimple que claire. „ M. PAUL non plus que le Philoſophe [*] „ dont vous me parliez, m'écrivoit-il, [**] n'a point vu „ un Poulet. L'objection qu'il fait porte à faux. Les vaiſ„ ſeaux du *jaune* tiennent d'un côté à la mere, de l'autre „ au fœtus. Dans la matrice c'eſt la mere qui les anime. „ Ces vaiſſeaux naiſſent manifeſtement des arteres de la ma„ trice. Détachés de la mere, ces vaiſſeaux n'ont plus que

[*] Conſultez la note de l'Art. CLI.

[**] Le 21 de Janvier 1770.

Les changemens que le Poulet subit dans l'œuf, peuvent être comparés aux *métamorphoses* des Insectes. Sous sa premiere forme, le Poulet paroît ne différer pas moins du Poulet parfait, que la *Chenille* differe du *Papillon*. Mais le Papillon comme le Poulet, parvient à l'état de perfection par une évolution dont les Malpighi (1), les Swammerdam (2), les Reaumur (3), nous ont dévoilé les degrés.

CLX. *Apparences trompeuses dans les métamorphoses des Insectes.*

Il ne faut à la Chenille que quelques instans pour paroître à nos yeux sous la forme de *Chrysalide*, & l'on sait que la Chrysalide n'est que le Papillon lui-même emmaillotté. L'Insecte paroît donc passer subitement de l'état de Chenille à celui de Papillon. Avant qu'on

„ l'impulsion du cœur du fœtus: elle est dormante, & le „ jaune ne prend aucun accroissement, tant que l'œuf n'est „ pas fécondé. Dès qu'il l'est, son cœur mis en vigueur „ fait jouer les vaisseaux du jaune, les dilate, &c. Voilà „ la marche de la Nature ".

(1) *Dissert. Epist. de Bomb.*

(2) *Hist. Insect. Gen. Bib. Nat.*

(3) *Mém. pour servir à l'Hist. des Insectes*, Tome I, Mém. VIII, & XIV.

se fût avisé de soupçonner que tous les secrets de la Nature n'étoient pas renfermés dans les anciens, on regardoit le changement subit de la Chenille en Papillon comme une véritable métamorphose, dont on se mettoit peu en peine d'expliquer le comment. Des hommes qui recevoient sans scrupule les générations *équivoques*, pouvoient-ils ne pas admettre les métamorphoses? Mais enfin, le temps est venu où les Naturalistes se sont apperçus qu'ils avoient des yeux pour observer, & des doigts pour disséquer: on a donc observé & disséqué, & les métamorphoses ont disparu. On est allé chercher le Papillon dans la Chenille elle-même, & l'on est parvenu à l'y découvrir. Sa trompe, ses antennes, ses ailes étoient roulées, contournées, & pliées avec un tel art qu'elles n'occupoient qu'une très-petite place sous les deux premiers anneaux de la Chenille. Dans les six premieres jambes de celle-ci, étoient emboîtées les six jambes du Papillon. Ce n'est pas tout encore, l'on est parvenu à découvrir les œufs du Papillon dans la Chenille, assez long-temps avant la transformation (1).

(1) *Mém. pour servir à l'Hist. des Insectes*, Tome I, page 359, in-4°.

CLXI. *Conſéquence de la préexiſtence du Papillon.*

TOUTES les parties extérieures & intérieures du Papillon qu'on a découvertes dans la Chenille, y avoient déja acquis une grandeur conſidérable : elles exiſtoient donc auparavant, & on les découvriroit ſans doute dans la Chenille naiſſante, ſi l'art humain pouvoit aller juſques là.

CE que l'œuf eſt au Poulet, la Chenille l'eſt donc au Papillon. Elle raſſemble, digere & façonne les ſucs deſtinés à procurer le développement de celui-ci. Les viſceres de la Chenille ſont les eſpeces de laboratoires où ces préparations s'opérent (1).

CLXII. *Que les végétaux ſuivent, comme les animaux, la loi de l'évolution.*

LA même évolution qui conduit les animaux à la perfection qui eſt propre à leur eſpece, y conduit tous les végétaux. On les retrouve

(1) †† Je me ſuis fort étendu ſur les métamorphoſes des Inſectes dans la *Contemplation de la Nature*. Je renvoie donc le Lecteur aux Chap. V, VI, & ſuivans de la Partie IX de cet ouvrage.

deſſinés en miniature dans les graines & dans les boutons. Les fleurs du *Poirier* que nous voyons s'épanouir au Printemps, étoient déja viſibles dès l'année précédente. La ſagacité de quelques Obſervateurs a percé cette nuit, & ſurpris la Nature occupée à préparer de loin les *pépins* (1). On remonte plus haut encore dans la formation des plantes *à Oignon*. Le noyau de l'*Amande* renferme originairement une ſubſtance glaireuſe analogue au jaune de l'œuf, ſurmontée d'une véſicule pleine d'une liqueur tranſparente analogue au blanc, & qui ſont l'une & l'autre deſtinées à nourrir l'embrion caché dans le fruit (2). Il tire cette nourriture par de petits vaiſſeaux qu'on voit enſuite ſe ramifier dans l'intérieur des *lobes*, & qui peuvent être comparés aux vaiſſeaux *ombilicaux* du Poulet. Je ſuis parvenu à les rendre très-ſenſibles par des injections colorées (3). L'embrion offre deux parties très-diſtinctes, la *plumule* & la *radicule*. La pre-

(1) *La Phyſique des arbres*, par M. DUHAMEL, Liv. III, Art. I, page 203, premiere Partie, in-4°. Paris, deux Parties, 1758.

(2) *Phyſ. des arb.* Liv. III, Art. VIII, premiere Partie, Liv. IV, Chap. I, page 3, ſeconde Partie.

(3) *Recherches ſur l'uſage des feuilles dans les Plantes*, &c. Art. XC.

miere contient les élémens de la tige & des branches ; la ſeconde ceux de la racine & de ſes ramifications. La radicule perce bientôt la terre pour y puiſer des nourritures plus fortes, & les injections m'ont encore appris que c'eſt à ſon extrémité, terminée en pointe, que ſe trouvent les organes qui pompent ces nourritures, & les font paſſer dans le corps de la plante (1). Ces organes ſont à la plante, ce que la bouche eſt à l'animal. Les parties de l'embrion logé dans la graine ou dans le bouton, y ont des formes & un arrangement qui different beaucoup de ceux qu'elles auront après s'être développées ; mais elles n'en renferment pas moins dès le commencement, tout ce qui eſt eſſentiel à l'eſpece.

CLXIII. *Le cœur principale puiſſance dans l'animal.*

Changemens de couleur du ſang & l'oſſification.

Les Corps organiſés croiſſent donc par le développement de leurs parties en tout ſens, & à meſure qu'elles ſe développent, leurs formes & leur ſituation primitives ſubiſſent des changemens plus ou moins conſidérables, &

(1) *Recherches ſur l'uſage des feuilles*, &c. Art. XC.

plus ou moins rapides. (V FAIT.) La principale puiſſance qui paroît opérer ce développement dans les animaux, eſt l'impulſion du cœur. Animé dans la conception par l'influence de la liqueur ſéminale, il ſe dilate, & en ſe contractant ſubitement, il chaſſe le fluide dans les vaiſſeaux. Ce fluide, qui ſera dans la ſuite du véritable ſang, n'eſt encore qu'une liqueur tranſparente, & preſque ſans couleur. Bientôt il perd ſa tranſparence & devient jaune, & au bout de trois jours, d'un rouge très-vif (1). L'impulſion du ſang contre les membranes les étend de plus en plus. De cette extenſion réſultent le prolongement & l'élargiſſement des principaux troncs, & le développement ſucceſſif de toutes les branches. Les ſucs nourriciers en pénétrant en même temps dans les mailles des tiſſus, augmentent les maſſes. (CHAP. II.) Les élémens ſe rapprochent, & leur attraction mutuelle croît en raiſon de leur approximation & du contact. (II FAIT.) L'oſſification ne commence que lorſque les vaiſſeaux devenus plus larges admettent des globules rouges. Le battement continuel des arteres qui rampent entre les lames oſſeuſes, tend à endurcir ces lames. La *terre* que les globules

(1) M. de HALLER, *Mém. II ſur le Poulet*, Sect. IV, page 35 & ſuiv.

rouges charient avec eux, & dont la proportion augmente de jour en jour, contribue auſſi à la dureté & à la fragilité des parties oſſeuſes (1). La pulſation des arteres qui rampent entre les parties molles, peut concourir de même à augmenter la conſiſtance de ces parties.

Tous ces effets dépendent en dernier reſſort de la force du cœur; celle-ci dépend elle-même de la chaleur. Dans les fœtus foibles ou mal couvés, le ſang demeure plus long-temps jaune; l'oſſification commence plus tard, & le développement eſt plus lent (2).

CLXIV. *Evolution dans la* membrane ombilicale *du Poulet.*

La membrane ombilicale fournit un exemple de l'accroiſſement, qui peut s'appliquer à toutes les parties du corps. Cette membrane n'eſt d'abord qu'une eſpece de parenchyme, une pulpe molle. La force du cœur y fait naître

(1) *Mémoires ſur la formation des os*, par M. de Haller, page 252 & ſuivantes: à Lauſanne, chez Bouſquet, in-12. 1758.

(2) *Mém. II, ſur la formation du Poulet*, pag. 35 & ſuiv. 262.

par degrés des traces réticulaires. Ces traces ne ſont au commencement que des points. Bientôt elles deviennent des lignes. Ces lignes ſe colorent peu à peu, & ce ſont enfin des arteres & des veines diviſées à de fort petits angles. Ces angles grandiſſent ; des aires blanches ſe forment entre les vaiſſeaux ; elles ſe dilatent inſenſiblement, à-peu-près comme ſe dilatent les eſpaces compris entre les nervures d'une plante (1). „ Qu'on rétrograde, dit M. „ de HALLER, dans la conſidération des chan- „ gemens ſucceſſifs de cette membrane ombi- „ licale, on ſe convaincra aiſément qu'elle a „ toujours exiſté avec ſes vaiſſeaux, qu'elle a „ été repliée ſur elle-même, que l'impulſion „ du ſang a prolongé les arteres, ou dévidé „ ces plis, qu'elle a éloigné les vaiſſeaux les „ uns des autres, & a donné à la membrane „ ſa largeur, ſa longueur, ſes aires blanches, „ ſa ſolidité même ".

CLXV. Solides *de l'embrion repliés ſur eux-mêmes. Jambes & ailes du Papillon.*

IL ſemble donc que les ſolides de l'embrion ſoient repliés originairement ſur eux-mêmes,

(1) *Corollaires mêlés*, pag. 173 & ſuiv.

& que l'impulſion du ſang tende continuellement à les déployer. On découvre à l'œil ce repliement dans les jambes du Papillon, pendant qu'elles ſont encore emboîtées & comme concentrées dans celles de la Chenille incomparablement plus courtes. On croit voir un reſſort à *boudin* chargé d'un poids. Bientôt l'impulſion des humeurs déploie ces jambes & en efface les plis (1). Il en eſt à-peu-près de même des aîles. Avant la naiſſance du Papillon, elles ont beaucoup d'épaiſſeur & fort peu d'étendue. Elles ſemblent être repliées ſur elles-mêmes en maniere de zig-zag. Immédiatement après la naiſſance, l'impulſion des liquides, aidée de certains mouvemens, les déploie, & elles perdent en épaiſſeur ce qu'elles gagnent en étendue (2).

CLXVI. *Augmentation de maſſe des ſolides. Injections colorées.*

Mais, ſi le méchaniſme organique ſe réduiſoit à cette ſimple évolution, les Corps organiſés n'acquerroient pas plus de maſſe en ſe

(1) *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Inſectes*, Tom. I, page 365 & 366.

(2) Ibid. page 614 & ſuiv.

développant. Il en seroit de tous les solides comme des aîles du Papillon. L'augmentation de masse qu'ils acquiérent en croissant, leur vient du dehors. Elle est le produit de l'association d'un nombre infini de molécules différentes, que la nutrition leur assimile. Nous ignorons, & nous ignorerons long-temps le secret de cette assimilation. Nous voyons en général, qu'elle peut dépendre de l'appropriation du calibre des vaisseaux à la grosseur, & peut-être encore à la figure des molécules qu'ils doivent admettre ou séparer pour une certaine fin (1). Il paroît clairement que la Nature fait passer la matiere alimentaire par une suite de vaisseaux dont les diametres se dégradent de plus en plus, & qui l'introduisent enfin dans les mailles ou le tissu cellulaire des solides. L'incorporation de la *Garance* dans le tissu cellulaire des os (2), & celle des matieres colorantes dans le tissu des plantes qu'on injecte (3), donnent une légere idée de l'asso-

(1) †† A la dégradation des calibres, il faut joindre encore l'inclinaison plus ou moins grande, des branches & des plus petits rameaux.

(2) *Mémoires sur la formation des os*, par M. de HALLER, page 257.

(3) *Recherches sur l'usage des feuilles dans les Plantes*, Art. XC. *Physique des arbres*, Liv. V, Chap. II, Art. VII.

ciation des matieres alimentaires. Les arteres ne ſe nourriſſent pas de ce même ſang qu'elles diſtribuent par-tout : elles ont de petits vaiſſeaux qui apportent à leurs tuniques la nourriture qu'ils ont ſéparée du ſang. J'ai déja touché à l'accroiſſement dans le Chap. II. J'ai traité dans le Chap. VI de la nutrition conſidérée relativement à la génération : je renvoie mon Lecteur à ces deux Chapitres.

CLXVII. *Tranſpiration inſenſible de l'embrion.*

Moyens d'abréger ou de prolonger ſa vie.

Principe vital dans l'animal.

TANDIS que le fœtus ſe développe dans l'œuf, il tranſpire ; car la coque dure & cruſtacée ſous laquelle il eſt renfermé, a des pores préparés pour laiſſer paſſer la matiere de la tranſpiration inſenſible. L'enveloppe cruſtacée des Chryſalides a auſſi ſes pores, & pour la même fin. Des expériences curieuſes que je n'ai fait encore qu'indiquer, nous ont appris qu'en accélérant ou en retardant la tranſpiration inſenſible, l'on abrege ou l'on prolonge preſque à volonté, la durée de la vie des Papillons, & de pluſieurs autres eſpeces d'Inſectes.

On voit assez que je veux parler des expériences dont M. de REAUMUR a donné le détail, dans le premier Mémoire du second volume de sa belle histoire des Insectes. Pour devenir Papillons, quelques especes de Chrysalides doivent perdre par la transpiration insensible, environ la dix-huitieme partie de leur poids. Cette quantité varie en différens sujets. La matiere de la transpiration est une liqueur très-limpide. Pendant que cette matiere demeure renfermée dans l'intérieur de l'animal, elle sépare en quelque sorte les élémens, elle s'oppose à leur union, & retarde ainsi l'accroissement & l'endurcissement. On accélérera donc l'un & l'autre, ou ce qui revient au même, l'on abrégera la durée de la vie de l'Insecte, si on le tient dans un lieu chaud, par exemple, dans une étuve ou dans un four à Poulet. Là, un jour sera pour l'Insecte, ce qu'auroient été pour lui, dans l'ordre naturel, une semaine, ou même un mois. Le contraire arrivera si l'on renferme la Chrysalide dans un lieu froid, tel qu'une cave ou une glaciere, ou si on l'enduit d'un vernis impénétrable à l'eau. Aucun de ces procédés ne nuira à l'Insecte. Dans les œufs enduits de même de graisse ou de vernis, le germe se conserve très-long-temps, & ces œufs sont des mois & des

années dans l'état d'œufs frais. La longue vie des Poiſſons & de quelques Peuples du Nord, a probablement pour cauſe principale la diminution de la tranſpiration inſenſible, toujours exceſſive dans les habitans des climats chauds.

Ainsi la vie dans les machines animales n'eſt proprement que la ſuite des mouvemens du cœur & des vaiſſeaux. Le principe vital paroît être dans l'*irritabilité*, cette propriété de la fibre muſculaire, dont nous devons encore la connoiſſance aux profondes recherches de M. de Haller (1). Le cœur eſt le muſcle qui poſſede cette propriété dans le degré le plus éminent. C'eſt par un effet de ſa nature irritable qu'il ſe contracte au ſeul attouchement du ſang, ſoit qu'il tienne encore à l'animal, ſoit qu'il s'en trouve ſéparé. En ſe contractant, il exprime le ſang hors de ſa cavité, & le chaſſe dans les vaiſſeaux encore repliés ſur eux-mêmes. L'impulſion du liquide les déploie, & la durée de cette évolution eſt la durée de l'accroiſſement. Il diminue à proportion que la réſiſtance augmente. Il ceſſe lorſqu'elle s'eſt accrue au point d'anéantir l'effet de la force expanſive. Les ſolides endurcis ne

(1) *Diſſertation ſur l'irritabilité. Mémoire ſur le mouvement du cœur*, à Lauſanne, in-12.

ſont plus ductiles. Cela ſe voit clairement dans les os, & mieux encore dans les Vers que j'ai multipliés de *boutures* (1). Le *tronçon* ne s'étend point; mais de nouveaux anneaux ſe développent aux extrémités. L'accroiſſement ſe meſure donc par l'eſpace parcouru, & par le temps employé à le parcourir. L'Inſecte à qui il n'a fallu que peu de jours pour parvenir à ſon parfait accroiſſement, a autant vécu que l'Inſecte de même eſpece, qui n'a atteint ce terme qu'au bout de pluſieurs mois ou de pluſieurs années (2). Quelque compoſées que ſoient les machines organiques, leur développement eſt ſuſceptible d'une certaine latitude, dont les circonſtances ou l'art peuvent reſſerrer ou étendre les limites. Les roues qui meſurent la vie organique précipitent ou retardent leurs révolutions; mais la ſomme des effets demeure toujours la même.

CLXVIII. *Recherches ſur la puiſſance qui opére le développement dans le végétal. Expérience de l'Auteur ſur le mouvement de la ſeve.*

Nous ne voyons rien dans les végétaux qui

(1) *Traité d'Inſectologie*, ſeconde Partie, Obſ. VII.

(2) *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Inſectes*, Tom II, Mém. I.

leur tienne lieu de cœur & d'arteres. Les mouvemens ſi remarquables de leurs tiges, de leurs feuilles, de leurs fleurs, de leurs graines, de leurs trachées (1) paroiſſent dépendre de toute autre cauſe que de l'irritabilité, & ce caractere plus approfondi, ſerviroit peut-être à diſtinguer l'animal du végétal (2). Cependant la ſeve, qui eſt le ſang des plantes, s'y meut avec une force capable d'élever le mercure à pluſieurs pouces, & qui équivaut quelquefois à tout le poids de l'atmoſphere, & le ſurpaſſe même. J'ai pu juger à l'œil de la rapidité de la ſeve dans les plantes que j'ai abreuvées de liqueurs colorées. J'ai vu la liqueur parcourir ſous mes yeux une étendue d'un pouce & demi en demi-

(1) *Recherches ſur l'uſage des feuilles dans les Plantes.* Mém. II & V. *Phyſique des arbres*, Liv. IV, Chap. VI.

(2) †† Le ſavant GMELIN, dans ſa *Diſſertation ſur l'irritabilité des Plantes*, produit divers faits qui ſemblent prouver qu'elles ne ſont pas privées de ce principe vital. C'eſt ſurtout dans les *parties ſexuelles*, qu'il a cru reconnoître des ſignes non-équivoques d'irritabilité. Il a vu les *étamines* de quelques eſpeces herbacées, ſe contracter & ſe relâcher alternativement, lorſqu'on les irritoit dans un lieu chaud. Je parlerai ailleurs plus au long de ces obſervations ſur l'irritabilité des Plantes: mais il ſeroit fort à deſirer qu'on les répétât & qu'on les pouſſât beaucoup plus loin. Il eſt bien facile de ſe méprendre dans ce genre d'expériences, & d'attribuer à une vraie irritabilité, ce qui dépend de toute autre cauſe.

heure (1). M. HALES, dans son admirable *Statique des végétaux*, a très-bien prouvé que les feuilles sont les principaux organes de la transpiration. Il les a regardées comme les puissances qui élevent la seve. Mais la force prodigieuse des *pleurs* de la Vigne nous apprend que les feuilles ne sont pas les seules puissances que la Nature met ici en œuvre (2). Les injections m'ont confirmé la même vérité : la matiere colorante s'est élevée assez haut dans des branches dépourvues de feuilles, & dans une saison assez froide. Mais d'un autre côté, je ne l'ai point vu s'élever dans des plantes desséchées & à larges pores. La seve ne s'introduit donc pas dans les plantes, comme l'eau dans une éponge : son mouvement dépend d'une méchanique qui nous est encore inconnue, & que de nouvelles expériences pourront nous découvrir. Le ressort des trachées qu'excite celui de l'air, influe sans doute sur ce mouvement, mais l'on a peine à concevoir leur action dans l'épaisseur d'un bois très-dur (3).

(1) *Rech. sur l'usage des feuilles*, Art. XC.

(2) *Physique des arbres*, Liv. V, Art. IV.

[3] †† C'est une ignorance bien profonde que celle où nous sommes de la nature intime ou de l'*essence* des diverses *forces* répandues dans l'univers, & en particulier de celles qui constituent la vie dans le végétal & dans l'animal. Nous

CLXIX. *Effets généraux de la puiſſance vitale dans les plantes.*

Maniere dont les arbres croiſſent.

Parallele de cet accroiſſement avec celui des os.

QUELLE que ſoit la puiſſance qui préſide au mouvement de la ſeve, il eſt certain qu'elle exiſte, & qu'elle produit dans le végétal les mêmes effets eſſentiels que la force du cœur produit dans l'animal. C'eſt cette puiſſance qui chaſſe la ſeve dans les tuyaux repliés ou concentrés, qui les déploie, & étend en tout ſens les lames infiniment déliées qu'ils compoſent par leur aſſemblage. Ces lames ſont autant de petits cônes inſcrits les uns dans les autres, &

ne connoiſſons un peu les forces que par leurs effets. Toutes nos obſervations ſur la ſtructure des corps, ne nous en découvrent que l'extérieur ou la premiere écorce: le fond de cette ſtructure nous demeure voilé. Nous entrevoyons bien l'arrangement & les rapports des parties les plus groſſieres; mais nous ne ſaurions pénétrer juſqu'aux *élémens* dont ces rapports dérivent. Ainſi nous n'appercevons que les derniers effets des machines naturelles, & le ſecret de leur conſtruction nous demeure toujours inconnu; car des membranes, des vaiſſeaux, des fibres ne ſont pas les premiers & les vrais reſſorts. Il y a plus; les vrais reſſorts ne le ſont pas par eux-mêmes: leur action dépend du concours d'une force ſecrette qui ne peut tomber ſous nos ſens.

dont le nombre eſt indéfini. Les plus extérieurs contiennent les rudimens de l'écorce : les plus intérieurs, ceux du bois. Tous ne ſont dans le germe qu'une eſpece de gelée : c'eſt l'état ſous lequel l'animal ſe montre les premiers jours. [II & III FAIT.] Ils deviennent herbacés par degrés ; & cet état répond à celui que revêt le cartilage quand il ceſſe d'être membraneux ou plutôt muqueux. Enfin, les cônes intérieurs s'endurciſſent peu à peu ; ils acquiérent ſucceſſivement la conſiſtance de l'écorce & celle du bois : c'eſt le cartilage qui acquiert enfin la conſiſtance de l'os. Le cône le plus intérieur s'endurcit le premier, & ceſſe de croître. L'accroiſſement continue dans celui qui l'enveloppe immédiatement. Les lames qui ſont les rudimens de la véritable écorce, ne ſe convertiſſent pas en bois ; celui-ci a une organiſation qui lui eſt propre ; ſes tuyaux ſont plus fins, plus ſerrés, & il a des trachées qui manquent à celle-là. Mais les lames qui contiennent les élémens du bois paſſent par l'état de ſubſtance corticale : des couches ligneuſes ſemblent ſe détacher de l'écorce pour s'appliquer au bois. De l'épaiſſiſſement des lames réſulte l'accroiſſement en groſſeur, de leur prolongement réſulte l'accroiſſement en hauteur. Celui-ci ceſſe avant celui-là. L'endurciſſement

commence toujours à la baſe des cônes ; les ſommets ſont encore ductiles : c'eſt le corps de l'os qui s'oſſifie le premier ; enſuite les extrémités & les épiphyſes. La racine ne croît que dans ſon extrémité. Je ne parle ici que des arbres (1). A l'extrémité de la jeune tige qu'a fourni la *plumule*, paroît en Automne un bouton. Ce bouton contient le germe d'une nouvelle tige. Il s'ouvre au Printemps. La petite tige en ſort encore herbacée ; elle s'étend en tout ſens, & s'endurcit à ſon tour comme la premiere. Un bouton paroît auſſi à ſon extrémité qui donne naiſſance à une autre tige. L'arbre ſe forme ainſi annuellement d'une ſuite de tiges ou de petits arbres implantés les uns ſur les autres. Dans les herbes *annuelles*, une ſeule tige ſe développe, qui prend peu à peu l'accroiſſement & la conſiſtance propres à ſon eſpece. Dans les herbes *vivaces*, des boutons ſortent de la baſe ou des racines de l'ancienne tige.

L'ACCROISSEMENT des végétaux peut être accéléré ou retardé comme celui des animaux. Les végétaux tranſpirent, & ils s'endurciſſent d'autant plutôt que leur tranſpiration eſt plus

(1) *Phyſique des arbres*, Liv. IV, Chap. III.

accélérée ou plus abondante. Par la raiſon des contraires, plus une plante tire de nourriture, & plus ſon endurciſſement eſt lent; elle croît donc plus long-temps. A l'aide de certaines précautions ou de certaines circonſtances, le germe vit pendant un temps fort long dans la graine, comme l'embrion dans l'œuf.

Il faut lire dans l'excellent ouvrage de M. Duhamel, les détails intéreſſans & ſi ſagement expoſés, dont je viens de crayonner l'eſquiſſe. Tout y concourt à établir l'*évolution*.

CLXX. *Elémens de la théorie de l'Auteur ſur la méchanique de l'accroiſſement.*

Toutes les parties d'un Corps organiſé ont à croître, & tandis qu'elles croiſſent elles continuent à s'acquitter des fonctions qui leur ſont propres. L'aptitude à s'en acquitter dépend de leur ſtructure. La ſtructure des parties ne change donc point pour l'eſſentiel pendant toute la durée de l'accroiſſement. Cependant elles augmentent de maſſe, & cette augmentation provient de l'incorporation des molécules que la nutrition aſſimile. La méchanique de chaque partie eſt donc telle qu'elle arrange ou diſpoſe les molécules alimentaires, dans un rap-

port direct à ſa ſtructure. Cette ſtructure eſt eſſentiellement la même dans le germe que dans l'animal développé. Le Poulet le démontre. Les molécules alimentaires ne forment donc rien ; mais elles aident au développement de ce qui eſt préformé, & en augmentent la maſſe. Le développement & l'intuſſuſception ſuivent ainſi la loi de la conſtitution primordiale des parties. Cette conſtitution dérive en dernier reſſort de la nature, de l'arrangement, & en général de toutes les déterminations des élémens propres à chaque eſpece d'organes ; & ce que je dis des organes, je puis le dire des fibres dont ils ſont compoſés. Ce ſont donc les élémens des parties du germe qui déterminent, dès le commencement, l'union & l'arrangement des nouveaux élémens que la nutrition leur aſſocie. Ce ſont encore ces élémens qui déterminent le degré d'accroiſſement, de conſiſtance ou d'endurciſſement que chaque partie peut acquérir. (Chap. II & VI.) Au-delà de ces principes généraux, je ne vois que ténebres plus ou moins épaiſſes.

Au reſte, en développant ailleurs cette eſpece de théorie, j'eſſayerai de montrer comment un Tout organiſé, parvenu à ſon parfait accroiſſement, eſt un compoſé de ſes parties

originelles ou *élémentaires*, & des matieres que la nutrition leur a associées : en sorte que si l'on pouvoit extraire ces matieres du tout, on le concentreroit, pour ainsi dire, en un point, & on le rameneroit ainsi à son état primitif de *germe*. C'est de la même maniere, à-peu-près, qu'en extrayant d'un os la substance *crétacée*, qui est le principe de sa dureté, on le ramene à son état primitif de cartilage ou de membrane (1).

[1] †† C'est à M. HERISSANT que nous devons les connoissances les plus certaines sur la méchanique de l'*ossification*. Il a démontré par une suite d'expériences très-ingénieuses, que les os sont composés de deux substances principales, l'une *parenchymateuse* ou membraneuse, l'autre *crétacée*. Il a fait voir que celle-ci pénetre dans les mailles de celle-là par la nutrition ; & que le tissu parenchymateux s'incruste ainsi peu à peu de la matiere terreuse, à laquelle l'os doit sa dureté. Il est parvenu à dépouiller entiérement le parenchyme de la matiere dont il étoit incrusté, & a converti ainsi les os les plus durs en simples membranes. Il a plus fait encore : il a rendu au parenchyme ou à la membrane sa premiere dureté, ou pour parler plus exactement, il l'a ramenée à son état primitif d'*os*.

On voit combien ces curieuses expériences s'accordent avec mes premieres méditations sur la méchanique secrette de l'accroissement. Le parenchyme des os nous représente ce fond primordial que je supposois toujours dans le Tout organisé : la substance terreuse qui incruste le parenchyme de l'os, nous représente les molécules alimentaires qui s'incorporent par la nutrition au Tout organique. L'ossification est ainsi une représentation grossiere de ce qui se passe dans l'accroissement de toutes les parties du corps animal, & même des plus délicates. Le tissu primordial de toutes s'incruste par

CHAPITRE XI.

Que les observations sur la formation du Poulet achevent de détruire le système des molécules organiques.

Faits qui concernent les graines *& les* boutons, *ainsi que les* greffes *& les* boutures, *soit* végétales, *soit* animales, *& la multiplication par rejettons, & celle par division naturelle.*

CLXXI. *L'évolution, loi de la Nature.*

JE viens de mettre sous les yeux de mes Lecteurs bien des faits intéressans, qui semblent se réunir pour faire de l'*évolution* une loi générale du système organique. Cette loi

degrés des matieres étrangeres que la nutrition y fait pénétrer.

Mr. HERISSANT a étendu, depuis ses expériences à l'accroissement de quantité de corps marins, comme les Coraux, les Madrépores, &c; & il a reconnu que la Nature emploie par-tout la même méchanique essentielle. Il en a conclu que j'avois bien raisonné sur la maniere dont s'opére l'accroissement. J'ai exposé tout cela assez en détail en traitant plus à fond de cette grande matiere dans la Partie XI de la *Palingénésie*.

ſuppoſe manifeſtement la préexiſtence des germes; rien ne peut ſe développer qui n'ait été préformé. L'animal végete comme la plante. Mais l'évolution n'exclut point par elle-même l'*épigéneſe*. L'animal formé par *juxta-poſition* du concours des deux ſemences, ſubiroit enſuite la loi du développement. Il falloit donc démontrer que l'animal exiſte dans l'œuf indépendamment du concours des ſexes, & c'eſt ce que les obſervations de M. de HALLER ont mis dans une pleine évidence.

CLXXII. *Qu'il n'eſt point de véritable génération dans la Nature.*

JE ſuis donc ramené plus fortement que jamais au grand principe dont je ſuis parti en commençant cet ouvrage; c'eſt qu'il n'eſt point dans la Nature de véritable génération; mais, nous nommons improprement *génération*, le commencement d'un développement qui nous rend viſible ce que nous ne pouvions auparavant appercevoir. Les reins nous paroiſſent engendrés au moment qu'ils tombent ſous nos ſens; ils ſéparoient pourtant l'urine lorſque nous ne nous doutions pas le moins du monde de leur exiſtence. (VI FAIT.) Ce qui eſt vrai d'un organe, l'eſt de l'animal qui

réſulte

réſulte de l'aſſemblage de tous les organes. Ne jugeons donc pas du temps où les Êtres organiſés ont commencé à exiſter, par celui où ils ont commencé à nous devenir viſibles, & ne renfermons pas la Nature dans les limites étroites de nos ſens & de nos inſtrumens.

CLXXIII. *Oppoſition des découvertes ſur le Poulet avec les ſyſtêmes qui les avoient précédées.*

Les Phyſiciens qui ont cru qu'il n'y a point de germe dans les œufs inféconds, ont pris une idée favorite pour la regle des choſes. Ils voyoient des animalcules dans la ſemence des mâles, & ils en concluoient que ces animalcules étoient deſtinés à s'introduire dans les œufs, & à y devenir le principe de la génération.

Ceux qui ont rejetté les œufs & retenu les animalcules, ont voulu qu'il y eût dans la matrice un lieu aſſigné où ils ſe fixoient & ſe développoient.

L'examen d'un œuf de Poule a ſuffi pour renverſer ces hypotheſes fameuſes, ſoutenues avec tant de chaleur par d'habiles gens.

CLXXIV. *Réflexions sur les anciens. De quelques opinions modernes sur l'origine des Etres organisés.*

Les anciens pensoient que le fœtus résultoit du mêlange des deux semences, & cette idée vient si naturellement à l'esprit, que ce n'étoit pas la peine de leur en faire un mérite. L'Auteur de la *Vénus physique*, qui s'est plu à réchauffer cette opinion, loue pourtant à ce sujet les anciens. „ Lors, dit-il (1), que nous „ croyons que les anciens ne sont demeurés „ dans telle ou telle opinion, que parce qu'ils „ n'avoient pas été aussi loin que nous, nous „ devrions peut-être plutôt penser que c'est „ parce qu'ils avoient été plus loin ; & que „ des expériences que nous n'avons pas encore faites, leur avoient fait sentir l'insuffisance des systêmes dont nous nous contentons ".

J'admettrai, si l'on veut, que les anciens ont vu tout ce qu'ils pouvoient voir : la Nature leur avoit fait d'aussi bons yeux qu'à nous, mais elle ne les avoit pas armés d'un verre. Ils appercevoient le *point sautillant* (2),

(1) Chap. XVI, page 97.
(2) Art. CLVIII.

& ils ne pouvoient en démêler les *phaſes*. Ils ont voulu faire à force de génie ce que les modernes ont exécuté à force de méthode & d'inſtrumens. Les anciens ont été loin ; ils auroient été plus loin encore ſi, ſans avoir nos inſtrumens, ils avoient eu ſeulement nos méthodes, & ce ſont ces méthodes qui diſtinguent le plus notre ſiecle. Les erreurs de l'antiquité n'ont pas de quoi nous ſurprendre ; elles étoient l'appanage de la primogéniture. Mais, ce qui doit nous étonner, c'eſt de voir des Phyſiciens qui, dans un ſiecle auſſi éclairé que le nôtre, ſe reſaiſiſſent de ces erreurs, & déploient toute la force de leur génie, pour nous perſuader qu'un animal ſe forme comme un cryſtal, & qu'un amas de farine ſe convertit en *Anguilles*. On a rappellé les qualités *occultes* que la bonne Philoſophie avoit bannies de la Phyſique. On a eu recours à des *inſtincts*, à des *forces de rapports*, à des *affinités chymiques* (1), à des *molécules organiques*, qui ne ſont ni végétal ni animal, & qui forment par leur réunion, le végétal & l'animal (2).

(1) *Vénus phyſique*, Chap. XVII, XVIII, XIX.

(2) *Hiſtoire Naturelle, générale & particuliere, &c.* T. II.

CLXXV. *Remarques sur l'exposition que l'Auteur a donnée du système de M. de* BUFFON, *& sur un passage de la* Vénus physique.

BIEN des Lecteurs me reprocheront sans doute de m'être trop étendu sur le système de M. de BUFFON. Ils prétendront que des songes, qui ne sont pas même philosophiques, ne méritoient pas qu'on s'y arrêtât. Je ne chercherai point à me justifier de ce reproche; mais j'avouerai que j'ai cru devoir quelque chose à la célébrité du Songeur, & à la singularité de ses songes (1). Je les ai donc exposés avec toute la clarté dont ils étoient susceptibles, & je n'en ai pas fait un examen en forme. Je me suis borné à indiquer quelques faits qui m'ont paru évidemment contraires à l'hypothese de l'illustre Auteur. Tel est celui que nous offre le *mulet* chez les Abeilles. Si le fœtus résulte du concours des molécules organiques que renferment les deux semences; si ces molécules sont moulées dans les différentes parties qui composent le corps du mâle & celui de la femelle; si enfin elles acquiérent par-là la capacité de représenter en petit le fœtus, pourquoi l'Abeille *ouvriere* a-t-elle des organes qu'on

(1) †† Voyez la note que j'ai mise à la fin de l'Art. CIX, & celle qui est à la fin du Chap. VIII.

ne trouve ni à la *Reine-abeille*, ni aux *Bourdons ?* Pourquoi encore la Reine-abeille & les Bourdons ont-ils des organes qu'on ne trouve point à l'Abeille *ouvriere* (1) ? L'Auteur de la *Vénus physique* fait une réflexion judicieuse, qui reçoit ici une application très-naturelle. „ Je demande pardon, dit-il (2), aux Physiciens modernes, si je ne puis admettre les „ systèmes qu'ils ont si ingénieusement imaginés. Car je ne suis pas de ceux qui croient „ qu'on avance la Physique en s'attachant à un „ système, malgré quelque phénomene qui lui „ est évidemment incompatible ; & qui, ayant „ remarqué quelqu'endroit d'où suit nécessairement la ruine de l'édifice, achevent cependant de le bâtir, & l'habitent avec autant „ de sécurité, que s'il étoit le plus solide ". Je demande pardon à mon tour aux partisans

(1) †† Si les expériences qui ont été faites il y a quelques années, sur les Abeilles, par un Amateur de Lusace, sont vraies, il n'y a chez ces Insectes que deux sortes d'individus ; des mâles & des femelles. Les *Mulets* ou les *Neutres* sont originairement de véritables femelles, dont le développement a été modifié par des circonstances étrangeres, mais qui entroient dans le plan de la Nature. J'ai rendu compte en détail des expériences de Lusace, dans deux Mémoires qu'on trouvera dans le *Journal de Physique* de l'Abbé ROZIER, Avril & Mai de 1775.

(2) Chap. XVI, page 96 & 97.

des *instincts* & des *molécules organiques*, si je ne puis admettre leur système, & si je n'ose me loger dans un édifice ruineux, *qu'ils habitent cependant avec autant de sécurité que s'il étoit le plus solide.*

CLXXVI. *Que les observations de M. de* REAUMUR *sur les globules mouvans, prouvent leur véritable origine & la fausseté des opinions contraires.*

CES *globules mouvans* (1) qu'on découvre dans les infusions végétales ou animales, & en particulier dans la semence de diverses especes d'animaux ; ces globules que M. de BUFFON aime à nous représenter comme de nouveaux ordres d'Êtres organisés, qui n'appartiennent proprement ni à la classe des végétaux, ni à celle des animaux, & qui forment pourtant les végétaux & les animaux, ces globules, dis-je, dont j'ai recherché la nature dans le Chap. VIII, un grand Observateur les a étudiés depuis, avec toute l'attention qu'ils exigeoient. Il a reconnu ce qui en avoit imposé à MM. NÉÉDHAM & de BUFFON. Il s'est assuré *que ce sont de véritables animaux, qui*

(1) Voyez le Chap. VII.

ont des ordres de générations ſemblables qui ſe ſuccédent ; qu'il eſt très-faux que ces générations ſoient d'animaux de plus en plus petits, comme l'ont avancé les Auteurs du nouveau ſyſtême ; que tout va ici à l'ordinaire, que les petits deviennent grands à leur tour. C'eſt ce qu'on a pu voir dans la note que j'ai miſe à la fin de l'Article CXXXV. L'autorité de M. de REAUMUR eſt ici d'un trop grand poids pour qu'on puiſſe l'infirmer. Les petits animaux étoient ſon domaine, & perſonne n'a poſſédé à un plus haut degré que cet illuſtre Académicien, l'art de ſe conduire dans la recherche des vérités phyſiques (1).

A l'égard de la maniere dont ces animalcules ſont produits dans les infuſions, un Philoſophe pourroit-il ſe réſoudre à admettre qu'ils proviennent de la transformation de la matiere même de l'infuſion en animalcules ? Une telle Phyſique choqueroit également le raiſonnement & l'expérience. Ce ſeroit renouveller les générations *équivoques*, dont la fauſſeté eſt ſi bien prouvée. En vérité, il n'y a qu'un amour

(1) †† Je dois renvoyer ici à la note que j'ai ajoutée à celle de l'Art. CXXXV, & au précis des obſervations de M. SPALLANZANI, ſur les Vers ſpermatiques, que j'ai donné dans la grande note placée à la fin du Chap. VIII.

étrange du paradoxe, qui puiſſe porter à débiter ſérieuſement de telles fables, & j'ai regret que la poſtérité ait à les reprocher à notre ſiecle. N'eſt-il pas plus raiſonnable de penſer que les œufs de ces animalcules, ou les animalcules eux-mêmes, exiſtoient dans la matiere de l'infuſion, ou qu'ils ont paſſé de l'air dans cette matiere? Tout ce que nous connoiſſons de plus certain ſur la génération des Inſectes, nous ſollicite à embraſſer ce ſentiment, & pour s'y refuſer, il ne faudroit pas moins qu'une démonſtration rigoureuſe de la vérité du ſentiment contraire (1).

CLXXVII. *Que les découvertes de M. de* HALLER *ſur le Poulet détruiſent l'édifice de M. de* BUFFON.

MAIS quand les molécules organiques auroient toute l'exiſtence qu'il a plu à M. de BUFFON de leur accorder, il n'en ſeroit pas plus avancé. Les obſervations ſur le *Poulet*

(1) †† La grande note qui eſt à la fin du Chapitre VIII, prouve que j'avois bien raiſonné lorſque j'avois eſſayé de combattre le ſyſtême des *molécules organiques*. Je tracerai ailleurs un précis des découvertes de M. SPALLANZANI ſur les *animalcules des infuſions*, qui achevera de démontrer la fauſſeté des opinions des deux plus célebres Epigénéſiſtes de notre ſiecle.

achevent de ruiner de fond en comble tout ſon édifice. Dès qu'il eſt démontré que le Poulet exiſte dans l'œuf avant la fécondation, (I FAIT.) il l'eſt qu'il ne tire point ſon origine des molécules organiques que renferme la ſemence du Coq. Il ne ſauroit non plus la tirer des molécules organiques de la Poule ; car dans le ſyſtème de notre Auteur, comment pourroit-elle lui fournir les parties propres au mâle ?

Au reſte, tout ce que j'ai dit des *molécules organiques*, ne m'a point été inſpiré par le deſir de critiquer M. de BUFFON. Les critiques n'ont jamais été de mon goût. Je reſpecte ce grand Écrivain ; mais je reſpecte encore plus la vérité.

CLXXVIII. *Réfutation du ſentiment de M.* NÉÉDHAM, *ſur l'origine du germe dans la graine.*

NOUS devons à la ſagacité de M. NÉÉDHAM des découvertes intéreſſantes ſur la fécondation des végétaux (1), & dont cet Obſervateur a tiré une conſéquence qui me paroît haſardée.

(1) †† Voyez un précis de ces découvertes dans le Chap. X de la Partie X de la *Contemplation de la Nature*.

Il convient que je transcrive ici ses propres termes (1). „ La semence ne contient point, „ avant que d'être fécondée, la plante en „ miniature, comme quelques Auteurs l'ont „ cru : mais c'est la poussiere de la fleur qui „ renferme le premier germe ou bouton de la „ nouvelle plante ; ce germe pour se dévelop- „ per & pour croître, n'a besoin que du suc „ qu'il trouve tout préparé dans l'ovaire. Car „ si l'on réfléchit sur les conséquences d'une „ observation qui a déja été faite par divers „ Naturalistes, c'est qu'avec les meilleurs mi- „ croscopes, on ne découvre rien dans la „ graine d'une plante, jusqu'à ce que les som- „ mets des étamines se soient déchargés de „ leur poussiere ; que jusqu'à ce temps-là cette „ graine est tout-à-fait vuide, & qu'on n'y „ voit rien que sa peau, ou son enveloppe ex- „ térieure ; mais que dès qu'elle a été imprégnée „ de la poussiere, on y apperçoit un véritable „ germe, ou une petite tache verdâtre qui „ nage dans une liqueur limpide, &c. ".

M. NÉÉDHAM admet, comme l'on voit, qu'il n'y a point de germe dans la graine qui n'a pas été fécondée. Il veut que ce soit la pouss-

(1) *Nouvelles découvertes faites avec le microscope*, pag. 89, 90.

ſiere des étamines qui l'introduiſe dans la graine. Cette hypotheſe n'a rien d'abſurde, & elle revient préciſément à celle qu'ANDRY & d'autres Auteurs ont adoptée pour expliquer la génération par les animalcules. Mais ſur quoi repoſe l'aſſertion de M. NÉÉDHAM? Uniquement ſur ce *qu'avec les meilleurs microſcopes, on ne découvre rien dans la graine d'une plante, juſqu'à ce que les ſommets des étamines ſe ſoient déchargés de leur pouſſiere.* Qui ne voit que cette maniere de raiſonner n'eſt pas exacte, & que c'eſt argumenter de l'inviſibilité à la non-exiſtence? A l'aide des meilleurs microſcopes, découvre-t-on le germe dans l'œuf qui n'a pas été fécondé? Cependant n'avons-nous pas des preuves directes qu'il y exiſte? (I FAIT.) (1) Je l'ai déja remarqué; la grande analogie qu'on obſerve entre les plantes & les animaux, & qui ſe manifeſte chaque jour par de nouveaux traits, ne laiſſe pas lieu de douter qu'il n'en ſoit ici de la graine comme de l'œuf, & il doit nous être permis de le penſer, juſqu'à ce qu'on nous produiſe des preuves directes du contraire. La petiteſſe & la tranſparence des parties du germe peuvent les mettre hors de la portée des plus excellens verres. L'action de

(1) Chap. IX, Art. CXLII.

la pouſſiere les développe & diminue leur tranſparence. Elles commencent ainſi à devenir viſibles ; & de-là, cette *petite tache verdâtre qui nage dans une liqueur limpide*, & qu'on n'apperçoit qu'après l'imprégnation (1).

(1) †† Une obſervation que j'ai rapportée ſur la fin de la part. XI de la *Palingénéſie*, confirme bien ceci. La graine & l'embrion qui y eſt logé, ne forment enſemble qu'un même Tout organique. Les vaiſſeaux qui ſe ramifient dans l'intérieur de la graine, partent du germe & lui apportent la premiere nourriture. Or, on découvre nettement la graine avant la fécondation : combien eſt-il donc raiſonnable d'inférer de la préſence de la graine celle de l'embrion ! Je renvoye le Lecteur au Mémoire que j'ai publié *ſur la fécondation des Plantes*, *Journ. de Phyſ.* Octobre 1774.

Mais nous ne ſommes plus réduits ici à de ſimples inductions : M. SPALLANZANI vient d'inſtituer des expériences qui prouvent de la maniere la plus directe, que le germe préexiſte dans la graine à la fécondation. Des graines ſur leſquelles la pouſſiere fécondante n'avoit pu agir, n'ont pas laiſſé de produire. La pouſſiere fécondante n'avoit donc pas porté le germe dans ces graines : le germe fourni par la pouſſiere, ne s'étoit donc pas greffé avec la graine fournie par la Plante ?

Joignez cette obſervation importante à celles qui démontrent la préexiſtence du germe dans les œufs de divers Amphibies ; (voyez la note qui eſt à la fin du Chap. IX) réfléchiſſez en même temps ſur les faits qu'offre le Poulet, & ſur ce nombre prodigieux d'animaux qui multiplient ſans aucune copulation, comme quantité d'animalcules des infuſions, les Polypes d'eau douce & de mer, les Pucerons, divers coquillages ; & vous vous perſuaderez de plus en plus que la fécondation ne produit rien, & qu'elle ne fait que développer & modifier plus ou moins, ce qui étoit auparavant préformé.

CLXXIX. *Que la découverte sur l'origine du Poulet conduit à celle de tous les Etres organisés.*

QUAND on s'est assuré que le Poulet existe très-en petit dans l'œuf avant la fécondation ; quand on a observé la maniere dont ses parties se développent après la fécondation, & les différentes phases sous lesquelles elles se montrent successivement, on peut légitimement en inférer qu'il en est de même de toutes les productions organiques, qu'elles sont toutes renfermées originairement en petit dans certaines enveloppes. C'est à cet état primitif qu'on a donné le nom de *germe*.

AINSI lorsque nous voyons une branche se former sur l'écorce d'un arbre, un Polype sur la peau d'un autre Polype ; nous pouvons en conclure que la branche étoit renfermée en petit sous l'écorce de l'arbre, le petit Polype sous la peau du Polype-mere.

CLXXX. *Les boutons des arbres.*

UNE branche naissante est un arbre en miniature. Ce très-petit arbre est d'abord logé dans un bouton. Il est recouvert extérieurement

de plusieurs rangs d'écailles posées en recouvrement, sous lesquelles on découvre différentes membranes plus ou moins épaisses. Toutes les parties de l'arbre sont repliées avec beaucoup d'art, & ne paroissent que comme des rudimens ou des ébauches.

CLXXXI. *La plantule. La graine. Comparaison de la graine avec l'œuf. Différence de la graine & du bouton. La bouture.*

Il n'y a pas moins d'art dans la maniere dont la plantule est logée au cœur de la graine : mais celle-ci a des parties que n'a pas le bouton. La graine est un œuf dans lequel un embrion doit prendre ses premiers accroissemens. Cet œuf est couvé dans la terre. L'embrion qu'il renferme ne peut tirer aucune nourriture de la plante qui l'a produit, & dont il est actuellement séparé : mais la Nature a mis en réserve dans la graine, les nourritures destinées à ses premiers accroissemens. Des vaisseaux (1) analogues aux vaisseaux ombilicaux du Poulet, puisent ces nourritures & les portent dans l'embrion. C'est une espece de lait dont il est d'abord abreuvé. Devenu plus fort, il va puiser

(1) Voyez le Chapitre précédent, Art. CLXII.

dans la terre un aliment plus groſſier ou plus ſubſtantiel. Le bouton au contraire, ne contient aucun aliment : la petite plante qu'il cache, peut s'en paſſer. Elle demeure attachée à l'arbre, & trouve ſous l'écorce des nourritures préparées. On peut cependant la ſevrer de ces nourritures dès qu'elle a pris un certain accroiſſement. On la détache du ſujet, & c'eſt une *bouture*, qui miſe en terre, y pouſſe des racines & devient un arbre.

CLXXXII. *Expérience ſur les lobes de la graine.*

On peut de même ſevrer la plantule du lait qu'elle puiſe dans la graine. On y parvient en coupant adroitement les deux troncs de vaiſſeaux qui la tiennent attachée aux lobes. J'imaginai cette expérience délicate pour m'aſſurer de l'uſage des lobes, & elle m'a réuſſi bien des fois. Mais les plantes que j'avois ainſi privées de leur lait, ſont reſtées toute leur vie des plantes en miniature, d'une petiteſſe ſinguliere, & dont un Botaniſte auroit méconnu l'eſpece. Ces miniatures ont pourtant pouſſé des feuilles & des fleurs, & cette curieuſe expérience m'a appris combien les lobes ſont

utiles aux premiers accroiſſemens de l'embrion (1).

CLXXXIII. *La greffe. Maniere dont elle s'unit avec le ſujet. Expérience contraire à l'opinion d'un filtre.*

Si au lieu de planter en terre la bouture, on l'inſere dans le tronc d'un arbre, ce ſera une *greffe*, qui s'unira à cet arbre comme une branche naturelle. Cette union ne ſera point l'effet d'une production nouvelle : mais, des vaiſſeaux de la greffe & des vaiſſeaux du *ſujet*, qui ne ſe feroient point développés ſans le ſecours de l'opération, ſe développeront, & s'abouchant les uns avec les autres par différens points, formeront une infinité d'entrelaſſemens. Ils ſe montreront d'abord ſous la forme d'une ſubſtance gélatineuſe, puis herbacée, & enfin corticale & ligneuſe (2). Un *bourlet* naîtra à l'inſertion, & recouvrira la plaie. On a cru que ce bourlet étoit une glande *végétale* deſtinée à ſéparer du ſujet les ſucs propres à la greffe. Cette idée ingénieuſe me

(1) *Recherches ſur l'uſage des feuilles dans les Plantes*, Art. LXXXIX.

(2) *Phyſique des arbres*, Liv. IV, Art. VI.

paroît

paroît peu d'accord avec l'expérience. J'ai fait tirer de l'encre à un ſep de *Vigne* qui portoit des raiſins *violets*, & ſur lequel on avoit *enté* un rameau qui avoit appartenu à un ſep qui portoit des raiſins *blancs*. J'ai vu la matiere colorante paſſer ſans altération ſenſible, du *ſujet* dans la *greffe*, & s'élever par les *fibres ligneuſes* juſqu'au ſommet de celle-ci (1).

CLXXXIV. *Greffes naturelles, ſources de monſtruoſités.*

DIFFÉRENTES parties des plantes ſe greffent naturellement les unes aux autres *par approche*, tandis qu'elles ſont encore renfermées dans le bouton, & cette ſorte de greffe donne naiſſance à des *monſtruoſités* très-variées. Tantôt ce ſont deux fruits qui ſe collent l'un à l'autre, & ne forment plus qu'un ſeul Tout organique. Tantôt ce ſont deux feuilles, ou pluſieurs folioles de la même feuille, qui ſe réuniſſent pour n'en compoſer qu'une ſeule. On peut voir quantité d'exemples de ces monſtres dans le quatrieme Mémoire de mon Livre *ſur l'uſage des feuilles*.

(1) Premier Supplément au Livre *ſur l'uſage des feuilles dans les Plantes*: Art. V. *Oeuvres*, Tom. IV, de l'in-8°.

CLXXXV. *Polypes multipliant par rejettons.*

Un très-petit *bouton* paroît sur le corps d'un Polype *à bras*. Ce bouton grossit & s'étend. Il ne renferme pas un Polype ; mais il est lui-même un Polype en petit. Il est uni à sa mere comme un *rejetton* l'est à son sujet. La comparaison est exacte. La nourriture que prend le Polype naissant, passe à sa mere, & si cette nourriture est colorée, elle la teint. La nourriture que prend la mere passe de même à son petit, & le colore. Le corps des Polypes est assez simple : il est façonné en maniere de tuyau. A l'extrémité du tuyau dont est formé le Polype naissant, est un trou, qui s'ouvre dans l'estomac de la mere. C'est par ce trou de communication que les alimens passent réciproquement de l'un à l'autre. Le jeune Polype croît, & lorsqu'il a pris un certain accroissement, le trou de communication se ferme peu à peu. Le Polype se détache enfin de sa mere, & voilà l'étrange maniere dont les Polypes *à bras en forme de cornes*, multiplient naturellement *par rejettons* (1).

(1) *Mémoires pour servir à l'Histoire d'un genre de Polypes d'eau douce, à bras en forme de cornes, par M.* Trembley. Troisieme Mémoire, Edition in-4°. Leide, chez les freres Verbeeck ; 1744. Edition in-8°. Paris, chez Durand, 1744. 2 Vol. Tom. II, page 7, 8 & 9.

CLXXXVI. *Multiplication de la Lentille aquatique par rejettons.*

Un grand nombre de plantes pouſſent des *rejettons* ; mais ils ne ſe ſéparent pas d'eux-mêmes de leur ſujet ; ſeulement ils peuvent en être ſéparés par art, & multiplier ainſi l'eſpece. Il eſt pourtant une plante très-commune, dont les rejettons ſe détachent naturellement pour propager l'eſpece. Telle eſt la *Lentille aquatique* qui couvre les eaux croupiſſantes, d'un tapis verd. Une feuille de cette plante flotte ſur l'eau. Il part de ſa ſurface inférieure un filet terminé par un petit renflement qu'on peut regarder comme la racine. D'autres feuilles ſe développent autour de la premiere, & s'en détachent enſuite avec leurs filets (1).

CLXXXVII. *Polypes chargés à la fois de pluſieurs générations de Polypes.*

Plusieurs *boutons* paroiſſent à la fois ſur le Polype, & il n'eſt preſque aucun point de ſon corps dont il n'en puiſſe ſortir. Ce ſont autant de Polypes naiſſans qui croiſſent ſur un tronc commun. Tandis qu'ils ſe développent,

(1) *Ibid.* Edit. in-8°. Tom. II, page 116 & ſuiv.

ils pouſſent eux-mêmes des boutons, c'eſt-à-dire, de petits Polypes, qui en pouſſent d'autres à leur tour. Ce ſont des branches qui produiſent d'autres branches, & celles-ci des rameaux. Pluſieurs générations demeurent ainſi attachées les unes aux autres, & toutes à la mere Polype. Cela ne reſſemble pas mal à un petit arbre fort touffu. La nourriture que prend un des Polypes, ſe communique bientôt à tous les autres. Enfin, le petit arbre ſe décompoſe en ſes branches & en ſes rameaux : les jeunes Polypes ſe détachent de leur mere & vont donner naiſſance à de nouvelles ſuites de générations, ou à de nouveaux arbres *généalogiques* (1).

CLXXXVIII. *Polypes à fourreaux. Productions marines qui ont été priſes pour des plantes.*

Diverses eſpeces de Polypes *de mer* ſont logées à leur naiſſance dans des fourreaux de matiere cruſtacée. Ces Polypes multiplient comme ceux d'*eau douce*, *par rejettons*. Les fourreaux demeurent implantés les uns ſur les autres, & imitent la forme & le port d'une plante. Ce ſont des *Polypiers* qui ont été pris pour de

(1) *Ibid.* Tom. II, édit. in-8°. page 56 & 57.

très-belles *plantes marines*, par d'habiles Botaniſtes qui aimoient à retrouver par-tout des végétaux. La célebre découverte des *fleurs* du Corail n'étoit que celle d'une eſpece de Polype dont le *Corail* eſt le fourreau (1) (2).

CLXXXIX. *Polypes multipliant de bouture.*

A la propriété de multiplier par rejettons, les Polypes joignent encore celle de pouvoir

(1) Voyez la belle Préface que M. de REAUMUR a miſe à la tête du ſixieme Volume de ſes *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Inſectes.*

(2) ††. L'expreſſion de *Polypier* que j'ai employée ici d'après M. de REAUMUR, n'eſt point du tout exacte. Cet illuſtre Naturaliſte avoit dit un *Polypier*, comme l'on dit un *Guêpier*: mais le prétendu *Polypier* n'eſt point du tout un nid de Polypes, comme un *Guêpier* eſt un nid de Guêpes: il eſt un enſemble de Polypes, qui demeurent attachés toute leur vie les uns aux autres, & qui en croiſſant font croître cette maſſe branchue qui a reçu le nom de *Corail*. Il en eſt de même des autres productions marines de ce genre, qui avoient été priſes pour des Plantes. Elles ſont toutes des amas organiques de petits Polypes. La ſubſtance parenchymateuſe des Polypes s'incruſte peu à peu d'une ſubſtance terreuſe ou crétacée, qui donne à la maſſe organique la conſiſtance qui lui eſt propre. Il en eſt donc de la formation du Corail, des Corallines, des *Pores*, des *Madrépores*, &c. comme de celle des os. M. HERISSANT l'a démontré. Il faut voir dans la Partie XI de la *Palingénéſie* le précis des curieuſes recherches de cet Académicien ſur l'accroiſſement de divers corps marins.

être multipliés comme les plantes, *de boutures*. Un Polype coupé transversalement ou longitudinalement en deux ou plusieurs parties, ne meurt point, mais chaque partie devient en peu de temps un Polype complet. Cette sorte de fécondité est si grande dans ces Insectes, qu'un très-petit morceau de la peau d'un Polype peut devenir un animal parfait. Cette reproduction si remarquable a lieu également dans les jeunes Polypes qu'on partage tandis qu'ils sont encore attachés à leur mere, & si l'on mutile la mere elle-même pendant qu'elle produit des petits, elle recouvrera en assez peu de temps les parties qu'on lui aura enlevées. Un simple tronçon met au jour des petits, & reprend ensuite une tête, des bras & une queue. Quelquefois il produit des petits sans se compléter lui-même. D'autres fois la tête d'un jeune Polype prend la place de celle qui auroit dû pousser à la partie antérieure du tronçon (1).

CXC. *Hydres produites par la section.*

Si l'on fend un Polype en commençant par

(1) Histoire des Polypes, par M. TREMBLEY, Mém. III & IV. *Essai sur l'Histoire naturelle du Polype-Insecte*, par M. BACKER.

la tête, & qu'on ne pouſſe la ſection que juſques vers le milieu du corps, on aura un Polype à deux têtes, qui mangera à la fois par deux bouches. Si l'on répete l'opération ſur chaque tête, l'on fera une Hydre à quatre têtes, & en répétant encore, une Hydre à huit têtes. Enfin, ſi l'on abat ces têtes, l'Hydre en repouſſera de nouvelles, & ce que la Fable même n'avoit oſé inventer, chaque tête abattue produira un Polype dont on pourra faire une nouvelle Hydre (1).

Si au lieu de fendre ainſi un Polype, on l'ouvre ſimplement d'un bout à l'autre, & qu'après en avoir étendu la peau, on la déchiquette à l'extrémité antérieure, l'on aura de même une Hydre; & ce qu'il importe beaucoup de remarquer, les nouvelles têtes ſe détacheront quelquefois d'elles-mêmes de leur tronc, & deviendront autant de Polypes (2).

CXCI. *Polypes hachés, & comment ſe forme le nouvel eſtomac.*

Enfin, un Polype haché donne autant de

(1) Mémoires ſur les Polypes, par M. Trembley, Mém. IV, édit. in-8°. Tom. II, page 194, 195.

(2) *Ibid.* page 197.

Polypes qu'on a fait de fragmens. J'ai dit que le corps de ces Insectes est façonné en maniere de tuyau. La cavité de ce tuyau leur tient lieu d'estomac. Les bords opposés d'un fragment ne se rapprochent pas pour former ce tuyau ; comme il arrive dans les Polypes partagés suivant leur longueur ; mais, le fragment se renfle intérieurement ; il y naît une petite cavité qui est l'ébauche d'un tuyau (1).

CXCII. *Vers aquatiques qui multiplient de bouture. Organisation de ces Vers.*

Régularité de la circulation du sang.

Ver qui repousse successivement douze têtes.

Rien d'unique dans la Nature. Dès qu'on s'est convaincu qu'une propriété a été accordée à une espece, on peut en conclure qu'elle l'a été à d'autres. Avant que je fusse si le Polype appartenoit à la classe des animaux, je m'étois assuré par une expérience, qu'il a été donné à l'animal de pouvoir être multiplié de *bouture* (2). J'avois suivi la reproduction d'un

(1) *Ibid.* pag. 206, 207.

(2) *Traité d'Insectologie ; ou Observations sur quelques especes de Vers d'eau douce, qui, coupés par morceaux, deviennent*

Ver aquatique, *sans jambes*, que j'avois partagé transversalement en deux. L'intérieur du Polype n'offre rien qui ressemble aux viscères des autres Insectes. C'est un tuyau vuide, & la peau qui le forme, ne présente à l'œil armé du microscope, qu'une multitude innombrable de petits grains qui se colorent par la nourriture. L'intérieur de mon Ver m'offrit au contraire, le même appareil d'organes, ou à-peu-près, qu'on découvre dans celui de la plupart des Insectes. La principale artere surtout, avec ses ramifications latérales, formoit un grand spectacle. Je ne pouvois me lasser d'y contempler la circulation du sang, qui se faisoit régulièrement de la queue vers la tête (1). Un Être en qui l'on découvroit un cœur, un estomac, des intestins; un Être en qui circuloit une liqueur analogue au sang, ne pouvoit être pris un instant pour une plante; & si cet Être se multiplioit de bouture, il étoit démontré que cette propriété étoit commune au végétal & à l'animal. J'observai donc les viscères se prolonger dans chaque partie du Ver coupé; je vis de nouveaux organes se former peu à peu, une tête, des anneaux, une queue;

autant d'animaux complets. Seconde Partie, Introduction, Paris, 1745, 2 vol.

(2) *Ibid.* Obs. I.

& en assez peu de temps, j'eus deux Vers très-complets (1).

Je partageai de ces Vers en vingt-six portions qui n'étoient presque que des atômes, & ces atômes devinrent sous mes yeux des animaux parfaits (2). La circulation du sang étoit aussi réguliere dans ces atômes avant la reproduction, qu'elle l'étoit dans le Tout dont ils faisoient auparavant partie (3).

Je dressai des échelles de l'accroissement graduel de différentes portions de ces Vers, & ces échelles m'apprirent ce que l'on n'auroit pas soupçonné, que des huitiemes & des dixiemes, faisoient en temps égal autant de progrès que des moitiés & des quarts (4).

Je vis le même individu laissé dans l'eau pure, pousser successivement douze têtes, après avoir été mutilé onze fois dans sa partie antérieure (5).

Je découvris ensuite plusieurs autres especes

[1] *Ibid.* Obs. II.
[2] *Ibid.* Obs. III.
[3] *Ibid.* Obs. XV.
[4] *Ibid.* Obs. IV, IX.
[5] *Ibid.* Obs. X.

de Vers d'eau douce, du même genre que les précédens, & que je multipliai de même par la section. Mais parmi ces especes, il y en eût une qui m'offrit une grande singularité dont j'ai fait mention dans le Chapitre IV, Article LIV. (1) (2).

CXCIII. *Vers de terre qui multiplient de bouture.*

Les *Vers de terre* sont des Eléphans, comparés à ceux dont je viens de parler ; & ces Eléphans peuvent être aussi multipliés par boutures, mais beaucoup plus lentement. Je m'en suis assuré en faisant sur eux les mêmes ex-

(1) *Ibid.* Obs. XXI & suiv.

[2] †† M. Muller, excellent Observateur Danois, a publié en 1771 un bel ouvrage in 4to, qui contient les expériences qu'il a tentées sur des Vers aquatiques du même genre que les miens, & par lesquelles il a confirmé mes propres expériences. Son ouvrage ajoute beaucoup au mien ; mais comme il est écrit en Allemand, je n'ai pu en juger que par la traduction qu'un ami m'a faite de vive voix, de quelques morceaux. Je dois beaucoup de reconnoissance à l'estimable Auteur du soin qu'il a pris de me suivre pas à pas, & de tout ce qu'il a bien voulu dire d'obligeant de mes observations. Je désirerois fort qu'on traduisît son écrit en François, pour mettre un plus grand nombre de lecteurs sur les voies de perfectionner de plus en plus ces intéressantes recherches.

périences que j'avois faites sur les Vers d'eau douce (1) (2).

CXCIV. *Que la même propriété a été découverte depuis dans d'autres animaux.*

Je n'ai eu que l'avantage d'avoir confirmé le premier une découverte qui sera à jamais célebre en Histoire naturelle, & dont on est redevable à la grande sagacité de M. Trembley, mon ami & mon Compatriote ; elle l'a été depuis par d'excellens Observateurs qui ont étendu leurs recherches à des Insectes de différens genres. Les *Etoiles* & les *Orties* de mer, qui ont tant de rapport par leur structure avec les Polypes, n'en ont pas moins par la maniere dont elles se reproduisent après avoir été partagées. Une Etoile pousse de nouveaux rayons à la place de ceux qui lui ont été enlevés. Coupée ou déchirée elle donne autant d'Etoiles qu'on a fait de fragmens. L'Ortie,

(1) *Ibid.* Explication des Figures, page 208 & suivantes. *Oeuvres*, Tom. I, *Insect.* Part. II, Obs. XXXV.

(2) †† M. Spallanzani a bien plus approfondi que moi, la reproduction du Ver de terre. Je donnerai ailleurs les résultats de ses expériences. Voy. le *Programme* de cet Auteur, publié en Italien en 1768, & publié la même année en François, à Geneve, chez B. Chirol.

dont la forme eſt conique, coupée en différens ſens, donne de même pluſieurs cônes ou Orties à qui rien ne manque (1).

UNE eſpece de *millepié*, malgré le grand nombre de ſes anneaux & de ſes jambes, peut auſſi être multipliée de bouture, & cette propriété appartient encore à une eſpece de *Sangſue* (2) (3).

(1) †† Voyez ſur les Orties & les Etoiles de mer la *Contemplation de la Nature*; Part. XII, Chap. XVII, XVIII.

(2) Voyez la Préface du ſixieme Volume *des Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Inſectes.*

[3] †† Les belles découvertes de M. SPALLANZANI ſur la régénération de la tête du Limaçon terreſtre & ſur celle des membres de la Salamandre aquatique ont fort enrichi depuis, l'Hiſtoire des reproductions animales & accrû beaucoup les connoiſſances que nous avions acquiſes ſur ce grand ſujet. Graces aux expériences de ce célebre Naturaliſte, nous ſavons aujourd'hui, que la tête du Limaçon, qui eſt un Tout organique ſi compoſé, & ſi admirablement compoſé, ſe régénere en entier; que tous les membres de la Salamandre dont la ſtructure imite celle des membres des grands Quadrupedes ſe régénerent de même, & que les membres reproduits ne ſont pas moins parfaits que ceux qu'on avoit retranchés. Je ne m'étendrai point ici ſur ces admirables reproductions: j'en ai tracé le tableau dans la Part. IX de la *Palingénéſie*: mais je dirai, que j'ai eu la ſatisfaction de contempler de mes propres yeux ces prodiges du monde organique, & de confirmer par mon témoignage la réalité de ces faits qui étoient ſi conteſtés par divers Naturaliſtes, qui n'avoient pas eu le bonheur de réuſſir dans ce genre d'expé-

CXCV. *Que cette propriété n'eſt pas moins étendue dans le végétal que dans l'animal. Preuves.*

Lorsqu'on voit un Polype ou un Ver haché en pieces, ſe reproduire dans des portions d'une petiteſſe extrême, on ſeroit tenté de croire que l'animal poſſede cette propriété dans un degré plus éminent que le végétal. Mais une feuille eſt bien à-peu-près à tout le Corps d'une plante, ce qu'eſt une de ces portions à tout le corps de l'Inſecte. Or, une feuille peut devenir une plante; elle peut comme une plante entiere, ou comme une bouture, pouſſer des racines, & végéter ainſi par elle-même. C'eſt ce que j'ai eu le plaiſir de voir pluſieurs fois (1), & qui leve les doutes raiſonnables qu'on pouvoit former ſur les curieuſes expériences d'Agricola (2).

On ſait encore que certaines racines, cou-

riences. J'ai rendu compte au public de mes eſſais dans deux écrits qui ont été imprimés. *Journal de Phyſ.* Septembre & Novembre 1777.

(1) Recherches ſur l'uſage des feuilles dans les Plantes; Art. LXXVIII.

(2) *L'Agriculture parfaite*, &c.

pées par rouelles très-minces, peuvent devenir autant de plantes parfaites.

CXCVI. *Cauſe finale de cette propriété dans les Inſectes.*

Les divers accidens auxquels pluſieurs eſpeces d'Inſectes ſont naturellement expoſées, exigeoient apparemment qu'elles puſſent réparer les pertes que ces accidens leur occaſionent. J'ai pêché dans les ruiſſeaux, de ces Vers que j'ai multipliés de bouture, dont les uns avoient perdu la tête, les autres la queue, d'autres la tête & la queue à la fois. Parmi ces Vers, il y en avoit qui commençoient à ſe compléter, & qui ont achevé de ſe compléter ſous mes yeux (1).

On pêche de même des Etoiles de mer qui n'ont qu'un ſeul rayon, accompagné d'un ou de pluſieurs rayons naiſſans (2).

CXCVII. *Polypes & Anguilles qui multiplient* naturellement *de bouture.*

La multiplication par bouture de quelques

(1) *Traité d'Inſectologie*, Obſ. VI.

(2) Préface du ſixieme Volume *des Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Inſectes.*

eſpeces d'Inſectes, ne dépend pas toujours de l'art ou des circonſtances extérieures. Il paroît qu'il leur a été accordé de ſe multiplier naturellement par cette voie. Les Polypes à bras ſe partagent quelquefois d'eux-mêmes. Il ſe forme quelque part ſur leur corps un léger étranglement. Cet étranglement augmente peu à peu, & devient enfin ſi profond, que les deux parties ne tenant plus l'une à l'autre que par un fil délié, le plus petit mouvement de l'animal ſuffit pour les ſéparer. Elles reprennent enſuite ce qui leur manquoit pour être des Polypes parfaits (1).

Mes obſervations ſur une très-petite eſpece d'Anguilles d'eau douce, conduiſent à penſer qu'il lui a été auſſi donné de ſe multiplier naturellement de bouture. J'ai montré juſqu'où cette étrange multiplication peut aller (2) (3).

(1) *Mémoires ſur les Polypes*, &c. Mém. III, in-8°. Tom. II, pag. 94 & 95.

(2) *Traité d'Inſectologie*, Obſ. XXI.

(3) †† J'avois cru d'abord que la multiplication de ces petites Anguilles étoit accidentelle. Mais M. Muller, qui l'a beaucoup mieux obſervée que je n'avois fait, a prouvé qu'elle eſt naturelle, & en a décrit la maniere & les progrès avec ſon exactitude ordinaire. Voyez ſon grand Ouvrage Allemand *ſur les Vers aquatiques*, publié à Coppenhague en 1771.

CXCVIII. Millepié *qui multiplie auſſi de lui-même par bouture.*

UNE petite eſpece de *Millepiés* aquatiques, remarquable par un dard charnu dont ſa tête eſt armée, ſe multiplie auſſi de bouture; mais d'une façon très-ſinguliere. Il naît une tête, environ aux deux tiers du corps de l'Inſecte, à compter du bout antérieur. On voit le dard de cette nouvelle tête s'élever perpendiculairement ſur le corps du Millepié. La partie poſtérieure, garnie de cette nouvelle tête, ſe ſépare du reſte du corps; & c'eſt ainſi que d'un ſeul Millepié il s'en forme deux (1). Cet Inſecte peut auſſi être multiplié par la ſection (2).

CXCIX. *Multiplication des Polypes* à bouquet *par diviſion* naturelle.

LES ruiſſeaux ſont peuplés d'une très-petite eſpece de Polypes, qui s'attache à différens corps, & qu'on prendroit pour une moiſiſſure. Sa forme imite celle d'une cloche renverſée. L'ouverture de cette cloche eſt la bouche du

(1) *Mém. ſur les Polypes*, Mém. III, in-8. Tom. II, p. 152.

(2) *Ibid.* Préface du ſixieme Volume des *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Inſectes*, page 59.

petit animal ; les bords en ſont les levres. On y découvre un mouvement très-rapide, qui fixe agréablement l'attention, & que l'on compareroit volontiers à celui d'un petit moulin. Ce mouvement excite dans l'eau un courant qui entraîne dans la bouche les petits corps dont l'Inſecte ſe nourrit. La cloche eſt portée par un court pédicule, qui s'alonge peu à peu, & dont l'extrémité ſe fixe à quelque appui. La génération de ces très-petits Polypes differe beaucoup de celle des Polypes *à bras*. Lorſqu'un de ces Polypes eſt ſur le point de multiplier, il perd peu à peu la forme de cloche : ſa partie antérieure ſe ferme & s'arrondit. Les levres rentrent en dedans, & leur mouvement diſparoît. L'animal s'accourcit enſuite de plus en plus ; & enfin il ſe partage inſenſiblement par le milieu, ſuivant ſa longueur. Après cette diviſion, on voit deux corps ſéparés & arrondis par leur partie antérieure, & attachés au pédicule commun par un pédicule propre. Ce ſont deux nouveaux Polypes, plus petits que celui dont ils ont été formés. Leur partie antérieure s'évaſe peu à peu ; les levres ſe montrent davantage. On y apperçoit un mouvement d'abord très-lent, & qui s'accélere à meſure que la cloche s'ouvre. Vingt-quatre heures après, chaque Polype ſe partage encore

ſuivant ſa longueur, & l'on voit quatre Polypes attachés à la même tige. Cette diviſion ſinguliere croît ainſi de jour en jour : elle va de quatre à huit, de huit à ſeize, de ſeize à trente-deux, &c. Tout cet aſſemblage forme un joli bouquet, qui a fait donner à ces Polypes le nom de *Polypes à bouquet.* Ils ſe détachent enſuite, & l'on ne trouve plus à la place du bouquet, que la tige accompagnée de ſes branches. Les Polypes qui ſe ſont détachés, vont en nageant ſe fixer ſur quelque corps où ils donnent naiſſance à de nouveaux bouquets (1).

CC. *Multiplication des Polypes en* entonnoir *par diviſion* naturelle.

D'AUTRES Polypes encore plus petits, dont la forme approche de celle d'un entonnoir, multiplient de même en ſe partageant en deux; mais tout autrement que les Polypes *à bouquet.* Les Polypes *en entonnoir* ſe partagent de biais ou en écharpe. Ainſi des deux Polypes qui proviennent de cette diviſion, l'un a l'ancienne tête & une nouvelle queue, l'autre une nouvelle tête & l'ancienne queue. On comprend

(1) *Mémoire ſur les Polypes à bouquet*, par M. TREMBLEY, tiré des *Tranſactions philoſophiques*, à Leide, chez Elie Luzac le fils, 1747.

que la tête eſt ici l'embouchure de l'entonnoir, la queue le fond. Ce que l'on apperçoit d'abord dans le Polype qui commence à ſe partager, ce ſont les nouvelles levres du Polype inférieur, ou de celui qui a l'ancienne queue. Elles ont un mouvement aſſez lent, qui aide à les faire reconnoître. Elles ne ſont pas diſpoſées en ligne droite ſur la longueur du Polype, mais de biais. La portion du corps qui eſt bordée par ces levres, ſe ramaſſe peu à peu; les levres ſe rapprochent inſenſiblement, & il ſe forme ſur un côté du Polype un renflement, qui devient enfin une nouvelle tête. Avant que ce renflement ait fait des progrès, on diſtingue déja les deux Polypes qui ſe forment; & lorſqu'il eſt fort avancé, le Polype ſupérieur ne tient plus au Polype inférieur que par ſon extrémité poſtérieure. Le Polype ſupérieur ſe donne alors des mouvemens qui tendent à le détacher de l'autre. Il ſe détache enfin, & va en nageant ſe fixer ailleurs. Le Polype inférieur reſte attaché à l'endroit où étoit le Polype dont il eſt une moitié. Ainſi cette eſpece de Polypes ne forme point de bouquet (1).

(1) *Ibid.* ſub. fine.

CCI. *Multiplication par diviſion* naturelle, *de certains Polypes à bouquet, ſurnommés Polypes* à bulbes.

On trouve dans les ruiſſeaux une eſpece de Polypes *à bouquet*, beaucoup plus remarquable que celle dont j'ai parlé, & qui multiplie en ſe partageant auſſi en deux. Ces Polypes ont, comme les autres, la forme d'une cloche; mais le bouquet qu'ils compoſent eſt différent. Les branches qui partent de la tige commune ne ſont pas ſimples; elles portent elles-mêmes des branches plus petites, dont l'arrangement imite celui des nervures d'une feuille. A l'extrémité de toutes les branches eſt une cloche ou un Polype: & çà & là ſur ces branches on découvre de petits boutons qui, par leur forme, par leur poſition & par leur immobilité, ne reſſemblent pas mal aux *galles* qui s'élevent ſur les nervures des feuilles du Chêne. Si l'on juge de ces Polypes uniquement par analogie, l'on ne doutera point qu'ils ne ſe multiplient comme les autres Polypes à *bouquet*, par la diviſion ſucceſſive de leurs cloches: mais l'analogie nous trompe ſouvent, & il faut que la Nature nous redreſſe. D'abord ce ne ſont point les cloches qui ſe diviſent; mais ce ſont les petits boutons dont je viens de parler.

Ils croiſſent aſſez vîte, & lorſqu'ils ont pris tout leur accroiſſement, ils ſont beaucoup plus gros que les cloches. Ils ſe détachent alors du bouquet, & vont en nageant ſe fixer ſur quelque corps. Ils s'y attachent par un très-court pédicule, qui s'alonge beaucoup en peu de temps. Ils quittent bientôt leur forme ſphérique, pour prendre celle d'un ovale. Chaque bouton ſe partage enſuite par le milieu ſuivant ſa longueur; & après la diviſion, l'on voit deux boutons ellyptiques, plus petits que le premier, mais plus gros encore qu'un Polype en cloche, qui tiennent à la même tige. Ils ne tardent pas eux-mêmes à ſe partager, & à former ainſi une ſorte d'aigrette terminée par quatre boutons, plus petits que les deux premiers, mais plus gros encore qu'un Polype en cloche. Les ſubdiviſions continuent de la même maniere, & bientôt le bouquet ſe trouve compoſé de ſeize boutons. Ils ne ſont pas tous égaux. Les plus petits commencent à ſe montrer ſous la forme d'une cloche, les autres continuent à ſe partager. Cette diviſion ne ceſſe que lorſque tous les boutons ſont parvenus à la forme & à la grandeur propres aux Polypes de cette eſpece. Cela va ſi vîte, qu'en moins de vingt-quatre heures, l'on voit un bouquet compoſé de cent dix Polypes, pro-

venus de la diviſion d'un ſeul bouton (1). Mais lorſque les Polypes ont pris la forme de cloche, l'accroiſſement du bouquet ſe fait par leur ſubdiviſion, préciſément comme dans l'eſpece dont on a parlé ci-deſſus & dans tant d'autres (2).

(1) Mémoire de M. TREMBLEY, qui contient ſes dernieres découvertes ſur différentes eſpeces de Polypes *à bouquet*. Ce Mémoire a été imprimé dans les *Tranſactions philoſophiques*.

(2) †† La multiplication par *diviſion naturelle* eſt commune à beaucoup d'eſpeces d'animalcules aquatiques. J'ai raconté dans la Part. XV de la *Palingénéſie*, l'hiſtoire d'une eſpece de ces animalcules, à qui j'ai donné le nom de *Tubiformes*, qui propage en ſe diviſant en deux, ſuivant ſa longueur; & à la fin de la Part. XI du même ouvrage, j'ai rapporté dans une note les obſervations intéreſſantes de M. de SAUSSURE ſur diverſes eſpeces d'animalcules des infuſions, qui multiplient en ſe partageant naturellement les uns en deux, les autres en quatre. Mrs. SPALLANZANI & CORTI ont obſervé les mêmes choſes ſur d'autres animalcules de la même claſſe. *Opuſcules de Phyſique animale & végétale* Tom. I. Chap. X. *Oſſervationi microſcopiche ſulla Tremella* &c. Les infuſions de différentes ſortes ont auſſi leurs Polypes, & ces Polypes multiplient par *diviſion naturelle*, comme les Polypes *à bouquet*.

Si les *Tremelles* dont on connoît pluſieurs eſpeces, ſont de véritables Plantes, il aura été accordé à la Plante de multiplier par *diviſion naturelle*, comme les Polypes à bouquet & divers animalcules des infuſions. M. l'Abbé CORTI, Profeſſeur de Phyſique à Reggio de Modene, & ſage Obſervateur, m'a communiqué par lettres en 1774, les curieuſes recherches qu'il venoit de faire ſur la Tremelle, & dont il

CCII. *Polypes greffés.*

Des Insectes qui multiplient comme les plantes, par rejettons & de bouture, ont

a fait part au public dans ses observations microscopiques imprimées la même année.

La *Tremelle* se présente à l'œil nud comme un amas de fils très-déliés, de couleur verte, entrelassés les uns dans les autres, & qui tapissent le fond des marres & des étangs. Observés à la loupe, ces fils paroissent cylindriques & articulés dans toute leur longueur. Il en est de plus ou moins longs. On les voit se partager d'eux-mêmes transversalement en petites portions, & chaque portion est le principe d'une nouvelle Tremelle. Cette multiplication accroît prodigieusement en peu de temps, & voilà comment il arrive que la Tremelle parvient à couvrir un assez grand terrein. Après cela on ne sera pas surpris si j'ajoute, que la Tremelle coupée par petits fragmens, se reproduit dans chaque fragment.

M. Corti a découvert dans cette singuliere production, des mouvemens très-remarquables & qui pourroient faire douter à bon droit de sa nature végétale. Il a vu des filets plus ou moins courts se donner des vibrations assez promptes, se contracter, s'alonger, se contourner en divers sens; & ce qui est moins équivoque, il les a vu aller en avant, s'arrêter, reprendre leur course, & traverser d'un mouvement en apparence spontané, le champ du microscope. Il a observé encore ces filets s'entortiller les uns autour des autres, se dégager ensuite, & se mouvoir en liberté. Enfin, il les a vu chercher la lumiere du soleil comme M. Tremeley l'a raconté des Polypes à bras.

Lorsque l'eau où nagent les petits filets de la Tremelle, vient à s'évaporer, les filets se dessèchent, & paroissent entiérement privés de vie. M. Corti les a gardés dans cet état pendant environ quinze mois : humectés ensuite, ils ont repris la vie & ont offert les mêmes mouvemens qu'au-

encore avec elles une autre conformité qui n'eſt pas moins frappante. Ils peuvent être *greffés*. La même main qui d'un ſeul Polype *à bras* en a fait pluſieurs, a pu encore de pluſieurs Polypes n'en faire qu'un ſeul. Si après avoir partagé tranſverſalement différens Polypes en deux ou pluſieurs portions, on rapproche ces portions les unes des autres, & qu'en les mettant bout à bout, on les force à ſe toucher, elles ſe réuniront, & ſe grefferont ainſi *par approche*. L'union ne ſe fera d'abord que par un fil très-court & très-délié. Les portions paroîtront ſéparées par de profonds étranglemens, qui diminueront peu à peu, &

paravant. Il en eſt donc des filets de la Tremelle comme des fameuſes *Anguilles* du Bled *rachitique* & des animalcules nommés *Rotiferes*. Je parlerai ailleurs des *Rotiferes* & des Anguilles du Bled *rachitique*. Voyez ſur celle-ci le *Journal de Phyſique*, Janvier 1775; & ſur ceux-là le Chap. III, Sect. II, du Tom. II des *Opuſc. de Phyſ.* &c.

Au reſte, quand la goutte d'eau dans laquelle on a mis quelques portioncules de Tremelle, commence à s'évaporer, on voit ces portioncules ſe donner les mêmes mouvemens que les animalcules des infuſions, pour ſe ſouſtraire au deſſéchement & gagner le fond de la goutte.

Je ne prononcerai point ſur la véritable nature de la Tremelle; mais j'ajouterai, que d'après les obſervations ſi répétées & ſi bien faites de M. Corti, j'inclinerois beaucoup à ranger cette production dans la claſſe des *Zoophytes* ou des animaux qui ſe rapprochent le plus des plantes. Elle ſera, ſi l'on veut, un nouveau lien qui unira l'animal au végétal.

disparoîtront enfin entiérement. On verra donc le contraire de ce qu'on voit arriver lorsque les Polypes se partagent naturellement, comme je l'ai dit ci-dessus (1). Tandis que l'étranglement sera encore profond, l'union sera déja très-intime. Les alimens passeront immédiatement de l'une des portions dans l'autre. Non-seulement les portions d'un même Polype, ou celles de Polypes de même espece, peuvent être greffées, mais encore celles d'especes différentes. On peut greffer la tête ou la partie antérieure d'un Polype, sur le corps ou la partie postérieure d'un Polype d'une autre espece. Le Polype unique qui proviendra de cette union, mangera, croîtra, & multipliera comme tout autre Polype. L'on verra sortir des petits, soit de la partie antérieure, soit de la postérieure (2).

Si ce qu'un Auteur rapporte est exact, les Polypes *à bras* se grefferoient naturellement *par approche*, comme j'ai dit que le font quelques parties des plantes (3). Deux rejettons ou

(1) Voyez Art. CXCVII.

(2) *Mémoires sur les Polypes à bras*, par M. TREMBLEY, Mém. IV, in-8. Tom. II, pag. 285 & suiv.

(3) Voyez Art. CLXXXIV.

deux jeunes Polypes qui pouſſoient fort près l'un de l'autre, étant parvenus à ſe toucher, ſe ſont greffés, & s'étant enſuite détachés de leur mere, ſont reſtés unis par la queue, & ont paru former un Polype unique à deux têtes (1).

Il eſt une autre maniere de greffer les Polypes, plus ſinguliere & plus difficile que celle dont j'ai fait mention. Elle conſiſte à introduire un Polype par ſa queue dans la bouche d'un autre Polype, à l'y enfoncer juſques près de ſa tête, à l'en doubler pour ainſi dire, & à l'y tenir aſſujetti pendant quelque temps. On ſait que le corps du Polype eſt une ſorte de tuyau : ce ſont donc deux tuyaux à-peu-près de même longueur, que l'on inſere en entier l'un dans l'autre. C'eſt ſi l'on veut, une eſpece de greffe *en flûte*. Quand l'inſertion eſt faite, l'on ne voit qu'un ſeul Polype; mais dont la tête eſt beaucoup plus garnie de bras que ne l'eſt celle du commun des Polypes, puiſqu'elle réunit à la fois les bras de deux individus. Le Polype que l'on a ainſi forcé d'entrer dans un autre Polype, s'y trouve mal. Il fait de grands efforts pour en ſortir; &

(1) *Eſſai ſur l'Hiſtoire naturelle du Polype-Inſecte*, par M. Backer, pag. 84, 85.

malgré les précautions que l'on prend pour l'y retenir, il parvient souvent à déchirer la peau du Polype qui le renferme, & à s'en séparer en tout ou en partie. Cette greffe réussit pourtant quelquefois : le Polype intérieur reste dans le Polype extérieur. Les deux têtes se greffent l'une à l'autre, & n'en composent plus qu'une seule, & ce Polype d'abord double, & ensuite unique, mange, croît & multiplie (1).

Les *Orties de mer* peuvent aussi être *greffées*. On peut réunir les moitiés de différentes Orties : mais pour les assujettir, on est obligé d'avoir recours à la suture (2).

CCIII. *La greffe de l'ergot du Coq sur la crête.*

Nous avons un autre exemple de greffe *animale* dont je dirai un mot. Après avoir coupé la crête à un jeune Coq, on lui substitue un de ses ergots. Il s'y greffe, & devient une corne de plusieurs pouces de longueur.

[1] *Mémoires sur les Polypes à bras*, Mém. IV, in-8. Tom. II, page 282.

[2] *Ibid.* Expérience faite par M. de Villars, & rapportée dans une Lettre de M. de Reaumur, à M. Trembley. Mémoires sur les Polypes. Tom. II, pag. 294 & 295, in-8.

Cette corne tombe enſuite naturellement en tout ou en partie, & ſe reproduit. Le méchaniſme de cette chûte & de cette reproduction eſt très-ſimple. La corne eſt compoſée de pluſieurs cornets emboîtés les uns dans les autres, & qui s'endurciſſent ſucceſſivement. Les cornets extérieurs s'endurciſſent les premiers ; & l'endurciſſement commence toujours à la pointe de la corne. Celle-ci eſt déja oſſeuſe, tandis que la baſe eſt encore cartilagineuſe. Lorſque les cornets les plus extérieurs ont achevé de s'endurcir, ils ne peuvent plus céder à l'impulſion de ceux qui ſont au-deſſous, & qui tendent à les prolonger en tout ſens. Ils ſe détachent & tombent, & une nouvelle corne prend la place de l'ancienne (1).

CCIV. *Réfutation de* VALLISNIERI, *ſur la formation du* Tænia.

AVANT que l'expérience eût appris qu'un animal pouvoit être greffé comme une plante, l'on avoit imaginé que le *Tænia* étoit formé d'une ſuite de Vers qui ſe greffoient en quelque ſorte, les uns aux autres. VALLISNIERI, cet excellent Obſervateur, qui a tant enrichi

[1] M. DUHAMEL : *Mémoires de l'Acad. Royale des Sciences*, années 1746, 1751.

l'Hiſtoire naturelle, a accrédité le premier cette étrange opinion, & ſon autorité a entraîné des ſuffrages illuſtres. J'ai oſé le réfuter dans une Diſſertation que l'Académie Royale des Sciences a publiée dans le premier Volume des *Savans étrangers*, & qui devoit compoſer la troiſieme Partie de mon *Inſectologie*. J'ai ſuivi cet Auteur pas à pas, & j'ai fait voir ce qui lui en avoit impoſé. Il y a lieu de s'étonner que cet habile Naturaliſte ſe ſoit contenté d'argumens auſſi foibles que ceux ſur leſquels il appuie ſon ſentiment. Ils peuvent tous ſe réduire à ces trois. 1°. Les anneaux du *Tænia*, après avoir été ſéparés les uns des autres, lui ont paru capables des mêmes mouvemens que les Vers ſans jambes ont coutume de ſe donner. 2°. Il croit avoir découvert à l'extrémité antérieure de ces anneaux, deux eſpeces de crochets, leſquels vont s'inférer dans deux petites foſſes qu'on obſerve à l'extrémité poſtérieure de l'anneau qui précede. 3°. Il n'a pu appercevoir de vaiſſeau continu d'un bout à l'autre du Tænia. On peut voir dans ma Diſſertation (1) la diſcuſſion de chacun de ces argu-

(1) *Diſſertation ſur le Ver nommé en Latin* Tænia, *& les François* Solitaire, *où après avoir parlé du nouveau ſecret pour l'expulſer des inteſtins dans leſquels il eſt logé, qui a eu d'heureux ſuccès, l'on donne quelques Obſervations ſur ces*

mens. Je me contenterai de rappeller ici : 1°. Que les membres de quantité d'Insectes conservent après avoir été séparés de l'animal, les mêmes mouvemens qu'ils avoient avant que d'en être séparés. 2°. Que ces prétendus crochets ne sont que des appendices charnus, incapables des fonctions que l'Auteur leur assigne. 3°. Que l'on a injecté les vaisseaux du Tænia, & que l'injection a passé sans interruption d'un anneau à un autre. Mais ce qui acheve de dissiper les doutes sur l'*unité* du Tænia, c'est la découverte que j'ai faite de sa tête. L'on sait combien l'existence de cette tête a excité de disputes parmi les Naturalistes. J'ai prouvé qu'elle est garnie de quatre mamelons ou suçoirs, dont j'ai décrit la forme, & qui sont placés à l'extrémité de ce fil délié qui compose la partie antérieure de l'Insecte [1]. Ce fil est formé d'une suite de petits anneaux, qui augmentent de grandeur par degrés, à mesure qu'ils s'éloignent du bout antérieur. Or, si le premier anneau du Tænia a des parties qu'on ne trouve point aux autres anneaux;

Insecte. Quest. IV, Mém. de Math. & de Phys. présentés à l'Académie Royale des Sciences par divers Savans, &c. pag. 513 & suiv. Tome I, in-4. 1750. *Oeuvres*, Tom. III, de l'in-8.

[1] *Ibid.* Addition, pag. 495 & 496.

ſi ces parties ſont propres par leur ſtructure à faire l'office de bouche, comment ſe refuſer à la conſéquence naturelle qui en réſulte, que le Tænia eſt, comme tous les Vers que nous connoiſſons, un ſeul & unique animal ? Le jugement de M. de REAUMUR eſt d'un ſi grand poids dans cette matiere, que je ne puis me diſpenſer de le tranſcrire ici. Je le tire d'une Lettre qu'il me fit l'honneur de m'écrire le 17 Août 1747, dont voici l'extrait. *L'obſervation que vous n'aviez pas encore faite lorſque vous écriviez ſur la quatrieme queſtion, & que vous avez ajoutée à votre Lettre, décide cette queſtion mieux que tous les bons raiſonnemens par leſquels vous réfutez le ſentiment de* VALLISNIERI. *Dès que le dernier anneau d'un des bouts a des parties qui ne ſe trouvent pas aux autres anneaux, & que ces parties ſont faites comme celles qui ſont deſtinées à ſucer, il eſt bien démontré que cette longue chaîne n'eſt pas faite d'une ſuite d'anneaux ſemblables ; & dès que le dernier de la chaîne a ſeul les parties propres à ſucer, il n'eſt pas moins démontré que ce dernier anneau eſt chargé de nourrir tous les autres, & qu'il eſt la tête.* Mais quand je dis que le Tænia n'eſt point formé d'une ſuite de Vers, je ne prétends point que ſes anneaux ſéparés les uns des autres, & rapprochés ſur

le

le champ, ne puiſſent ſe réunir, comme il arrive aux portions d'un Polype. J'ai montré dans ma Diſſertation, Queſtion V, qu'il eſt très-probable que le Tænia repouſſe après avoir été rompu : il pourroit donc reſſembler encore au Polype par une autre propriété, par celle de pouvoir être *greffé*. M. de REAUMUR paroît porté à le ſoupçonner : c'eſt au moins ce qu'il m'eſt permis d'inférer d'un autre endroit de ſa Lettre. *Il me ſemble*, dit-il, *qu'on ne peut gueres nier que les Vers cucurbitains ne s'attachent quelquefois les uns aux autres ; je crois avoir lu ſur cela des Obſervations que je n'oſerois croire fauſſes ; mais pour les croire vraies, je voudrois les tenir de vous. Vous ne vous ſeriez pas contenté de conſtater le fait, vous auriez examiné comment ces Vers s'uniſſent, & ſi c'eſt avec une régularité, qui puiſſe donner les apparences d'un Ver compoſé de pluſieurs anneaux, s'il n'y a pas des irrégularités qui décélent la jonction faite pour ainſi dire, par art.* J'ajouterai cependant, qu'il me paroît très-difficile que la greffe dont il s'agit, puiſſe s'opérer dans un lieu tel que les inteſtins, où les mouvemens ſont preſque continuels, & les obſtacles à la réunion ſi multipliés. M. TREMBLEY a remarqué, que ſi les portions du Polype qu'on veut réunir, ne ſe touchent pas exactement, & ne

ſont pas dans un repos parfait, leur réunion ne ſe fait point [1].

CCV. *Polypes* retournés & déretournés. *Phénomenes qui ſuivent les* déretournemens *incomplets.*

Je ſuis las de raconter des prodiges. Les Polypes *à bras* en ont un autre à nous offrir, dont nous n'avions encore aucun exemple, ni dans le regne végétal, ni dans le regne animal. Ils peuvent être retournés comme un gant; & ce qui eſt vrai ſans être vraiſemblable, les Polypes ainſi retournés, mangent, croiſſent & multiplient comme s'ils n'avoient point été retournés. Cette opération qui ne pouvoit être imaginée & exécutée que par M. Trembley, fait donc de l'extérieur du Polype ſon inté-

[1] †† La tête à quatre ſuçoirs, dont je parle dans cet article, appartenoit à un de ces *Tænia* que j'ai nommés *à anneaux longs*. La tête du Tænia *à anneaux courts*, eſt tout autrement façonnée: elle reſſemble aſſez à celle d'un Lézard ou d'un Serpent. On croit lui voir une grande bouche garnie de levres. On en lira une deſcription détaillée dans les *Nouvelles Recherches ſur la ſtructure du Tænia*, que j'ai publiées, *Journ. de Phyſ.* Avril 1777, & qui ſervent de Supplément à ma premiere Diſſertation ſur le Tænia. On trouvera encore dans ces *Nouvelles Recherches* diverſes particularités remarquables de l'organiſation du Ver, qui avoient été inconnues aux Naturaliſtes.

leur, & de l'intérieur ſon extérieur. Les parois de l'eſtomac deviennent ainſi l'épiderme, & ce qui étoit auparavant l'épiderme devient les parois d'un nouvel eſtomac. On n'a pas oublié que tout le corps du Polype n'eſt qu'une eſpece de boyau ou de ſac : l'opération conſiſte donc à retourner ce ſac, & à le maintenir dans cet état (1). Un Polype qu'on retourne, a ſouvent des petits naiſſans attachés à ſes côtés. Après l'opération, ces petits ſe trouvent renfermés dans l'intérieur du ſac. Ceux qui ont déja pris un certain accroiſſement, s'étendent dans l'eſtomac de la mere, & vont ſortir par ſa bouche, pour s'en ſéparer enſuite (2). Ceux au contraire qui n'ont pris que peu d'accroiſſement, ſe retournent d'eux-mêmes, & ſe placent ainſi à l'extérieur de la mere, ſur les côtés de laquelle ils continuent à pouſſer (3).

Un Polype retourné pluſieurs fois ne ceſſe point de s'acquitter de toutes ſes fonctions. Il y a plus; le même Polype peut être ſucceſſivement coupé, retourné, recoupé, & retourné

(1) *Mém. ſur les Polypes*, Mém. IV, édit. in-8. pag. 208 & ſuiv. Tome II.

(2) *Ibid.* page 253.

(3) *Ibid.* page 226.

encore, ſans que l'économie animale en ſouffre le moins du monde (1). Le Polype n'aime pas à demeurer retourné ; il tâche à ſe remettre dans ſon premier état : il ſe *déretourne* en tout ou en partie. On l'empêche d'y parvenir en le tranſperçant près de la bouche avec une ſoie de Sanglier, & cette eſpece de bride ne nuit à aucune des fonctions de l'animal.

Les Polypes qui ſe ſont déretournés en partie, ne ſont pas moins ſinguliers que ceux qui demeurent retournés en entier. Quelquefois les efforts que fait le Polype tranſpercé pour ſe déretourner, déchirent un peu ſes levres, & cette petite plaie donne lieu à la production de deux têtes, qui d'abord n'ont point de col, & qui en acquiérent un dans la ſuite (2).

Mais ce ſont les Polypes retournés, laiſſés à eux-mêmes, & qui ſont parvenus à ſe déretourner en partie, qui offrent le plus de phénomenes intéreſſans. Ils revêtent ſucceſſivement des formes très-bizarres ; ils font des productions de tout genre, & dont je ne ſaurois donner une idée nette ſans recourir à des figures. Je me bornerai à quelques traits.

(1) *Ibid.* page 232.
(2) *Ibid.* page 224, 225.

QUAND un Polype entreprend de ſe déretourner, il renverſe ſa partie antérieure ſur la portion de ſon corps qui demeure retournée. Celle-là s'applique & ſe greffe ſur celle-ci. La peau du Polype eſt comme doublée à cet endroit. Les levres répondent ainſi au milieu du corps, qu'elles embraſſent comme une ceinture garnie de franges : ces franges ſont les bras du Polype, dirigés alors vers ſon bout poſtérieur. Le Polype n'a donc plus que la moitié de ſa longueur. On s'attend apparemment qu'il va pouſſer une nouvelle tête au bout antérieur, à ce bout où la peau a le double de l'épaiſſeur qu'elle a ordinairement, à ce bout, en un mot, qui eſt demeuré ouvert ; car le bout oppoſé eſt toujours fermé : il arrive toute autre choſe. Ici l'on riſque ſouvent de ſe tromper en voulant deviner la Nature ; les Polypes ſont d'excellens maîtres de Logique, qu'il faut conſulter. Ne cherchons donc point à deviner, & obſervons.

LE bout antérieur ſe ferme ; il devient une queue ſurnuméraire, qui s'alonge de jour en jour. Que fera donc ce Polype à deux queues & ſans tête ? Comment ſe nourrira-t-il ? Ne nous défions pas des reſſources que la Nature s'eſt ménagées dans l'économie merveilleuſe de

l'Insecte. Sur le milieu du corps, près des anciennes levres, il se forme non une seule bouche, mais plusieurs; & ce Polype dont nous demandions, il n'y a qu'un moment, comment il se nourriroit, a maintenant plus d'organes qu'il n'en faut pour cela (1). On sait que la bouche des Polypes de ce genre est garnie d'un assez grand nombre de bras, qui ne sont que des fils déliés, capables de mouvemens très-variés, & qui s'alongent & se raccourcissent au gré de l'animal. C'est avec ces fils qu'ils saisissent les Insectes dont ils se nourrissent. Les nouvelles bouches qui se forment près des anciennes levres, ont quelquefois un de leurs côtés garni des anciens bras, tandis que de l'autre elles en poussent de nouveaux, d'abord très-courts, & qui atteignent peu à peu la longueur des anciens. Si on laisse tomber sur une de ces bouches un petit Insecte vivant, les bras s'en saisissent aussi-tôt, la bouche l'avale, & la nourriture se répand dans tout le corps. Immédiatement après que le Polype est parvenu à se déretourner en partie, il est étendu en ligne droite. Bientôt il se coude : la portion déretournée commence à faire un angle avec celle qui de-

(1) *Ibid.* page 238, &c.

meure retournée. Cet angle devient peu à peu aigu. La principale bouche eſt au ſommet. Les deux queues du Polype ſont les jambes de l'angle. Elles prennent de jour en jour plus d'accroiſſement, & de petits rejettons ſortent de toutes deux. Dans un Polype qui s'étoit déretourné en partie & coudé enſuite, un petit parut au bout antérieur de la portion qui étoit demeurée retournée ; il s'y greffa & ne compoſa plus avec elle qu'un ſeul Polype, d'autant plus ſingulier qu'il étoit formé d'un petit & d'une portion de ſa mere, ſur laquelle il étoit enté (1).

CCVI. *Promptitude des reproductions dans les Polypes.*

Au reſte, tout s'opére très-promptement dans les Polypes. Soit qu'on les coupe tranſverſalement, ou ſuivant leur longueur ; ſoit qu'on les ente ou qu'on les retourne, il ne leur faut en Été qu'un jour ou deux pour qu'ils puiſſent s'acquitter de leurs fonctions. Ils multiplient d'autant plus qu'ils prennent plus de nourriture, & ils prennent d'autant plus de nourriture qu'il fait plus chaud. Les Polypes *à bou-*

(1) *Mémoires ſur les Polypes à bras, &c.* Mém. IV, in-8°. Tom. II, pag. 256.

quet & ceux en *entonnoir*, se partagent en moins d'une heure (1).

CCVII. *Réflexion sur la belle Histoire des Polypes de M.* TREMBLEY, *& sur un passage de l'Histoire de l'Académie de Prusse.*

L'ESQUISSE que je viens de crayonner des découvertes de M. TREMBLEY, répond si imparfaitement au tableau qu'il nous en a lui-même tracé dans ses beaux Mémoires, que je ne puis que renvoyer mon Lecteur à l'Ouvrage même. Je ne sais ce que je dois y admirer le plus, des merveilles qu'il renferme, ou de la sagesse avec laquelle il est écrit. Je le proposerai avec confiance aux Naturalistes, comme le meilleur modele qu'ils puissent suivre, & comme une Logique où ils doivent étudier l'art trop peu connu encore, de se conduire dans la recherche des vérités de la Nature.

JE ne saurois finir ce Chapitre, sans relever un passage de l'Histoire de l'Académie Royale des Sciences de Prusse, pour l'année 1745. Dans ce passage, le célebre Historiographe de cette savante Compagnie, M. FORMEY, entre-

(1) *Ibid.* Mém. III & IV. *Mémoires sur les Polypes à bouquet.*

prend de prouver que la découverte des Insectes qu'on multiplie de bouture, n'eſt pas auſſi nouvelle qu'elle l'avoit paru. „ Je remarquerai, dit-il (1), que, quelque étonnante „ que ſoit la découverte des Polypes, elle n'eſt „ pourtant pas auſſi nouvelle qu'elle l'a paru. „ Il y a là-deſſus quelque choſe de bien ſingulier & de bien marqué dans le petit traité „ *de la connoiſſance des bêtes* (2), que le Pere PARDIES publia vers la fin du ſiecle paſſé. „ Je vais en tranſcrire un paſſage auquel je „ ſuis ſurpris qu'on n'ait pas fait plus d'attention. *Conſidérons un de ces petits animaux à „ pluſieurs pieds, ſemblable à celui dont parle* „ S. AUGUSTIN *au Livre de* la Quantité de „ l'Ame. *Ce Saint Docteur raconte qu'un de ſes „ amis prit un de ces animaux, qu'il le mit ſur „ une table, & qu'il le coupa en deux, & qu'en „ même temps ces deux parties ainſi coupées, „ ſe mirent à marcher & à fuir fort vîte, „ l'une d'un côté, & l'autre de l'autre. . . . . „ J'ai fait ſouvent une ſemblable expérience avec „ bien du plaiſir; & ARISTOTE dit que cela „ arrive à la plupart des Inſectes longs à pluſieurs pieds; & même il dit dans un autre*

(1) *Hiſt. de l'Acad. de Pruſſe*, 1745, page 84.

(2) Page 48 de l'édition de la Haye.

„ *endroit, qu'il arrive à-peu-près à de certains*
„ *animaux ce que nous voyons dans les arbres:*
„ *car comme en prenant un rejetton & le trans-*
„ *plantant, nous le voyons vivre, & de partie*
„ *d'arbre qu'il étoit auparavant, devenir lui-*
„ *même un arbre particulier; auſſi, dit ce Phi-*
„ *loſophe*, en coupant un de ces animaux, les
„ pieces qui auparavant ne faiſoient enſemble
„ qu'un animal, deviennent enſuite autant
„ d'animaux ſéparés. S. AUGUSTIN *dit que cette*
„ *expérience le ravit en admiration, & qu'il*
„ *demeura quelque temps, ſans ſavoir que penſer*
„ *de la nature de l'Ame.*

„ C'EST ainſi qu'on a tous les jours occaſion
„ de ſe convaincre de la maxime du Sage,
„ qu'il n'y a rien de nouveau ſous le ſoleil ".

JE ferai remarquer à mon tour à M. FORMEY, que la découverte dont il eſt queſtion, ne conſiſtoit pas à prouver que des portions de Vers de terre, de Millepiés, &c. conſervoient la vie & le mouvement après avoir été ſéparées de l'animal. Les enfans ont ſu cela de tout temps. Mais il s'agiſſoit de démontrer par des expériencee bien faites, que chaque portion acquéroit ce qui lui manquoit pour être un Inſecte parfait, qu'elle pouſſoit une tête,

des bras, une queue, &c. qu'il s'y développoit de nouveaux viſceres, un nouveau cœur, un nouvel eſtomac, &c. & voilà ce qu'ARISTOTE, S. AUGUSTIN & le Pere PARDIES n'ont pas vu, & n'ont pas même cherché à voir. Ils n'ont parlé que d'un petit fait, très-remarquable à la vérité, & qui étoit ſous les yeux de tout le monde; & quand ARISTOTE conclut de ce fait, que certains Inſectes multiplient de bouture, à la maniere des plantes, ſa concluſion eſt haſardée, puiſqu'elle ne repoſe ſur aucune preuve: car quelle conſéquence tirer de la conſervation de la vie & du mouvement dans les portions de l'Inſecte diviſé, à la reproduction, d'une tête, d'un cerveau, d'un cœur, &c.? Une Guêpe partagée par le milieu du corps, continue à marcher, & ſon ventre darde l'aiguillon comme le feroit la Guêpe elle-même. Seroit-on bien fondé à en conclure que la Guêpe multiplie de bouture? La concluſion ſeroit très-fauſſe.

LA maxime du Sage ne trouve donc pas ici ſon application. Le *retournement* & la *greffe* des Polypes n'ont-ils pas été *quelque choſe de nouveau ſous le ſoleil?* Et combien de merveilles inconnues au Sage & aux Anciens, que nos inſtrumens & nos méthodes nous ont

dévoilées ! En rendant justice aux Anciens, il faut éviter de faire tort aux Modernes (1).

CHAPITRE XII.

Réflexions sur la découverte des Polypes, *sur l'*échelle *des Etres naturels, & sur les regles prétendues* générales.

Exposition abrégée de divers faits concernant les végétaux, *& à cette occasion de l'*Analogie *des arbres & des os.*

Essai d'explication de ces faits.

CCVIII. *Réflexions sur les causes qui ont retardé la découverte* des Polypes.

A PRÉSENT que nous sommes un peu revenus de l'excès d'admiration dans lequel les Po-

[1] †† Les *Anémones* de mer paroissent appartenir à la nombreuse famille des Polypes, non-seulement par divers traits de leur extérieur, mais encore par la propriété de pouvoir être multipliées de *bouture*, & de multiplier de même par *division naturelle*. L'Anémone coupée transversalement ou longitudinalement, donne autant d'Anémones qu'on a fait de segmens. L'Anémone tient par un empâtement circulaire à quelqu'appui: elle s'arrache elle-même de cet appui

lypes nous avoient jettés, & que nous ſommes en état de comparer des faits de tout genre; nous pouvons commencer à raiſonner ſur la génération & ſur la reproduction de ces Inſectes.

TANDIS que les Naturaliſtes n'ont eu dans la tête que les modeles des animaux les plus connus, ils ne pouvoient ſoupçonner qu'il eût été accordé à l'animal de ſe multiplier par des voies qui avoient toujours paru propres au végétal. Il étoit cependant des faits bien conſtatés qui invitoient à faire en ce genre des expériences nouvelles. On avoit vu cent & cent fois des Vers de terre, des Millepiés, &c. dont les portions ſéparées continuoient de vivre & de ſe mouvoir. Il étoit ſans doute très-naturel de chercher à découvrir ce que devenoient ces portions, & ſi elles reproduiſoient l'eſpece. Mais quand on connoît la force des préjugés, on n'eſt pas étonné que depuis ARISTOTE juſqu'à M. TREMBLEY, perſonne n'ait tenté une expérience ſi facile. Les Anciens & les Modernes connoiſſoient pourtant des animaux qui s'éloignent beaucoup des au-

& y laiſſe des fragmens ou des lambeaux de ſa baſe, qui deviennent eux-mêmes des Anémones. Conſultez ſur ce ſujet les Mémoires de l'Abbé DICQUEMARE, & en particulier celui qui eſt imprimé, *Journal de* ROZIER; Octobre 1776.

tres par leur maniere de croître, je veux parler des Insectes qui se *métamorphosent*. Il étoit, ce semble, très-simple d'en tirer cette conséquence, qu'il ne falloit pas juger de tous les animaux par ceux qui étoient les plus connus; & cette conséquence devoit conduire à abandonner ici l'analogie pour se livrer à l'expérience. C'est néanmoins ce qui n'est point arrivé. L'idée d'un animal qui renaît de bouture, étoit pour tous les Physiciens une sorte de contradiction, & l'on ne s'avise pas de combattre une contradiction par des expériences. Mais les préjugés & les erreurs même sont quelquefois utiles. Le préjugé sur l'impossibilité de la multiplication d'un animal de bouture, qui sembloit n'être propre qu'à nous éloigner toujours de l'expérience, ce préjugé, dis-je, est précisément ce qui a valu à M. TREMBLEY sa belle découverte. Il en étoit imbu comme tous les Naturalistes; & ce fut pour s'assurer si son Polype étoit une plante ou un animal, qu'il s'avisa de le partager. Il en fait lui-même le modeste aveu dans ses Mémoires (1). „ L'idée, „ dit-il, dans laquelle on a été, qu'aucun ani- „ mal ne pouvoit être multiplié par bouture, „ ne paroît propre qu'à faire perdre les occa-

(1) *Mém. pour servir à l'Histoire des Polypes à bras*, page 328, Tom. II, in-8.

„ ſions de découvrir la propriété qu'on a trou-
„ vée aux Polypes lorſqu'on les a coupés :
„ cependant il eſt arrivé par un haſard aſſez
„ ſingulier, que cette idée a beaucoup contri-
„ bué à cette découverte ; car je n'ai entrepris
„ l'expérience dont elle a été une ſuite, que
„ parce que j'ai ſuppoſé que les morceaux d'un
„ animal ne pouvoient pas devenir des animaux
„ complets ".

CCIX. *Que le Polype met en évidence la* gradation *qui eſt entre toutes les parties de la Nature.*

Prédiction de LEIBNITZ.

*Réflexions ſur l'*échelle des Etres naturels *publiée par l'Auteur.*

LA découverte de M. TREMBLEY a beaucoup étendu nos connoiſſances ſur le *ſyſtême organique*. Elle a mis pour ainſi dire, en évidence cette gradation admirable que quelques Philoſophes avoient apperçue dans les productions naturelles. LEIBNITZ avoit dit *que la Nature ne va point par ſauts* ; & il eſt très-remarquable que la Métaphyſique de ce grand Homme l'eût conduit à ſoupçonner l'exiſtence

d'un Etre tel que le *Polype*. „ Les Hommes, „ écrivoit-il (1) à ſon ami HERMAN, tiennent „ aux animaux, ceux-ci aux plantes, & celles- „ ci derechef aux foſſiles, qui ſe lieront à „ leur tour aux corps, que les ſens & l'ima- „ gination nous repréſentent comme parfaite- „ ment morts & informes. Or, puiſque la loi „ de la continuité exige que, *quand les déter- „ minations eſſentielles d'un Etre ſe rapprochent „ de celles d'un autre, qu'auſſi en conſéquence, „ toutes les propriétés du premier doivent s'ap- „ procher graduellement de celles du dernier*, „ il eſt néceſſaire que tous les ordres des Etres „ naturels ne forment qu'une ſeule chaîne, „ dans laquelle les différentes claſſes, comme „ autant d'anneaux, tiennent ſi étroitement „ les unes aux autres, qu'il eſt impoſſible aux „ ſens & à l'imagination de fixer préciſément „ le point, où quelqu'une commence ou finit: „ toutes les eſpeces, qui bordent ou qui oc- „ cupent pour ainſi dire, les régions d'in- „ flexions & de rebrouſſement, devant être „ équivoques & douées de caracteres, qui „ peuvent ſe rapporter aux eſpeces voiſines „ également. Ainſi l'exiſtence de Zoophytes, „ par exemple, ou comme BUDDEUS les nomme,

(1) *Appel au Public*, par M. KOENIG; Leide, chez Elie Luzac, 1752, pag. 44 & ſuiv.

de

» de *Plant-animaux*, n'a rien de monſtrueux ;
» mais il eſt même convenable à l'ordre de
» la Nature, qu'il y en ait. Et telle eſt
» la force du principe de continuité chez
» moi ; que non-ſeulement je ne ſerois point
» étonné d'apprendre, qu'on eût trouvé des
» Etres, qui par rapport à pluſieurs propriété-
» tés, par exemple, celles de ſe nourrir, ou
» de ſe multiplier, puiſſent paſſer pour des
» végétaux à auſſi bon droit que pour des
» animaux, & qui renverſaſſent les regles
» communes, bâties ſur la ſuppoſition d'une
» ſéparation parfaite & abſolue des différens
» ordres des Êtres ſimultanés, qui rempliſſent
» l'Univers ; j'en ſerois ſi peu étonné, dis-je,
» que même je ſuis convaincu qu'il doit y en
» avoir de tels, que l'Hiſtoire naturelle par-
» viendra peut-être à connoître un jour,
» quand elle aura étudié davantage cette infi-
» nité d'Êtres vivans, que leur petiteſſe dé-
» robe aux obſervations communes, & qui ſe
» trouvent cachés dans les entrailles de la
» terre & dans l'abîme des eaux. Nous n'ob-
» ſervons que depuis hier, comment ſerons-
» nous fondés à nier à la raiſon ce que nous
» n'avons pas encore eu occaſion de voir ? »

RAREMENT la Métaphyſique eſt auſſi heu-

reuſe à deviner la Nature. L'eſpece de prédiction qu'elle avoit inſpirée à LEIBNITZ, s'eſt accomplie. Le Polype a été découvert dans les eaux, & les deux regnes *organiques* ſe ſont unis. Frappé de cet enchaînement, je haſardai en 1744, de dreſſer une échelle des Êtres naturels, qu'on a pu voir à la fin de la Préface de mon *Traité d'Inſectologie*. Je ne la donnai alors que pour ce qu'elle étoit en effet, je veux dire pour une foible ébauche, & je n'en penſe pas plus favorablement aujourd'hui. Il y a certainement une gradation dans la Nature; bien des faits concourent à l'établir. Mais nous ne faiſons qu'entrevoir cette gradation; nous n'en connoiſſons qu'un petit nombre de termes. Pour la ſaiſir dans toute ſon étendue, il faudroit avoir épuiſé la Nature, & nous n'avons fait encore que l'effleurer, ou comme le dit LEIBNITZ, *nous n'obſervons que depuis hier*. Si le Polype nous montre le paſſage du végétal à l'animal, d'un autre côté, nous ne découvrons pas celui du minéral au végétal. Ici la Nature nous ſemble faire un ſaut; la gradation eſt pour nous interrompue, car l'organiſation apparente de quelques pierres & des cryſtalliſations, ne répond que très-imparfaitement à celle des plantes (1).

(1) †† Conſultez ſur l'échelle des Etres le Chap. XVII,

CCX. *Observations sur le sentiment de M.* BOURGUET, *&c. touchant la prétendue organisation des sels, des cryſtaux, des pierres.*

Que nous ignorons le paſſage du foſſile *au* végétal.

UN Savant eſtimable dont l'imagination s'eſt plue à tout organiſer, a voulu nous faire enviſager les *ſels* & les *cryſtaux* comme des Touts organiques, qui lient le minéral au végétal (1). Il avoit fait de curieuſes recherches ſur leur formation, qui l'avoient conduit à y reconnoître une merveilleuſe régularité. Il avoit découvert que le cryſtal eſt formé de la répétition d'un nombre preſqu'infini de triangles qui repréſentent pour ainſi dire, le Tout très-en petit. Mais le cryſtal, comme tous les

de la Partie VIII de la *Contemplation de la Nature*, où j'ai plus développé mes réflexions ſur ce ſujet. Les réflexions philoſophiques ſont l'ame de l'Hiſtoire naturelle, comme elles le ſont de l'Hiſtoire. A quoi ſerviroit un corps d'Obſervations, ſi ce corps étoit ſans ame?

(1) Lettres Philoſophiques ſur la formation des ſels & des cryſtaux, & ſur la génération & le méchaniſme organique des plantes & des animaux, &c. par M. BOURGUET, à Amſterdam, chez François l'Honoré, 1729, in-8°. pag. 57 & 58. Rey, Libraire d'Amſterdam, a réimprimé ce bon Ouvrage en 1762.

corps *bruts*, ſe forme *par appoſition*, & un Corps organiſé ne ſe *forme* point à proprement parler; il eſt *préformé*, & ne fait que ſe développer. Les molécules triangulaires qui ſont les élémens ſenſibles du cryſtal, s'arrangent & s'uniſſent par les ſeules loix du mouvement & du contact. Les atomes nourriciers s'arrangent & s'uniſſent dans le Tout organique conformément aux loix d'une organiſation primitive. Ainſi les atomes nourriciers ne forment point le Tout organique; mais ils aident à ſon développement. Je renvoie là-deſſus à ce que j'ai expoſé dans le Chapitre VI, & en particulier dans le dernier paragraphe du Chapitre X. Ce ſeroit donc abuſer de la ſignification du mot d'*organiſation*, que de l'appliquer au cryſtal, aux ſels, & aux autres corps bruts dans leſquels on découvre une régularité conſtante. Comparer un ſel ou un cryſtal à une plante, c'eſt comparer une pyramide à une machine hydraulique. Il y a bien loin encore du corps brut le plus parfait à la plante la moins élevée dans l'échelle. De nouvelles obſervations viendront peut-être un jour remplir ce vuide.

Si les prétendues plantes marines qu'on avoit nommées *pierreuſes*, étoient en effet des *plantes*, la chaîne paroîtroit preſqu'auſſi continue

du minéral au végétal, qu'elle l'eſt du végétal à l'animal : mais, on a vu ci-deſſus, Article CLXXXVIII, ce qu'on doit penſer de ces productions marines. Cependant quand il y auroit des plantes vraîment *pierreuſes*, ſi ces plantes ne différoient des autres que par la nature de leurs ſucs, cette différence ſeroit bien légere en comparaiſon de celle que l'organiſation met entre le végétal & le minéral. Celui-ci eſt-il contenu originairement dans un germe ? Regardera-t-on les petites pyramides des ſels & des cryſtaux comme autant de germes ? Ce ſeroit s'écarter beaucoup de l'idée qu'on attache au mot de *germe*, & que j'ai tâché à bien définir dans cet ouvrage. On ſeroit preſqu'auſſi fondé à dire, que la Nature paſſe du minéral à l'animal ; parce qu'on a découvert un coquillage dont tout le corps eſt compoſé extérieurement & intérieurement de petits cryſtaux (1).

(1) SWAMMERDAM a décrit ce coquillage ſingulier dans ſa magnifique Bib. de la Nature. *Concha, vivipara, mirabilis.*

†† Les Auteurs de la *Collection académique* ont traduit en François la *Bible de la Nature*, & l'ont inſérée dans le Tom. V de la Partie étrangere de cette *Collection*. L'hiſtoire du *Coquillage cryſtallin* ſe trouve à la page 106. Je remarquerai à cette occaſion, que ce petit coquillage ſi célébré par SWAMMERDAM, n'eſt peut-être pas auſſi ſingulier qu'il lui avoit paru l'être. Je m'explique. M. HERISSANT a démontré qu'il en eſt des coquilles comme des os : elles s'incruſtent

RIEN ne prouve mieux ce que peut la prévention en faveur d'un syſtême, que la perſuaſion où étoit TOURNEFORT, que les pierres végétoient. On ſait ce qui en avoit impoſé à cet habile Homme, & avant lui à THÉOPHRASTE, à PEIRESC, & depuis à d'autres (1). Aujourd'hui les pierres ne végetent plus, & l'art les imite : que dis-je ! il égale en ce point la Nature. Un Phyſicien eſt parvenu par une voie très-ſimple à faire des cailloux artificiels ſemblables en tout aux cailloux naturels (2).

CONCLUONS que nous ignorons encore par quels degrés la Nature s'éleve du minéral au

d'une matiere terreuſe ou crétacée que la nutrition introduit peu à peu dans les mailles de leur parenchyme. J'ai développé cela d'après l'Anatomiſte François, dans la Part. XI de la *Palingénéſie* : je conjecture donc, que ce que le coquillage *cryſtallin* de SWAMMERDAM offre de plus ſingulier, ſe réduit à une incruſtation preſque générale de toutes ſes parties, tant intérieures qu'extérieures : au lieu que dans les autres coquillages, il n'y a que le parenchyme extérieur qui s'incruſte de la matiere terreuſe. L'Obſervateur Hollandois ignoroit le ſecret de l'*incruſtation* des coquilles. Il remarque lui-même ; que les *petits cryſtaux de ſon coquillage craquent ſous les dents comme des grains de ſable, & qu'ils produiſent une grande effervescence avec l'eſprit de vitriol*, page 108.

(1) *Voyage au Levant. Hiſt. de l'Acad.* 1708. *Obſ. curieuſes ſur la Phyſ.* Tome I, pag. 419 & ſuiv. 1730.

(2) M. BAZIN, *Hiſt. de l'Acad.* 1739, pag. 1 & 2.

végétal, & quel eſt le lien qui unit l'accroiſſement *par appoſition* à celui par *intuſſuſception*. Le minéral ne travaille pas les ſucs dont il eſt formé : le végétal s'aſſimile ceux dont il eſt nourri. Mais ne prononçons pas qu'il y a ici un ſaut, une lacune : la lacune n'eſt que dans nos connoiſſances actuelles.

CCXI. *Obſervation ſur l'opinion de M. de* MAUPERTUIS, *touchant l'échelle des Etres naturels.*

Réflexions ſur les progrès de l'eſprit humain dans les recherches phyſiques.

FEU M. de MAUPERTUIS a penſé différemment. Il a imaginé que l'approche d'une comete avoit détruit une partie des eſpeces, & que de là réſultoient les interruptions que nous remarquons dans l'échelle (1) : mais avant que de chercher une cauſe à ces interruptions, il falloit s'être aſſuré de leur réalité. Tandis que le *Polype* étoit encore ignoré, un chaînon ſembloit manquer à la chaîne. LEIBNITZ oſa prédire qu'on découvriroit ce chaînon, & il n'imagina point qu'une comete l'avoit détruit. Que penſeroit-on d'un Phyſicien qui ne faiſant

(1) *Eſſai de Coſmologie*; Leide, chez Elie Luzac, 1751, pag. 54 & ſuiv.

que d'entrer dans un riche cabinet d'Hiſtoire naturelle, ſe preſſeroit de prononcer que les *ſuites* n'en ſont pas complettes? Combien d'eſpeces ou de chaînons dont nous ne ſoupçonnons point l'exiſtence, & que d'heureux haſards, ou de nouvelles recherches pourront nous découvrir! Voyez les progrès de la Phyſique & de l'Hiſtoire naturelle depuis la renaiſſance des Lettres: combien de vérités inconnues aux Anciens, & de conſéquences ſûres à déduire de ces vérités! On ne ſauroit dire quelles ſont les bornes de l'intelligence humaine en matiere d'expérience & d'obſervation; parce qu'on ne ſauroit dire ce que l'eſprit d'invention peut ou ne peut pas. L'antiquité pouvoit-elle deviner l'anneau de Saturne, les merveilles de l'électricité, celles de la lumiere, les animalcules des infuſions, &c.? L'invention de quelques inſtrumens nous a valu toutes ces vérités: & ne pourra-t-on pas un jour les perfectionner, ces inſtrumens, & en inventer de nouveaux, qui porteront nos connoiſſances fort au-delà du terme où nous les voyons aujourd'hui? L'Hiſtoire naturelle eſt encore dans l'enfance: quand elle aura atteint l'âge de perfection, je veux dire, quand on aura la nomenclature exacte de toutes les eſpeces que notre globe renferme, alors, & ſeulement alors,

on pourra dire ſi l'échelle des Êtres naturels eſt réellement interrompue. En attendant, au lieu de ſuppoſer qu'une comete a frappé la chaîne de notre monde, l'on préférera ſans doute de penſer que ſi elle a frappé quelque choſe, c'eſt au plus le cerveau trop mobile de l'Auteur. Ce globe où il ne voit qu'un *amas de ruines*, eſt pour les vrais Architectes un édifice très-régulier, & dont toutes les parties ſont étroitement liées par des rapports qu'on apperçoit, dès qu'on n'a aucun intérêt à ne les pas voir. *La plupart des Etres ne paroiſſent à M. de* MAUPERTUIS *que comme des monſtres* (1): il ne trouve *qu'obſcurité dans nos connoiſſances*: *la terre lui paroît un édifice frappé de la foudre.* Je ne ſuis point ſurpris qu'un Homme qui voyoit tant de monſtruoſités dans les détails, ait combattu les *fins*, & leur ait ſubſtitué la loi de la *minimité* (2). Je ſuis très-éloigné de chercher à infirmer la preuve que cette loi ſi chere à l'Auteur, lui fournit en faveur de l'exiſtence de DIEU; mais je crois que le ſens commun avouera toujours que l'*œil a été fait pour voir*, & je ne penſe pas que cette preuve

(1) *Ibid.* page 57.

(2) *Ibid. Avant-Propos*, pag. 12, 13 & ſuiv.

le cede en évidence à celle qu'on peut tirer de la conſidération d'une loi de la Nature.

CCXII. *Lumieres que les Polypes peuvent répandre ſur divers points de Phyſiologie.*

NON-SEULEMENT la découverte des Polypes conduit à admettre une gradation dans les productions naturelles ; elle peut encore contribuer à l'éclairciſſement de pluſieurs points intéreſſans de Phyſiologie. De grands Anatomiſtes qui ont médité les Polypes, un ALBINUS, un HALLER ſavent tout ce que peut fournir cette branche féconde de l'Anatomie *comparée*. Il ſe paſſe mille choſes dans le corps humain, ſur leſquelles la reproduction des Polypes répand du jour. Les fibres élémentaires, ſemblables en quelque ſorte à ces Inſectes, ſe reproduiſent auſſi dans les plaies de tout genre, & leur reproduction devient plus facile à ſaiſir, lorſqu'on la compare à celle des Polypes, & des autres Inſectes qui peuvent être greffés & multipliés de bouture. Les expériences qu'on tente ſur ces animaux, peuvent encore ſervir à éclaircir les grandes queſtions que nous offrent la *ſenſibilité* & l'*irritabilité* (1). Enfin, je mon-

(1) Voyez l'Ouvrage de M. de HALLER, qui a pour titre : *Mémoires ſur les parties ſenſibles & irritables du corps*

trerai ailleurs, que la découverte dont je parle, concourt à diminuer les ténebres qui couvrent la premiere origine des Êtres organisés.

CCXIII. *Que les Polypes nous enseignent à nous défier des regles générales.*

*Réflexions sur l'usage & l'abus de l'*analogie.

Mais cette découverte nous donne sur-tout l'importante leçon de nous défier des regles générales, & d'user sobrement de l'analogie. La Nature a certainement des loix constantes : la conservation du système les suppose. De puissans génies nous ont découvert quelques-unes de ces loix : & combien en est-il que nous ignorons encore ! Combien de forces, de propriétés, de modifications de la matiere, qui se derobent à nos sens & à notre entendement ! On a voulu juger de la totalité des Êtres par un petit nombre d'individus. On a tiré des conclusions générales, de cas particuliers. On s'est pressé de faire des regles avant que d'avoir étudié tous les Êtres que l'on supposoit gratuitement leur être soumis. C'étoit avoir beaucoup fait que d'avoir démontré la fausseté des

animal. Tom. IV. Réponse à M. Whytt. Lausanne, chez d'Arnay, 1760.

générations *équivoques* : mais on étoit allé trop loin quand on en avoit inféré que toute génération exigeoit le concours des sexes. Le *Puceron* est venu démentir cette regle prétendue générale. On avoit regardé comme un caractere distinctif du végétal, la propriété de pouvoir être multiplié de bouture : le *Polype* nous a appris que cette propriété est commune à un grand nombre d'especes d'Insectes. On a divisé les animaux en deux classes générales, en *vivipares* & en *ovipares* : aujourd'hui nous connoissons des animaux qui sont vivipares dans un temps, & ovipares dans un autre. Nous en connoissons encore qui ne sont ni vivipares, ni ovipares ; mais qui multiplient en se divisant & en se subdivisant naturellement. Enfin, parce qu'on voyoit le sang *circuler* dans les grands animaux, on en a conclu qu'il circuloit dans tous, & on a étendu cette conclusion jusqu'aux plantes. Cependant la *Moule* & le *Polype* ne nous offrent rien qui ait rapport au système de la circulation, & j'ai montré dans le cinquieme Mémoire de mes *Recherches sur l'usage des feuilles dans les plantes*, combien il est probable qu'on a trop donné à l'analogie, quand on a soutenu la circulation de la seve. Il nous manque une *Logique* qui seroit infiniment utile, non-seulement dans les sciences

phyſiques, mais encore dans les ſciences morales; je veux parler d'un *Traité de l'uſage & de l'abus de l'analogie.* J'y joindrois les principes de l'*art d'obſerver*, cet art ſi univerſel, & dont je puiſerois les préceptes & les exemples dans les grands maîtres qui nous ont découvert tant de vérités. Je voudrois que cet Ouvrage fût l'Hiſtoire de la marche de leur eſprit dans la découverte de ces vérités. Si l'analogie nous égare quelquefois, elle peut auſſi nous conduire au but. Le ſecret de la méthode analogique conſiſte principalement à raſſembler ſur chaque genre le plus de faits qu'il eſt poſſible, à les comparer, à les combiner, & à ſe rendre attentif aux conſéquences qui en découlent le plus immédiatement. C'eſt de la collection de ces conſéquences que doit naître l'hypotheſe qui éclairera le côté obſcur du phénomene.

CCXIV. *Introduction à l'explication des reproductions organiques.*

Je vais eſſayer, ſuivant ces principes, d'expliquer d'une maniere ſatisfaiſante, ce qui concerne les greffes & les boutures ſoit végétales, ſoit animales, & en général tous les faits que j'ai expoſés dans le Chapitre précédent. Je m'en

suis déja occupé dans le Chapitre IV ; mais je dois traiter à présent plus en détail, ce que je n'ai encore considéré que d'assez loin, & approfondir autant que j'en suis capable un sujet si digne des recherches du Physicien. Je commencerai par les *végétaux*, parce qu'ils sont plus généralement connus, & plus faciles à observer. J'exposerai quelques nouveaux faits, & je développerai un peu ceux que je n'ai fait qu'indiquer.

CCXV. *Des* plaies *des arbres & de leur consolidation.*

Si l'on fait une *plaie* à un arbre en enlevant un fragment d'écorce, & qu'on mette ainsi le bois à découvert, il sortira des couches les plus intérieures de l'écorce, ou si l'on veut d'entre l'écorce & le bois, un bourlet verdâtre. Ce bourlet se montrera d'abord à la partie supérieure de la plaie ; puis sur les côtés, & enfin à la partie inférieure où il demeurera toujours plus petit qu'à la partie supérieure. Ce sera une nouvelle écorce qui s'étendra insensiblement sur le bois, qui le recouvrira peu à peu ; mais sans s'unir jamais avec lui. Celui-ci servira seulement d'appui à la nouvelle écorce ; & si cet appui venoit à lui manquer,

la plaie ne se cicatriseroit point. Voilà ce qui se passe dans les plaies qu'on laisse à découvert : le bois n'y fait aucune production parce qu'il se dessèche. Si l'on prévient ce dessèchement en renfermant la plaie dans un tuyau de cristal, qui mette le bois à l'abri du contact de l'air, il concourra à former la cicatrice. On verra alors sortir du haut de la plaie un bourlet calleux, qui se montrera ensuite sur les côtés & à la partie inférieure. Peu après on observera çà & là sur la surface du bois, de petits mamelons gélatineux & isolés, qui paroîtront naître des interstices des fibres de l'*aubier*, qui étoient demeurées attachées au bois. On remarquera encore en divers endroits de la surface du bois, de petites taches rousses qu'on reconnoîtra bientôt pour des membranes ou des couches naissantes. On les verra s'épaissir par degrés. Des productions grenues, blanchâtres, demi-transparentes, gélatineuses paroîtront soulever les feuillets membraneux. Cette matiere gélatineuse deviendra grisâtre, puis verte ; & toutes ces productions en se prolongeant de haut en bas, recouvriront la plaie, & formeront la cicatrice. Cette cicatrice ne sera pas lisse ; mais comme elle résultera de la réunion de plusieurs parties qui étoient d'abord isolées, on y découvrira bien des inégalités. Si

au lieu d'enlever ſimplement un fragment d'écorce; l'on fait au tronc une inciſion annulaire qui pénetre juſqu'au bois, la plaie ſe cicatriſera un peu différemment. Il naîtra comme à l'ordinaire un bourlet cortical, qui tendra à recouvrir le bois, mais ce bourlet ne ſortira que de la partie ſupérieure de la plaie (1).

CCXVI. *Loix de la conſolidation des plaies végétales.*

Réſultats généraux.

La *réunion* des plaies des arbres ſuit donc des loix conſtantes. C'eſt toujours le bord ſupérieur de la plaie qui fournit le plus à la réparation; & dans certaines circonſtances, il l'opére ſeul. Les fibres qui en ſe développant recouvrent peu à peu le bois, tendent à ſe prolonger de haut en bas. Elles reſſemblent d'abord à une ſubſtance mucilagineuſe: elles deviennent enſuite herbacées, & enfin corticales ou ligneuſes, comme je l'ai dit ailleurs. (Article CLXIX.) On a vu ci-deſſus (2),

(1) *Phyſique des arbres*, par M. Duhamel, Liv. IV, Chap. III, Art. III & V.

(2) Article CXLVII.

(VI

(VI FAIT.) qu'au commencement de l'incubation, les viſceres du Poulet ſont preſque fluides, & que cette ſorte de fluidité qui n'eſt qu'apparente, cache une véritable organiſation. Une expérience démontre qu'il en eſt de même de l'état de mucilage que les fibres des arbres paroiſſent d'abord revêtir. Si l'on remplit d'eau le tuyau de cryſtal dans lequel on renferme la plaie, le mucilage ne s'y diſſoudra point, & la plaie ſe cicatriſera. Ce mucilage n'eſt donc qu'apparent, & il eſt eſſentiellement organiſé (1).

CCXVII. *Expérience qui conſtate la production d'un nouveau bois.*

Nous venons de voir que le bois peut dans certaines circonſtances, produire une nouvelle écorce; l'écorce peut auſſi dans certaines circonſtances produire un nouveau bois. Si l'on applique ſur le bois mis à découvert, une feuille de papier ou d'étain, & qu'on remette ſur le champ en place le morceau d'écorce qu'on avoit détaché, il ſe greffera aux parties voiſines par le prolongement réciproque des fibres latérales, & au bout de quelques temps, l'on trouvera

(1) *Phyſ. des arbr.* Liv. IV, Chap. III, Art. II, §. VII.

la feuille de papier recouverte d'une nouvelle couche ligneuse (1).

CCXVIII. *Bois parfait, incapable de faire des productions.*

Ordre & progrès de l'endurciſſement.

Mais quand on dit que le bois peut faire des productions, cela ne doit s'entendre que du bois encore imparfait, ou qui n'a pas achevé de s'endurcir. Car comme la fibre *animale* devenue *oſſeuſe* ne s'étend plus, de même auſſi la fibre *végétale* devenue *ligneuſe* n'eſt plus ſuſceptible d'accroiſſement. J'ai inſiſté là-deſſus dans le Chapitre X. J'y ai fait remarquer qu'un arbre eſt un compoſé d'un nombre preſque infini de petits cônes inſcrits les uns dans les autres. En effet, on voit à l'œil que le tronc & les branches ſont des cônes très-alongés. Les cônes les plus intérieurs s'endurciſſent les premiers, &c. Ainſi il y a à la baſe & au centre d'un arbre de cent ans, un cône ligneux de cent ans, tandis qu'à l'extrémité de la tige & des branches, il n'y a que des cônes d'un an. Il faut donc ſe repréſenter

(1) *Ibid.*

chaque cône ligneux ou deſtiné à devenir ligneux, comme formé lui-même d'un grand nombre de lames infiniment minces, dont les unes ſont déja endurcies, & dont les autres ſont encore capables de faire des productions.

QUAND on dit que l'écorce peut produire du nouveau bois, cela ne doit non plus s'entendre que de la partie de l'écorce qui eſt la plus intérieure, ou la plus voiſine du bois. Si l'on enleve une lame d'écorce qui n'ait que peu d'épaiſſeur, ce qui ſe reproduira à la place ne ſera que de l'*écorce*.

CCXIX. *L'*aubier, *ſa nature & ſes fonctions.*

L'*aubier*, cette ſubſtance blanche placée entre la vraie écorce & le vrai bois, eſt un bois imparfait, ou qui n'a pas encore acquis le degré de conſiſtance propre au bois parfait. On pourroit comparer l'aubier au cartilage qui doit devenir *os* : c'eſt un état mitoyen par lequel paſſe le bois en ſortant de celui d'écorce pour arriver à ſon état de perfection. La durée de cet état mitoyen eſt proportionnelle à la vigueur du ſujet : elle eſt d'autant plus courte qu'il eſt plus vigoureux. L'épaiſſeur & le nombre des couches de l'aubier obſervent la même

proportion : elles ſont d'autant plus épaiſſes & d'autant moins nombreuſes que le ſujet a plus de vigueur. La plus grande épaiſſeur des couches de l'aubier réſulte donc du plus grand accroiſſement de chaque lame : la diminution du nombre des couches réſulte de la promptitude avec laquelle les lames ſe convertiſſent en bois (1).

Si l'on regarde les couches les plus extérieures de l'aubier comme faiſant partie de l'écorce, il ſera vrai de dire que cette partie de l'écorce peut devenir du véritable bois. Mais c'eſt un fait certain que les couches corticales qui ne tiennent point à l'aubier, ne ſe convertiſſent jamais en bois. Si donc l'on enleve quelques-unes de ces couches, la plaie ſe cicatriſera par la production de nouvelles couches purement *corticales* (2).

CCXX. *Différences entre le bois & l'écorce.*

Qu'il n'eſt point de converſion *de l'écorce en bois.*

Solution d'une difficulté de M. DUHAMEL.

Ce n'eſt pas ſeulement par ſa denſité & par

(1) *Phyſ. des arbres*, Liv. I, Chap. III, Art. VI.
(2) *Ibid.* Liv. IV, Chap. III, §. VIII.

sa dureté que le bois differe de l'écorce ; il en differe encore par des caracteres plus essentiels : il a des organes qu'on n'a point trouvé jusqu'ici dans l'écorce. On sait que les *trachées* des plantes sont des tuyaux formés d'une lame élastique tournée en spirale, à la maniere d'un ressort à *boudin* ; la conformité parfaite de ces trachées avec celles des Insectes, suppose dans les unes & dans les autres les mêmes fonctions. Or, il n'y a que les couches ligneuses, ou appellées à le devenir, qui possedent des trachées. L'aubier a donc des trachées, & l'écorce proprement dite n'en a point. Enfin, le bois a des fonctions qui lui sont propres, & ces fonctions dépendent de l'action de vaisseaux dont l'écorce est dépourvue. J'ai prouvé fort au long dans le dernier Mémoire de mon livre *sur l'usage des Feuilles dans les Plantes*, que la seve ne s'éleve que par les fibres *ligneuses*. Elles sont donc les canaux destinés à porter le suc nourricier à toutes les parties ; & si je n'ai jamais vu ce suc monter par l'écorce, c'est une preuve qu'elle est dépourvue de ces canaux. Il y a plus ; quand j'ai dépouillé des branches de leur écorce, les liqueurs colorées n'ont pas laissé de s'y élever avec la même rapidité que dans les branches garnies de leur écorce (1). Ainsi

(1) *Rech. sur l'usage des feuilles dans les Plantes*, Art XC.

comme le changement de la Chenille en Papillon n'eſt point une véritable *métamorphoſe* (1), le changement de l'écorce en bois n'eſt point non plus une véritable *converſion* (2). Le bois eſt eſſentiellement dans ſon origine ce qu'il ſera toujours, & il n'eſt pas moins *bois* quand il ſe montre à nous ſous l'apparence trompeuſe d'un *mucilage*, que lorſqu'il réſiſte au tranchant de la hache ou qu'il porte les plus grands fardeaux. Si donc l'écorce paroît dans certaines circonſtances produire du nouveau bois, ce n'eſt point qu'elle ſe convertiſſe réellement en bois; mais des fibres originairement *ligneuſes*, cachées ſous l'écorce, & qui ſans ces circonſtances ne ſe feroient pas développées, ſe développent & fourniſſent à de nouvelles couches ligneuſes. C'eſt ſur ces principes que j'eſſayerois de réſoudre la difficulté que Mr. DUHAMEL ſe propoſe, pag. 47 de la IIe. Partie de ſon excellent Livre ſur la *Phyſique des Arbres*. „ Néanmoins, dit-il, ſi l'hétérogénéité

(1) Voyez ci-deſſus, Art. CLX.

(2) Une autre preuve bien convaincante que le changement de l'écorce en bois, n'eſt pas une véritable *converſion*, c'eſt ce qui ſe paſſe dans le changement du cartilage en os. Le cartilage n'eſt pas *converti* en os; il demeure eſſentiellement cartilage; mais il s'incruſte de tartre. Voyez la note ſur l'Art. CLXX. Il eſt probable que la ſubſtance ligneuſe, d'abord *corticale*, s'incruſte d'une maniere analogue.

„ des couches deſtinées à devenir ligneuſes ou
„ corticales, étoit prouvée, comment conce-
„ voir que le même organe, qui eſt l'écorce,
„ puiſſe former dans un même lieu, entre
„ l'écorce & le bois, des productions ſi diffé-
„ rentes? C'eſt une difficulté qui mérite l'at-
„ tention des Phyſiciens ".

CCXXI. *Analogie du bois & des os, ſelon M.* DUHAMEL.

ON peut comparer le corps ligneux aux os. Il eſt revêtu de l'écorce comme ils le ſont du périoſte. Des lames minces ſemblent ſe détacher de l'écorce pour fournir à l'accroiſſement & à la réparation du corps ligneux. De là, ces couches annuelles & concentriques qu'on remarque ſur la coupe horizontale du tronc. Des lames minces ſemblent auſſi ſe détacher du périoſte pour fournir à l'accroiſſement & à la réparation de l'os. Cette analogie a fait pendant pluſieurs années l'objet des profondes recherches de M. DUHAMEL, & il l'a ſuivie fort loin avec une grande ſagacité (1). Mon deſſein n'eſt point ici de traiter à fond de l'analogie des arbres & des os: je dois renvoyer

(1) *Mém. de l'Acad. Roy. des Sc.* An. 1739, 1741, 1743, 1746, &c.

cette discussion à mon *Parallele des plantes & des animaux*; mais j'indiquerai les faits qui ont le plus de rapport avec mon sujet, & qui peuvent servir à l'éclaircir.

Nous avons vu que toute l'écorce n'est pas propre à produire le bois : tout le périoste n'est pas propre non plus à produire l'os. Il peut arriver cependant que tout le périoste s'ossifie, comme il arrive, qu'une artere s'ossifie. Ce sont les lames les plus intérieures de l'écorce qui contiennent les élémens du bois : ce sont aussi les lames les plus intérieures du périoste qui contiennent les élémens de l'os. Comme l'écorce ne se convertit pas proprement en bois, de même encore le périoste ne se convertit pas proprement en os : mais les lames intérieures de cette membrane ont une organisation & des qualités d'où résultent l'ossification & ses effets divers. L'écorce & le périoste ne s'endurcissent que par degrés. Le bois qui a acquis toute sa dureté, ne s'étend plus : l'os parfait n'est plus susceptible d'accroissement. Dans les arbres blessés ou rompus, les fibres vraiment ligneuses ne concourent pas à la réparation ; mais des fibres herbacées qui naissent de l'écorce, prennent peu à peu la consistance du bois, & la plaie est marquée par

un bourlet que produit le développement de ces fibres. Dans les os percés ou rompus, les fibres vraîment offeuſes ne concourent pas à la réparation ; mais des fibres membraneuſes qui émanent du périoſte, prennent peu à peu la conſiſtance de l'os, rempliſſent le trou, ou recouvrent la fracture, qui ſe trouve marquée par une groſſeur qu'on nomme le *cal*, & qui doit ſon origine au développement de ces fibres.

CCXXII. *Expoſition du ſentiment de M. de* HALLER, *ſur la formation des os, en oppoſition avec celui de M.* DUHAMEL.

M. de HALLER, qui a vu de ſi près la formation du Poulet, a combattu cette analogie dans ſes Mémoires ſur les os (1). Je vais donner le précis de ſes preuves.

DES extrémités d'un os rompu ſuinte un ſuc gélatineux, qui s'épaiſſit par degrés, & devient une gelée tremblante. Cette gelée acquiert peu à peu la conſiſtance du cartilage, & enfin celle de l'os. Le *cal* s'acheve, & les deux extrémités ſe réuniſſent. On voit bien que cette gelée animale eſt organiſée dès le

(1) *Mémoires ſur la formation des os.* A Lauſanne, chez Marc-Michel Bouſquet, 1758, pag. 39 & ſuiv. pag. 245 & ſuiv.

commencement, comme l'eſt la gelée végétale. Mais ce qu'il n'importe pas moins de remarquer, c'eſt qu'elle ſe répand quelquefois ſur la ſurface extérieure du périoſte, & que celui-ci n'eſt point adhérent au cal. Loin de précéder la formation de l'os, le périoſte ne renaît que lorſque le cal eſt déja bien avancé.

La ſtructure du périoſte differe eſſentiellement de celle de l'os. Ce dernier eſt formé de fibres paralleles à ſon axe. Le tiſſu du premier eſt au contraire cellulaire : ſes fibrilles n'ont aucune direction conſtante, & c'eſt à ce défaut de direction qu'on reconnoît les oſſifications contre nature.

Dans les premiers temps le périoſte eſt d'une fineſſe extrême, & il n'eſt point lié à l'os. Lorſqu'il commence à s'y unir, c'eſt préciſément dans les endroits où l'oſſification ne ſe fait point encore.

Si les lames minces ſe détachoient du périoſte pour fournir à l'accroiſſement de l'os, il ſemble que cette membrane devroit être plus épaiſſe dans le fœtus que dans l'adulte.

Elle devroit encore être toujours fortement unie à l'os, & ſur-tout aux endroits où l'oſſi-

fication commence. Elle eſt conſtamment blanche : la *Garance* ne la colore jamais, & elle colore les os. Les vaiſſeaux du périoſte n'admettent donc pas des particules colorantes ; il ne nourrit donc pas les os ; il ne contribue donc pas à leur accroiſſement ; car l'expérience démontre que le cartilage ne devient os que lorſque ſes vaiſſeaux ſe ſont aſſez élargis pour admettre les globules *rouges* du ſang (1). Or les vaiſſeaux du périoſte demeurent toujours très-petits & preſque inviſibles.

ENFIN, il eſt des os que le périoſte ne revêt point, & qui croiſſent ſans ſon ſecours : tels ſont en particulier les *noyaux* oſſeux & les dents.

CCXXIII. *Réponſe de M.* FOUGEROUX *aux objections de M. de* HALLER, *en éclairciſſement des analogies de M.* DUHAMEL.

M. FOUGEROUX, de l'Académie Royale des Sciences, & neveu de M. DUHAMEL, vient de répondre à M. de HALLER. Il regne de part & d'autre dans cette diſpute une modeſtie, une politeſſe & une modération qui ne peuvent partir que d'un amour ſincere pour le vrai ; & ſi toutes les diſputes littéraires reſ-

(1) Voyez le Chapitre X, Art. CLXIII.

ſembloient à celle-ci, nous n'aurions pas à nous plaindre de l'indécence & de l'inutilité de pluſieurs. En abrégeant les réponſes de M. FOUGEROUX, je tâcherai de ne les point affoiblir (1). Je les expoſerai dans l'ordre où j'ai préſenté les objections de M. de HALLER.

EN bonne Phyſique un ſuc épanché ne peut former que de ſimples concrétions, & le cal n'eſt point une ſimple concrétion ; il eſt très-organiſé : mais par-tout où il y a rupture de vaiſſeaux, il y a épanchement de ſucs, & c'eſt le cas de toutes les plaies, ſoit des parties molles, ſoit des parties dures. Si donc le cal ſe montre d'abord ſous l'apparence trompeuſe d'une *gelée tremblante*, il ne faut pas s'imaginer qu'il ne ſoit en effet que cela, & que cette prétendue gelée provienne de l'épaiſſiſſement du ſuc épanché. Cette eſpece de mucilage n'eſt autre choſe que les lames les plus internes du périoſte tuméfié, qui commencent à ſe développer pour opérer la réunion. Il en eſt de ces lames comme de tous les Corps or-

(1) *Mémoires ſur les os, pour ſervir de réponſe aux objections propoſées contre le ſentiment de M.* DUHAMEL DUMONCEAUX, *rapporté dans les Volumes de l'Académie Royale des Sciences ; avec les Mémoires de MM. de* HALLER *&* BORDENAVE, *qui ont donné lieu à ce travail.* Paris, 1760, in-8°.

ganisés, qui commencent par être mols, ou presque fluides, avant que d'acquérir le degré de consistance propre à leur espece. Le Poulet en fournit un exemple remarquable. (VI FAIT. CHAP. IX.)

LE périoste se tuméfie toujours sur les fractures; & les tumeurs du périoste sont des ossifications naissantes : or les lames dont je viens de parler, appartiennent si bien à cette membrane, que si on l'enleve, l'on enlevera avec elle la tumeur, & avec la tumeur le mucilage, & la fracture demeurera à découvert (1).

CE sont ces mêmes lames d'abord mucilagineuses, ensuite cartilagineuses, qui forment enfin un tampon osseux dans les os qu'on a percés. On enleve ce tampon en enlevant le périoste : il n'en est donc qu'une expansion (2) (3).

(1) *Ibid.* Second Mémoire, pag. 119, 120.

(2) *Ibid.* pag. 105.

(3) †† Une autre preuve bien démonstrative de l'*ossification* par le *périoste*, est fournie par un fil de métal qu'on insere entre les lames encore molles du périoste, après avoir fracturé l'os, & qui se trouve ensuite renfermé entre des lames vraiment osseuses. Qui ne voit donc que ces lames vraiment *ossifiées* n'étoient originairement que des lames encore *membraneuses* du périoste ?

On objecte donc en vain, que le périoſte ne renaît qu'après le cal, puiſqu'il eſt démontré que c'eſt le périoſte lui-même qui produit le cal.

Si l'organiſation du périoſte differe de celle de l'os, l'organiſation du cartilage deſtiné à s'offifier, ne differe pas moins de celle de l'os: la difficulté ſe réduit donc ici à expliquer comment l'un & l'autre s'offifient. La ſtructure du périoſte n'eſt pas encore bien connue, & elle varie en différens os. A l'aide de la macération, on apperçoit que les fibres des lames intérieures ont plus de régularité que celles des lames extérieures (1). C'eſt donc aller trop loin que d'affirmer, que les fibres du périoſte n'ont aucune direction conſtante. Il ſe déchire plus facilement ſuivant ſa longueur, que ſuivant ſa largeur: les fibres qui le compoſent, ont donc une direction parallele à l'axe de l'os: on les rompt quand on déchire le périoſte ſuivant ſa largeur; on ne fait que les ſéparer, quand on le déchire ſuivant ſa longueur (2).

On ne peut décider ſi toutes les lames du périoſte ſont originairement propres à s'offifier;

(1) *Ibid.* premier Mém. pag. 31.
(2) *Ibid.* page 32.

mais il eſt prouvé que les lames les plus intérieures s'offifient, & que c'eſt par la ſur-addition de ces lames à l'os, qu'il croît en tout ſens; en groſſeur par l'appoſition, en longueur par le prolongement des lames. On peut donc regarder la partie interne du périoſte comme l'organe deſtiné à la formation & à la réparation de l'os, de la même maniere que la partie interne de l'écorce eſt l'organe deſtiné à la formation & à la réparation du corps ligneux.

Si dans les premiers temps le périoſte ne paroît pas uni à l'os; ſi lorſqu'il commence à s'y unir, c'eſt préciſément dans les endroits où l'offification ne ſe fait point encore, cela ne prouve pas que le périoſte ne ſoit point l'organe de l'offification. Un mucilage ne peut être bien adhérent; & nous avons vu que les lames du périoſte qui doivent s'offifier, ſont d'abord mucilagineuſes. L'écorce n'eſt jamais moins adhérente au bois, que lorſqu'elle le produit: ſes fibres ſont alors ſi abreuvées de ſucs, qu'elles ſemblent n'être qu'une gelée épaiſſe. Il en eſt de même de celles du périoſte avant qu'elles aient pris la conſiſtance du cartilage. Mais quand elles ſe ſont endurcies juſqu'à un certain point, elles adhérent à l'os, & elles y adhérent d'autant plus fortement, qu'elles ſe

ſont plus oſſifiées. Et comme l'oſſification commence toujours à la partie moyenne de l'os, il arrive qu'on trouve des lames du périoſte qui ne ſont qu'à demi-oſſifiées. Ces lames ſont très-adhérentes à la partie moyenne, & fort peu aux extrémités, où elles ne ſont encore que cartilagineuſes ou membraneuſes (1).

Dans l'embrion tout l'os eſt ſi mol qu'on ne peut le diſtinguer du périoſte ; il eſt preſque tout périoſte. On ne doit donc pas affirmer que la naiſſance de l'os précede celle du périoſte. Il eſt encore plus difficile de diſtinguer ces deux choſes dans un embrion auſſi petit que celui du Poulet.

En fourniſſant des couches à l'os, le périoſte ne doit point s'appauvrir ou diminuer d'épaiſſeur, parce qu'à meſure que des lames s'en détachent pour s'unir à l'os, il s'en développe de nouvelles, ſoit cartilagineuſes, ſoit membraneuſes. C'eſt ainſi que l'écorce ne s'appauvrit point par les couches concentriques qu'elle fournit annuellement au bois : chaque année il s'en développe de nouvelles, ſoit ligneuſes, ſoit corticales (2).

(1) *Ibid.* pag. 38, 39.
(2) *Ibid.* pag. 37.

Si la *Garance* ne colore point le périoſte, ce n'eſt pas que les lames intérieures de celui-ci ne puiſſent l'admettre dans la ſuite ; mais, tandis que ces lames demeurent membraneuſes ou cartilagineuſes, elles n'ont pas toutes les conditions requiſes pour la coloration.

Une belle expérience démontre que les os doivent leur dureté & leur fragilité à un *tartre oſſeux*, à une ſubſtance *crétacée* ou terreuſe, qui pénetre dans les mailles du cartilage & s'y incorpore. L'on diſſout ce tartre en plongeant l'os dans de l'eſprit-de-nitre affoibli ; & l'on voit avec ſurpriſe l'os s'y transformer en cartilage, & ce cartilage s'y diviſer en pluſieurs lames qui décelent ſon origine. Le *cal* parfait offre le même phénomene ; il a auſſi la même origine. C'eſt ce tartre oſſeux qui ſe charge de la teinture de Garance, & qui la porte dans le tiſſu de l'os encore imparfait : car les os qui ont acquis toute leur dureté ne ſe colorent point ; ils ne peuvent plus admettre de tartre, & conſéquemment de particules colorantes (1). Ce n'eſt donc que lorſque les

(1) †† Si après avoir nourri un animal avec des alimens mêlés avec de la *Garance*, on le nourrit enſuite avec des alimens où cette racine ne ſoit plus mêlée, les os qui avoient rougi, reviendront peu à peu à leur blancheur pri-

vaiſſeaux du périoſte ou du cartilage, ſe ſont aſſez élargis pour admettre le tartre, que l'oſſification & la coloration commencent (1).

Sans doute que le bois doit auſſi ſa dureté à une ſubſtance terreuſe qu'on n'a pas encore tenté d'en retirer : ſi l'on y parvenoit, l'on transformeroit ainſi le bois en écorce ; ou du moins on donneroit aux fibres du bois, la ſouplesſe de celles de l'écorce : mais cette écorce auroit des vaiſſeaux que n'a pas l'écorce proprement dite (2). (Voy. Art. CCXX.)

L'expérience du ramolliſſement des os par un acide, donne un moyen très-ſimple de diſtinguer les concrétions vraîment oſſeuſes ou organiques, des concrétions purement tartareuſes ou inorganiques. La diſſolution de celles-ci eſt complette, & elle ne laiſſe après elle aucune trace de cartilage. C'eſt ce qui arrive dans les concrétions des goutteux (3).

mitive. Si on continue à alterner ainſi, on aura des lames alternativement blanches & rouges, &c.

(1) *Ibid.* Diſcours préliminaire, page 25. Premier Mém. pag. 25 & ſuiv. pag. 33 & ſuiv.

(2) Voyez vers la fin de la Partie XI de la *Palingénéſie*, ce que j'ai expoſé touchant la dureté du bois.

(3) *Ibid.* pag. 33, 34.

QUAND on observe les progrès de l'ossification, on voit le tartre se déposer dans les lames cartilagineuses, tantôt par grains, tantôt par filets, ou par ramifications qui se prolongent peu à peu (1).

LES *noyaux osseux* sont des concrétions qui ont pour base un cartilage, & ce cartilage fait à l'égard du noyau les fonctions de périoste, si même il n'a pas été une fois périoste (2). L'*émail* des dents est une substance particulière; mais leurs racines sont de véritables os, qui se divisent en lames distinctes & concentriques, que la Garance colore, & qui ont leur périoste (3).

CCXXIV. *Raisons qui portent l'Auteur à suspendre son jugement sur la question controversée.*

CE n'est point à moi qu'il appartient de prononcer entre MM. DUHAMEL & de HALLER. Je suis fait pour les aimer & les admirer, & non pour les juger. Je me renferme donc dans

(1) *Ibid.* page 46.

(2) *Ibid.*

(3) *Ibid.* page 47.

l'office de ſimple Rapporteur, & je laiſſe aux Académies, ou plutôt à l'expérience, la déciſion de ce fameux procès. Quoique j'aie fort reſſerré les preuves de part & d'autre; je me flatte de ne leur avoir rien fait perdre, & d'avoir expoſé clairement l'état de la queſtion; l'amitié & la confiance que veulent bien avoir pour moi ces deux célebres Phyſiciens, & que je mérite par les ſentimens que je leur ai voués, les ont portés depuis pluſieurs années à me communiquer par Lettres leurs idées oppoſées, & à me demander les miennes. Je les ai écoutés comme mes Maîtres, & il m'a été d'autant plus facile de ſuſpendre mon jugement, que j'étois entre deux autorités qui me paroiſſoient également reſpectables. M. DUHAMEL me fit part de ſes dernieres idées ſur la formation des os, dans une aſſez longue Lettre qu'il m'écrivit de Paris, le 27 de Juillet 1757. Je me hâtai d'envoyer cette Lettre en original à M. de HALLER, perſuadé qu'il ne ſeroit pas moins touché que je l'avois été, de la modeſtie & de la candeur qui y régnoient. Il en a fait une mention honorable, à la page 251 de ſes Mémoires ſur les os; mais il auroit été à deſirer qu'il l'eût analyſée. J'inférerois ici cette Lettre comme une nouvelle preuve que M. DUHAMEL n'eſt pas moins digne de l'eſtime

du Public par les qualités de ſon cœur, que par celles de ſon eſprit, ſi la lecture du Diſcours préliminaire de M. FOUGEROUX ne m'apprenoit qu'elle a été imprimée dans le *Journal de Médecine*, mois de Septembre 1757 (1) (2).

CCXXV. *Réſultats généraux des faits, indépendans de la queſtion agitée.*

QUELQUE parti qu'on prenne ſur la formation des os, & ſur leur analogie avec les arbres, il demeurera toujours vrai, que les uns

[1] *Ibid.* page 22.

[2] †† Je dois mettre ici ſous les yeux du public, ce que M. de HALLER lui-même m'écrivoit ſur la queſtion dont il s'agit, le 25 de Septembre 1764, c'eſt-à-dire, deux ans après la publication de mon ouvrage.

„ Vous pouvez annoncer une nouvelle qui fera plaiſir à „ votre ami M. DUHAMEL. J'ai vu dans mes derniers Pou„ lets, & ſur-tout le 15 & le 17me jour de l'incubation, „ l'os du front à moitié membraneux, les fibres oſſeuſes, „ flexibles encore, ſerrées dans la partie oſſeuſe, & s'épar„ pillant à d'aſſez grands angles, le 15me, ſur la membrane „ qui fait leur baſe. Elles laiſſent de l'intervalle entr'elles. „ En ſerrant des doigts l'os en queſtion, on peut détacher „ la partie membraneuſe des fibres oſſeuſes, qui alors laiſ„ ſent entr'elles des intervalles vuides. Le 19me jour tout „ eſt déja trop ſerré.

„ Cela eſt pour les os plats. Les os longs ſur leſquels j'ai „ toujours travaillé, ne m'offrent jamais qu'un cartilage qui „ devient oſſeux en ſe chargeant de terre ".

& les autres ne parviennent à leur état de perfection que par un développement ſucceſſif. Leurs parties eſſentielles ſe montrent d'abord ſous l'apparence trompeuſe d'une gelée ou d'un mucilage qui paroît s'épaiſſir par degrés. Il devient peu à peu membrane, cartilage, os; il eſt par ſucceſſion herbe, écorce, bois. Les vaiſſeaux ſe déploient, s'élargiſſent; ils admettent des molécules crétacées ou terreuſes, ſources de la dureté: ces molécules s'incorporent au tiſſu; le cartilage devient os; l'écorce, bois. La diviſion de l'os & du bois en lames minces, prouve qu'ils croiſſent par l'addition de couches concentriques qui, avec le temps, s'épaiſſiſſent, s'alongent & s'endurciſſent L'extraction du tartre oſſeux par l'acide, & la permanence du cartilage, démontrent que celui-ci eſt le fond qui reçoit les molécules de ce tartre & qui les retient. J'eſſayerai ailleurs d'appliquer ceci à la théorie générale de l'accroiſſement (1). Je reviens aux divers faits qui concernent les *végétaux*.

[1] Je prie qu'on reliſe l'Article CLXX, & en particulier le dernier paragraphe; l'on en comprendra mieux ce que je veux inſinuer ici.

†† Au reſte, j'ai fait l'application dont il s'agit, dans la Partie XI de la *Palingénéſie*, où j'ai traité plus à fond de la méchanique de l'*accroiſſement*.

CCXXVI. Bourlets *des plaies végétales, leur nature, leur formation, leurs effets. Maniere de faire reprendre de bouture toutes sortes d'arbres.*

Nous avons vu les plaies des arbres se cicatriser. J'ai indiqué les principales particularités qu'on observe dans la formation de ces cicatrices. J'ai fait remarquer que si l'on fait à une branche, une incision annulaire qui pénetre jusqu'au bois; il se formera un *bourlet* au-dessus de l'incision, & que ce bourlet, en s'étendant, recouvrira peu à peu la plaie (1). On remarquera la même chose, si l'on fait une forte ligature à la branche. Ce bourlet mérite une grande attention. Il est un ouvrage de la Nature, qui sert de préparation à des productions plus importantes. J'ai dit (2) que les injections colorées prouvent d'une maniere directe, que la seve s'éleve par les fibres du bois: ces mêmes injections démontrent, qu'elle descend par les fibres de l'écorce, pour fournir au développement & à la nourriture des racines. Cela est très-naturel; car il ne le feroit point du tout que les racines se nourrissent du suc

[1] Voy. Art. CCXV.

[2] Voy. Art. CCXX.

crud qu'elles tirent immédiatement de la terre; le cœur ne ſe nourrit pas du même ſang qui paſſe dans ſes cavités ; il eſt nourri d'un autre ſang qui lui eſt apporté par des arteres qui lui ſont propres. Le *bourlet* dont il eſt queſtion, eſt une autre preuve de la ſeve deſcendante : il ne ſe montre qu'à la partie ſupérieure de l'inciſion ou de la ligature : il eſt donc produit par une ſeve qui deſcend des extrémités de la tige & des branches. Si la ligature n'avoit point intercepté le cours de cette ſeve, elle ſeroit parvenue aux racines, & n'auroit formé aucun bourlet. On peut donc en conclure, que ce bourlet tient de la nature des racines; il eſt une eſpece de *bulbe* ou d'oignon ; & cette concluſion eſt d'autant plus légitime, que ſi on l'enveloppe de mouſſe humide, l'on en verra ſortir des radicules qui ſe prolongeront dans la mouſſe. En travaillant ſur les couches intérieures de l'aubier, la ſeve deſcendante y occaſione le développement d'un grand nombre de fibrilles ou de petites lames, & de ce développement accidentel naît la tumeur ou la bulbe. Quand on diſſéque cette bulbe après l'avoir fait bouillir; on découvre dans ſon intérieur de petits *mamelons* ligneux, qu'on peut regarder comme les *boutons* des radicules. Si l'on ſcie la bulbe ſuivant ſa longueur, on ob-

ſervera que les anciennes fibres ligneuſes, celles qui exiſtoient avant qu'on fît la ligature, auront conſervé leur direction naturelle ; je veux dire, qu'on les trouvera paralleles à l'axe de la tige ou de la branche ; tandis que les nouvelles fibres, celles que la ſeve deſcendante aura fait développer, n'auront, au contraire, aucune direction conſtante. On remarquera çà & là dans la bulbe, des *nœuds* qui tendront ou à un mamelon, ou à une radicule. Chaque mamelon ſera formé d'un très-petit cône ligneux, recouvert d'une écorce, qui, en ſe prolongeant, auroit produit une radicule (1).

Si l'on coupe la branche au-deſſous du bourlet, & qu'on la plante en terre après que le bourlet aura commencé à produire des radicules, elle y deviendra un arbre, & c'eſt là une maniere très-ſimple & très-ſûre de faire reprendre de *bouture* toutes ſortes d'arbres. De pluſieurs branches d'Orme, égales & ſemblables, qu'on aura plantées en terre, il n'y aura que celles qui auront été pourvues du bourlet qui reprendront (2).

(1) *Phyſ. des arbres*, Liv. IV, Chap. V, Art. I, pag. 110 & ſuiv. de la ſeconde Partie.

(2) *Ibid.* pag. 111.

CCXXVII. *Confirmation de l'uſage & de l'importance des bourlets dans les boutures.*

Le bourlet eſt donc une préparation néceſſaire à la germination des radicules. Cette marche eſt ſi eſſentiellement celle de la Nature, que ſi l'on plante des boutures ſans préparation, & qu'on les arrache lorſqu'elles auront commencé à reprendre, l'on verra que toutes les racines partiront d'un bourlet (1).

Souvent la Nature ne ſe mettra pas en nouveaux frais pour la production du bourlet. La tumeur naturelle qui ſert de ſupport à un bouton, de petites excroiſſances accidentelles ou inégalités de l'écorce, tiendront lieu du bourlet (2).

C'est donc un moyen d'aſſurer la repriſe des *boutures* que de faire enſorte que leur bout inférieur, le bout qui doit être mis en terre, ſoit fort chargé de tumeurs ou de bourlets.

CCXXVIII. *Expériences de l'Auteur ſur les boutures.*

Plusieurs années avant que j'euſſe eu

(1) *Ibid.* page 112.
(2) *Ibid.* page 114.

connoiſſance des belles expériences de M. DUHAMEL ſur la végétation des boutures, j'en avois fait quelques-unes dans les mêmes vues que ce célebre Académicien. Je les ai rapportées dans mon ſecond Mémoire *ſur la végétation des plantes dans différentes matieres, & principalement dans la Mouſſe*, que l'Académie Royale des Sciences a publié (1). J'avois apperçu les tubercules ou bourlets, & voici comment je les avois décrits. „ Je me propoſois „ en 1746, d'examiner l'état de la partie inférieure des boutures, ce qui me paroiſſoit „ digne d'attention. Je découvris à leur bout, „ à la ſurface faite par la ſection, de petits „ tubercules blanchâtres, d'inégale groſſeur, & „ dont le plus gros approchoit de celle d'une „ lentille; ils ſortoient de l'épaiſſeur de l'écorce, & formoient autour du bois placé „ au centre, une eſpece de couronne, qui „ dans une des boutures étoit complette, mais „ qui dans les autres ne l'étoit qu'en partie: „ ces tubercules étoient fort délicats; pour „ peu qu'on les preſſât avec l'ongle, on les „ détachoit; leur forme varioit autant que leur „ groſſeur, mais en général elle ſe rapprochoit

(1) *Mémoires de Mathém. & de Phyſ. préſentés à l'Académie par divers Savans, & lus dans ſes Aſſemblées.* Tom. I, 1750, in-4°. pag. 442 & ſuiv. *Oeuvres*, Tom. III, de l'édit. in-8°.

„ de celle de boutons plus ou moins arron-
„ dis ". Je penſai que ces tubercules faiſoient dans ces boutures l'office de racines (1). J'étois bien près de la découverte de M. DUHAMEL.

CCXXIX. *Remarques ſur la ſeve* deſcendante.

Que cette ſeve deſcend par une force qui lui eſt propre.

NOUS ignorons ce qui conſtitue la vie dans les plantes, ou pour m'exprimer en d'autres termes, nous ignorons quelle eſt la puiſſance qui éleve la ſeve. Nous connoiſſons ſeulement quelques cauſes particulieres qui peuvent augmenter ou diminuer ſon mouvement : mais nous ſavons très-bien, que cette puiſſance n'eſt pas celle qui éleve l'eau dans une éponge (2). Si l'on prétendoit connoître mieux la cauſe qui fait deſcendre la ſeve, ſi l'on affirmoit que cette cauſe eſt la peſanteur, on ſe tromperoit. Nous avons vu naître un bourlet au-deſſus d'une ligature ; & nous avons été en droit d'en conclure, qu'il étoit produit par la ſeve deſcendante. Si cette ſeve deſcendoit uniquement par ſon propre poids, il ne devroit point

(1) *Ibid.* page 444.

(2) Voy. les Art. CLXVIII & CLXIX.

ſe former de bourlet dans une branche tenue renverſée, & ſur laquelle on auroit pratiqué une inciſion ou une ligature. Or il arrive préciſément le contraire, il ſe forme un bourlet, placé comme à l'ordinaire du côté de l'extrémité de la branche, & qui ne differe point du tout de ceux qui naiſſent ſur les branches qu'on laiſſe dans leur ſituation naturelle. La deſcente de la ſeve, comme ſon aſcenſion, eſt donc l'effet d'une force expreſſe (1).

CCXXX. *Effet des deux bourlets qui naiſſent au-deſſus & au-deſſous de la plaie.*

TOUT concourt à établir que la ſeve deſcendante eſt deſtinée au développement & à la nourriture des racines, & que ſi cette ſeve eſt interceptée par une inciſion ou par une ligature, elle produit un bourlet qui peut donner naiſſance à des racines. Quand un arbre a pluſieurs plans de racines placés les uns au-deſſus des autres, les racines du plan ſupérieur ſont toujours les plus groſſes. Et comme les branches ſont nourries au contraire par la ſeve aſcendante, celles du plan inférieur ſont toujours les plus conſidérables. Si donc il naiſſoit

(1) *Phyſ. des arb.* Liv. IV, Chap. V, Art. I, page 108, de la ſeconde Partie.

un bourlet au-dessous de l'incision ou de la ligature, ce bourlet tendroit à produire des bourgeons, comme le bourlet supérieur tend à produire des racines. Il naît en effet un bourlet au-dessous de l'incision ; mais il est constamment plus petit que l'autre. Si l'on entretient autour de lui une humidité convenable, il en sortira bientôt de petits bourgeons (1).

CCXXXI. *Que ces deux bourlets sont de même nature.*

Arbres plantés, les racines en enhaut, & qui repremment.

Ne nous pressons pas néanmoins d'inférer de ces expériences, que les deux bourlets different essentiellement. L'expérience elle-même nous conduit à penser qu'ils sont de même nature. Si l'on étête un arbre, & qu'on ait soin de le dépouiller de tous ses rejettons, il sortira d'entre le bois & l'écorce un gros bourlet, qui donnera naissance à de petits bourgeons. Si l'on coupe de même une des principales racines de cet arbre, & qu'on recouvre de terre le *chicot*, il se formera pareillement entre le bois & l'écorce un bourlet,

(1) *Ibid.* pag. 113, 123.

d'où ſortiront de petites racines. Mais ſi le *chicot* n'eſt point recouvert de terre, & qu'il ſoit à l'air, le bourlet produira des bourgeons (1).

Tous les bourlets ſont donc propres à produire des bourgeons & des racines; des bourgeons dans l'air, des racines dans la terre. Cette circonſtance purement extérieure, a ici tant d'influence, qu'elle va juſqu'à faire développer des branches ſur les racines, & des racines ſur les branches. Un Saule planté à contre-ſens, je veux dire les branches dans la terre, les racines dans l'air, ne périt pas; mais ſi l'on a ſoin de prévenir le deſſéchement des racines par une enveloppe qui n'interdiſe pas tout accès à l'air, elles produiront des bourgeons comme les branches naturelles. Il ſortira en même temps des branches qu'on aura miſes en terre, une multitude de racines, dont les principales naîtront des nœuds qui ſont aux trifurcations des branches, & du petit bourlet naturel qui ſert de ſupport aux feuilles (2).

Puis qu'un arbre planté à contre-ſens con-

[1] *Ibid.* page 102.
[2] *Ibid.* page 115.

tinue de vivre, & fait de nouvelles productions, on voit déja qu'il en doit être de même des boutures plantées auſſi à contre-ſens. On peut même les diſpoſer de maniere que les racines ſe développeront au-deſſus des bourgeons naiſſans. On aura un plan de racines placé au-deſſus d'un plan de bourgeons. Mais la Nature n'aime pas la contrainte : dans tous ces cas, les productions ſeront d'abord moins vigoureuſes que dans l'ordre naturel (1).

CCXXXII. *Conſéquence des expériences précédentes contre les* valvules *admiſes dans les vaiſſeaux.*

Expérience à ce ſujet.

L'ANALOGIE avoit porté à imaginer des *valvules* dans les fibres ligneuſes, parce qu'on en découvroit dans les vaiſſeaux ſanguins : on avoit même cru entrevoir ces valvules ; les expériences que je viens d'indiquer ne laiſſent pas lieu à les admettre. J'ai vu une teinture d'encre s'élever aſſez haut dans des boutures que j'y avois plongées à contre-ſens. Les traits qui marquoient le paſſage de la teinture étoient ſeulement plus fins, ou plus foibles que dans

(1) *Ibid.* pag. 115, 136.

la

la situation naturelle (1). J'ai dit là-dessus, „ que les vaisseaux séveux de la tige étant de „ petits cônes fort alongés, dont la base est „ au *collet*, les traits que la matiere colorante „ y produit, doivent être plus fins & s'éten- „ dre moins, lorsque cette matiere pénetre „ dans la tige par le sommet des cônes, que „ lorsqu'elle y pénetre par leur base. Dans le „ premier cas, les particules colorantes sont „ en bien moindre quantité ; & se divisant de „ plus en plus à mesure qu'elles s'élevent, „ parce qu'elles ont à occuper un plus grand „ espace, elles deviennent toujours moins sen- „ sibles ".

CCXXXIII. *Pourquoi le bourlet supérieur est plus gros que l'inférieur. Action des feuilles.*

Au reste, si le bourlet qui se forme au-dessus de l'incision ou de la ligature, est constamment plus gros que celui qui se forme au-dessous, c'est sans doute qu'il se joint à la seve ascendante, une autre seve que les feuilles pompent dans l'air, & qu'elles transmettent aux branches & aux troncs, d'où elle descend vers les racines. J'ai traité avec beaucoup d'é-

[1] *Rech. sur l'usage des feuilles dans les plantes*, page 257.

tendue de l'*uſage des feuilles dans les plantes*, & en particulier dans les arbres. J'ai prouvé par un grand nombre d'expériences répétées avec ſoin, que c'eſt à la ſurface inférieure des feuilles, que ſont les principaux organes qui les mettent en état de pomper l'humidité répandue dans l'air, & avec elle les particules hétérogenes dont elle eſt imprégnée (1). J'ai démontré de plus, que c'eſt encore à la ſurface inférieure des feuilles que ſont les principaux organes de cette tranſpiration dont M. HALES a ſuivi ſi loin & avec tant de ſagacité, les effets divers (2).

CCXXXIV. *Que les bourlets favoriſent l'éruption des germes ; mais qu'ils ne lui ſont pas néceſſaires.*

Preuves tirées de quelques boutures ſingulieres de l'Auteur.

JE ne veux pas laiſſer penſer que les tumeurs ou bourlets, ſoit naturels, ſoit artificiels, ſoient abſolument néceſſaires à la production des racines : ils la favoriſent ſeulement, & c'eſt de là qu'elles partent plus volontiers. J'ai parlé dans

[1] Art. VI, VII, IX, X, XV.

[2] *Recb. ſur les feuilles*, Art. XVI, XVII, LXXXVIII.

le Chapitre précédent, Article CXCV, de boutures ſingulieres, de boutures qui provenoient de ſimples feuilles détachées de leur ſujet, & qui avoient pouſſé des racines. J'ai vu ces racines ſortir immédiatement de la ſurface de l'écorce, & s'alonger beaucoup. Quelquefois elles étoient en grand nombre : les unes demeuroient ſimples ; les autres pouſſoient elles-mêmes des radicules. C'étoit du pédicule qu'elles partoient ; tantôt elles ſortoient de ſon extrémité, tantôt de ſes côtés. Dans ce dernier cas, celles des feuilles du *Haricot* affectoient un arrangement ſymmétrique très-remarquable. Elles ſe diſtribuoient ſur quatre lignes paralleles, & à égale diſtance les unes des autres. J'ai obſervé le même arrangement dans des radicules qui ſortoient de la tige. Je voyois çà & là ſur l'écorce, de petites ouvertures oblongues qui annonçoient l'éruption des radicules. Examinées à la loupe, elles paroiſſoient toutes ſortir d'une pareille ouverture. La tige ayant été plongée dans une teinture de *Garance*, les radicules y ont pris une forte teinte de rouge, & la tige eſt demeurée blanche. Ces radicules reſſembloient en naiſſant à de petites épines (1).

[1] *Ibid.* Art. CVI.

CCXXXV. *De l'union de la* greffe *avec son* sujet, *considérée dans les différentes sortes de greffes.*

L'UNION des *greffes* avec leur *sujet*, s'opére comme la réunion de toutes les plaies qui intéreſſent l'écorce & le bois. Dans les greffes *en fente*, la principale attention conſiſte à faire coïncider exactement l'*aubier* du *ſujet* avec celui de la *greffe*. Bientôt il ſort de l'un & de l'autre, une ſubſtance d'abord gélatineuſe, puis herbacée, & enfin corticale ou ligneuſe, qui opére l'*union*, & fait de la greffe une branche naturelle du ſujet. J'ai dit en pluſieurs endroits de cet Ouvrage, que le bois une fois formé ne s'étend plus : auſſi remarque-t-on que le bois du ſujet & celui de la greffe, ne contribuent point du tout à leur union. Les nouvelles couches qui ſe développent dans l'un & dans l'autre, s'uniſſent en différens points, & l'on voit celles du ſujet s'incliner vers celles de la greffe. A meſure que l'union ſe fortifie par le développement de ces couches, & par l'endurciſſement qu'elles contractent peu à peu, il ſe forme un bourlet ſur l'*inſertion*, qui tend à recouvrir la plaie. Ce bourlet a la même origine que celui que nous avons vu ſe former au-deſſus des inciſions ou des ligatures : il eſt

produit par la ſeve qui deſcend de la greffe dans le ſujet. Et ce qui ne laiſſe pas lieu d'en douter, c'eſt que ſi on le recouvre de terre, il produira des racines de même nature que celles de l'arbre dont la greffe aura été tirée, & ſi ces racines viennent à pouſſer des *rejettons*, ils porteront tous les caracteres de la greffe, & non ceux du ſujet. Dans ce cas, la greffe ceſſera de l'être, & deviendra une *bouture* (1).

Je crois avoir démontré ci-deſſus, Article CLXXXIII, que le bourlet dont je parle, n'eſt pas un *filtre* ou une glande végétale, comme l'ont penſé quelques Phyſiciens.

La greffe *en écuſſon* offre les mêmes particularités eſſentielles que celle en fente. Il ſort des bords de l'écuſſon une ſubſtance ſemblable à celle que j'ai décrite, qui forme tout autour des points d'adhérence avec le ſujet, en ſorte que l'écuſſon paroît couſu à celui-ci. Il ſe développe enſuite ſur la ſurface intérieure de l'écuſſon un feuillet ligneux qui acquiert de jour en jour plus d'épaiſſeur, & qui s'unit par

[1] *Phyſique des arbres*, Liv. IV, Chap. IV, Art. VI, ſeconde Partie, page 80 & ſuivantes. Chap. V, Art. I, page 109.

différens points au ſujet, dont les productions concourent auſſi à cette union (1).

La greffe *en couronne* & celle *en ſifflet* ou *en flûte*, ne ſont que des modifications de la greffe *en fente* & de celle *en écuſſon*. La greffe *par approche* tient de l'une & de l'autre, & c'eſt par-tout le même principe d'union & de régénération.

On exécute des greffes qu'on pourroit nommer *corticales*, parce qu'elles conſiſtent dans la ſimple union de deux morceaux d'écorce; ſoit qu'on les détache de leurs ſujets, ſoit qu'on greffe *par approche* en n'entamant que les écorces. Dans l'un & l'autre cas, l'union s'opérera par le développement de petites veines herbacées qui naîtront des deux écorces [2].

Comme le bois une fois formé ne croît plus, de même auſſi l'écorce une fois formée, eſt incapable de faire de nouvelles productions. Les régénérations de toute eſpece ne s'opérent que dans les couches corticales ou ligneuſes qui n'ont pas achevé de ſe développer [3].

[1] *Ibid.* Chap. IV, Art. VI.
[2] *Ibid.* page 84.
[3] *Ibid.*

CCXXXVI. *Eſſai d'explication de la régénération des plaies végétales. Reſſources ménagées de loin par la Nature.*

J'AI raſſemblé aſſez de faits, & de faits certains ſur les végétaux & ſur leurs productions diverſes : il s'agit maintenant de tirer de la comparaiſon de tous ces faits, une explication raiſonnable.

ON a vu que le corps d'un arbre eſt un compoſé d'un nombre indéfini de cônes très-alongés, inſcrits les uns dans les autres [1]. Cette compoſition s'obſerve juſques dans les plus petits rameaux. Chaque cône n'eſt pas ſimple : il eſt lui-même formé de lames très-minces appliquées les unes ſur les autres. Dans leur premiere origine, tous ces cônes étoient gélatineux ou preſque fluides : j'ai montré comment ils s'endurciſſent peu à peu, & quelles ſont les loix qui préſident à cet endurciſſement : j'ai indiqué la méchanique qui détermine l'accroiſſement en groſſeur & en hauteur ; je ſuppoſe que mon Lecteur a tout cela préſent à l'eſprit. Voyons maintenant ce qui doit ſe paſſer dans la régénération d'une *plaie* qui pénetre juſqu'au bois.

[1] Voyez Art. CLXIX.

Cette plaie a intéreſſé tous les cônes compris depuis la ſurface extérieure de l'écorce juſqu'au bois : tous ont ſouffert à cet endroit une ſolution de continuité. Les levres de la plaie ſont donc formées d'un aſſemblage de feuillets d'inégale épaiſſeur & d'inégale conſiſtance. Parmi ces feuillets il en eſt qui ſont encore gélatineux ou herbacés ; tandis que d'autres ont achevé de s'endurcir. Il eſt prouvé que ceux-ci ne peuvent contribuer à la réunion de la plaie, parce qu'ils ſont incapables d'extenſion. Ce ſera donc ſur les autres que la ſeve travaillera. Nous avons vu que c'eſt conſtamment celle qui deſcend des parties ſupérieures de l'arbre pour la nourriture & le développement des racines, qui contribue le plus à la régénération des plaies. Si cette ſeve éprouvoit par-tout la même réſiſtance, elle travailleroit uniformément ſur tous les feuillets qui n'ont pas achevé de ſe développer ou de s'endurcir ; & tel eſt le cas d'un arbre qui n'a point été bleſſé. Mais la réſiſtance diminue autour des bords d'une plaie : les parties qui réagiſſoient ont été ſupprimées : la ſeve deſcendante devra donc ſe porter avec plus de facilité aux extrémités des feuillets placés autour du bord ſupérieur de la plaie : elle devra tendre à les prolonger de haut en bas, & ſur

les côtés. On verra donc ſortir entre l'écorce & le bois, de petits feuillets herbacés, que l'on reconnoîtra facilement à leur couleur verte, & à la délicateſſe de leur tiſſu. Le retranchement des canaux interceptant le cours de la ſeve, elle ſéjournera autour des bords de la plaie; elle y développera un grand nombre de fibres & de fibrilles qui ſe prolongeront en divers ſens, & qui formeront le bourlet que j'ai décrit, Art. CCXV.

MILLE accidens divers menaçoient les Êtres organiſés: l'AUTEUR de la Nature qui les avoit prévus, a préparé de loin des ſources de réparation. Il a conſtruit ſon Ouvrage ſur des rapports plus ou moins directs à certains cas poſſibles. Il l'a organiſé dans le rapport à la ſanté & à la maladie. Un arbre ſain contient originairement une multitude de fibres, qui ne ſont appellées à ſe développer que dans certaines circonſtances purement *accidentelles*. Telles ſont la plupart de celles qui fourniſſent à la *réunion* des plaies de tout genre.

CCXXXVII. *Comment toutes les fibres s'endurciſſent peu à peu, & paroiſſent revêtir une autre nature.*

CES fibres ſe montrent d'abord ſous la forme

d'une gelée : mais l'expérience prouve que ce n'eſt là qu'une ſimple apparence qui cache une véritable organiſation (1). Dans ce premier état les canaux ſont d'une fineſſe extrême : ils n'admettent que les ſucs les plus déliés. Une impulſion ſecrette les développe (2) : leur calibre augmente, & ſe proportionne à des particules hétérogenes & groſſieres. Il augmente de plus en plus, & admet enfin la *terre*, ſource de la plus grande dureté. Ainſi la prétendue gelée devient *herbe*, *écorce*, *aubier*, *bois*.

Mais l'aliment que l'Être organiſé *s'aſſimile*, ne change point la ſtructure des organes : le Chêne logé dans l'étroite capacité d'un gland, eſt eſſentiellement ce qu'il ſera lorſqu'il portera dans les airs ſa tête majeſtueuſe. L'aliment n'organiſe rien ; mais ce qui étoit auparavant organiſé, le reçoit, le prépare, l'arrange, ſe l'incorpore (3). Ne dites donc pas, l'écorce *ſe change* en bois : vous ne ſeriez pas exact : vous le ſerez ſi vous dites, des couches ligneuſes qui n'avoient que la conſiſtance de l'écorce, acquiérent celle du bois (4).

[1] Voyez Art. CCXVI.
[2] Voyez Art. CLXVII, & CLXVIII.
[3] Voyez Art. CLXX.
[4] Voyez Art. CCXX.

CCXXXVIII. *Germes répandus dans tout le corps de la plante.*

Preuves de cette diſſémination.

Il eſt dans les Etres organiſés d'autres ſources de réparation : je veux parler des *germes* deſtinés à la production des *Touts organiques*. Plus on approfondit la nature de l'*organiſation*, & plus on ſe perſuade que celle de la moindre fibre ne peut être le réſultat du ſimple épaiſſiſſement des ſucs. A plus forte raiſon un organe & un ſyſtème d'organes ne peuvent-ils avoir une pareille origine. Le Poulet met cette vérité dans le jour le plus lumineux : il eſt prouvé que toutes ſes parties co-exiſtent à la fois, & que leur inviſibilité ne tient qu'à leur tranſparence & à leur petiteſſe (1). Une *radicule*, un *bourgeon* naiſſans, exiſtoient donc très-en petit dans le ſujet qui paroît les produire. Ils ne proviennent pas du prolongement des fibres de l'aubier dans lequel ils ont pris leurs premiers accroiſſemens. Il eſt aiſé de s'aſſurer qu'un *bouton* renferme une branche en miniature. Ses parties ont des formes, des proportions, des rapports, un arrangement que n'ont point les

[1] Voyez les Art. CXLII, III, IV, V, &c.

fibres qui compoſent les couches de l'aubier, & qu'elles ne pourroient acquérir par aucune méchanique à nous connue. Si la Nature a concentré, pour ainſi dire, dans un point, tous les organes du *Poulet*, pourquoi n'auroit-elle pas de même concentré dans un point, tous les organes d'une *plante* ? Nous ſommes fondés à l'admettre, puiſque nous le voyons à l'œil dans la diſſection d'un bouton, ou dans celle d'une graine. Nous découvrons les *pépins* long-temps avant que le bouton s'ouvre (1). Je me borne à rappeller ces faits très-connus, & j'évite de recourir aux prodiges que les microſcopes de LEUWENHOECK ont enfanté en ce genre : il eſt trop difficile de percer après lui dans cette région de l'infini : on aura plus de confiance aux obſervations moins merveilleuſes des MALPIGHI, des GREW, des DUHAMEL.

ON obſerve une grande conformité entre la production des racines & celle des branches. Les racines doivent leur naiſſance à des *mamelons* très-analogues aux *boutons* d'où ſortent les branches (2).

SI les racines & les branches étoient ren-

[1] Voyez Art. CLXII.
[2] Voyez Art. CCXXVI.

fermées originairement dans des *germes*, il faut reconnoître que ces germes ſont répandus univerſellement dans tout le corps de l'arbre. Cette conſéquence eſt très-légitime, puiſqu'il ne s'y trouve aucun point dont il ne puiſſe ſortir, ou dont on ne puiſſe faire ſortir des *radicules* & des *bourgeons*. Les boutures de feuilles en fourniſſent une preuve bien remarquable (1) (2).

[1] Voyez Art. CXCV.

[2] †† On lit dans l'*Hiſtoire de l'Académie des Sciences* de Paris 1754, une obſervation qui prouve bien, que les *germes* ſont répandus dans tout le corps de la Plante. On ſait que les oignons de *Scille* ſont recouverts d'écailles. Un de ces oignons qui ſe gâtoit, ayant été dépécé, on en jetta les écailles dans une armoire placée derriere un four de Boulanger, elles s'y conſerverent tout l'Hiver, & au Printemps ſuivant, elles donnerent ſur leur ſurface intérieure, quantité de bulbes & oignons, qui ayant été mis en terre pouſſerent & produiſirent leur Plante. Voilà donc des écailles qu'on ne regarde que comme la ſimple enveloppe d'un oignon, qui contiennent de véritables germes deſtinés à la multiplication de la Plante. C'eſt donc avec raiſon que l'Hiſtorien de l'Académie ajoute ; *il s'en faut bien qu'on connoiſſe encore en ce point, toutes les richeſſes de la Nature.*

CCXXXIX. *Comment certaines circonſtances favoriſent l'éruption des germes.*

Tous ces germes ne parviennent pas *naturellement* à ſe développer. Il en eſt un grand nombre qui ne ſe développent qu'à l'aide de circonſtances purement *accidentelles*, pour leſquelles ils paroiſſent avoir été mis en réſerve.

Si les germes écloſent plus ordinairement dans les bourlets *naturels* ou *artificiels*, c'eſt que la ſeve y éprouve des retards qui donnent lieu à un travail & à des préparations favorables à l'éruption des germes. Les plis & les replis que les vaiſſeaux ſouffrent dans ces tumeurs, produiſent ſur la ſeve les mêmes effets eſſentiels qu'y produiſent les contournemens des vaiſſeaux *déférens des fruits*. Les inciſions & les ligatures interceptent le cours de la ſeve, & le détournent au profit des germes & des vaiſſeaux qui leur correſpondent. Les canaux devenus plus ou moins tortueux, rallentiſſent plus ou moins le mouvement de la ſeve, & l'on a mille preuves que ce ralentiſſement eſt très-avantageux à la *fructification*.

CCXL. *Comment une bouture, une ſimple feuille, &c. peuvent faire par elles-mêmes des productions.*

Les organes eſſentiels à la vie ſont répandus dans tout le corps de la plante, & juſques dans ſes moindres parties. On retrouve dans une ſimple feuille, tous les vaiſſeaux & tous les viſceres propres au végétal, des *fibres ligneuſes*, des *trachées*, des *vaſes propres*, des *utricules*. La feuille a donc en elle-même tout ce qui eſt néceſſaire à la vie végétale. Elle peut donc continuer à végéter ſéparée de ſon *ſujet*, pouſſer des racines & devenir une *bouture*. C'eſt ainſi que les *boutures ordinaires*, les *greffes*, les *écuſſons*, peuvent faire par eux-mêmes de nouvelles productions. Ils ſont pourvus d'organes qui reçoivent, préparent, digerent les ſucs qu'ils pompent au-dehors [1].

[1] †† A l'occaſion des expériences de M. Spallanzani ſur la régénération de la tête du Limaçon & des membres de la Salamandre, j'ai tâché d'approfondir davantage la doctrine des germes; & j'ai expoſé mes nouvelles méditations ſur ce ſujet, dans la Partie X de la *Palingénéſie*.

CCXLI. *Explication des* greffes.

UNE *greffe* eſt une ſorte de *bouture* plantée dans un tronc vivant. Elle n'y pouſſe pas de véritables racines ; mais elle pouſſe des vaiſſeaux qui en exercent les fonctions les plus eſſentielles. Ils s'*anaſtomoſent* ou s'uniſſent à ceux qui partent du *ſujet* : ils ne s'abouchent pas bout à bout : la diſſection des greffes montre que les uns & les autres changent de direction ; qu'ils ſe replient en divers ſens : ils s'uniſſent donc par différens points [1].

CETTE union eſt d'autant plus durable qu'elle eſt plus parfaite ; & elle eſt d'autant plus parfaite, qu'il y a plus d'*analogie* entre le ſujet & la greffe. Cette analogie conſiſte principalement dans le rapport de l'organiſation & des liqueurs. La greffe doit devenir une branche *naturelle* du ſujet ; ainſi plus elle aura de rapports avec les branches naturelles, & plus elle aura de diſpoſition à s'*unir* avec lui. Les rapports qui ſe rencontrent dans l'organiſation & dans les liqueurs, déterminent le temps où le ſujet & la greffe entrent en ſeve, & la quan-

[1] *Phyſique des arbres*, Liv. IV, Chap. IV, Art. VIII, ſeconde Partie, pag. 95, 96.

tité

tité de liquide que l'un & l'autre doivent tirer pour leur entretien & pour leur accroiſſement. Je ne citerai ici qu'un exemple. Si l'on greffe l'*Amandier* ſur le *Prunier*, la greffe ne ſubſiſtera que peu d'années. D'abord elle groſſira beaucoup : il ſe formera à ſon bout inférieur un bourlet conſidérable. Le ſujet diminuera au contraire de groſſeur, & cette diminution s'accroîtra à meſure que la greffe pouſſera davantage. Elle l'affamera enfin, & ils périront tous deux. L'Amandier plus vigoureux & plus hâtif que le Prunier, lui demande trop & trop tôt. On obſervera le contraire dans la greffe du Prunier ſur l'Amandier, & cette obſervation acheve de démontrer l'importance de l'*analogie* [1].

Il faut partir de ces principes pour juger de ces greffes extraordinaires ou monſtrueuſes, ſi vantées par des Auteurs peu Phyſiciens. Les unes meurent ſans avoir fait aucune production : les autres ſemblent d'abord réuſſir & périſſent enſuite. Une diſſection délicate de celles-ci indique qu'elles avoient dû leurs foibles progrès à quelques fibres, qui s'étoient

[1] *Ibid.* Art. VII.

développées, & qui avoient tiré assez de seve pour fournir à de petites productions [1].

Ce que le terrein est à la bouture, le sujet l'est à la greffe. Et comme le terrein ne change point l'*espece* des boutures; le sujet ne change point non plus l'*espece* des greffes. Ainsi que différentes plantes croissent sur le même terrein, différentes greffes croissent sur le même sujet. Cela résulte de la propriété qu'ont les Corps organisés de s'*assimiler* les matieres alimentaires. Nous ignorons encore la méchanique de cette *assimilation*: mais nous savons qu'elle ne dépend pas d'une *imprégnation originelle* [2]. Elle dépendroit bien plutôt de la *nature* des élémens des fibres & des vaisseaux, & du *diametre* de leur calibre. De la premiere de ces choses résulteroit l'*affinité* & une sorte d'attraction entre les élémens analogues [3]. De la seconde résulteroit l'admission des molécules proportionnelles, &c.

Quoiqu'il en soit, il est très-certain que les organes appropriés aux *sécrétions*, sont ré-

[1] *Ibid.* pag. 88, 89.

[2] Voyez ci-dessus, Art. CXLVII.

[3] Consultez le Chap. VI.

pandus dans tout le corps de l'arbre, & juſques dans le pédicule des fruits. Un *citron* gros comme un pois, greffé par ſon pédicule ſur un *Oranger*, y prend tout ſon accroiſſement, & y conſerve tous les caracteres propres au citron [1].

Mais il eſt des ſubſtances ſi étroitement liées aux matieres que l'Être organiſé s'aſſimile, qu'elles n'en peuvent être ſéparées. De là le *goût de terroir*. J'ai parfumé des feuilles & des fleurs en plongeant le bout inférieur des tiges dans des liqueurs odoriférantes [2]. On parfume d'une maniere analogue les volailles [3]. On colore les os; & les végétaux admettent pareillement les injections colorées.

J'évite d'entrer ici dans un plus grand détail ſur les ſécrétions *végétales*, qui ne nous ſont pas mieux connues que les ſécrétions *animales*. Je renvoie ſur ce ſujet ténébreux à l'excellent Ouvrage de M. Duhamel, où j'ai

[1] *Phyſique des arbres*, ſeconde Partie, pag. 97, 208.

[2] *Recherches ſur l'uſage des feuilles*, Art. XIV, LXXXV, LXXXVI.

[3] *Art de faire éclorre les Poulets*, V.

puiſé tant de faits également certains & intéreſſans. On peut conſulter en particulier l'Article qui a pour titre : *Si toutes les plantes de différentes eſpeces ſe nourriſſent d'un même ſuc tiré de la terre* [1].

[1] *Phyſ. des arbres*, Liv. V, Chap. I, Art. IV, ſeconde Partie, pag. 207 & ſuiv.

FIN du cinquieme Volume.

TABLE

DES CHAPITRES ET ARTICLES

Contenus en ce cinquieme Volume.

SECOND SUPPLÉMENT

aux Recherches sur l'usage des feuilles, &c.

I. *SUR la rosée. Précis des expériences de M. du* FAY, *& de la théorie de M. le* ROI. Page 1

II. *Observations de l'Auteur sur la structure des feuilles. Idée de celles de M. de* SAUSSURE. *Divers rapports de ces observations avec l'usage des feuilles.* 7

III. *Nouvelles expériences pour prouver, que la surface inférieure des feuilles des arbres ne sauroit résister à l'action continuée du soleil, comme la surface opposée. Altération singuliere que le coton imbibé d'eau produit dans les branches & dans les feuilles.* 24

IV. *Sur la chaleur directe du soleil en Eté, comparée à celle qu'on éprouve à l'ombre. Ex-*

périences de M. Bon, *& celles de l'Auteur.* 34

V. *Feuille de* Chicorée *qui offroit une* monſtruoſité *remarquable.* 43

VI. *Continuation des expériences ſur* l'étiolement. *Branches de Vigne & de Ceriſier qui avoient crû dans des tubes de fer blanc. Haricots qui végétoient ſous l'eau ſans y donner aucun ſigne d'étiolement. Expériences de M.* Méése *ſur le même ſujet.* 46

Explication des Figures. 65

CONSIDÉRATIONS

Sur les Corps organisés.

PRÉFACE. Page 69

CHAPITRE PREMIER.

Des germes, principes des Corps organisés.

I. *Fondement de l'existence des germes.* 83
II. *Deux hypotheses sur les germes.* ibid.
III. *Premiere hypothese ; l'emboîtement.* 84
IV. *Seconde hypothese ; la dissémination.* 85

CHAPITRE II.

De l'accroissement des Corps organisés en général.

V. *Difficulté du sujet.* 86
VI. *Principes sur l'accroissement. La Nature ne va point par sauts.* 87
VII. *Gradations universelles.* 88

VIII. *Développemens.* 88
IX. *La nutrition, cause du développement.* 89
X. *Alimens.* ibid.
XI. *Leur préparation.* ibid.
XII. *Trois opérations des vaisseaux.* ibid.
XIII. *Composition des vaisseaux.* 90
XIV. *Idées sur la distribution & sur l'assimilation des sucs nourriciers.* ibid.
XV. *Limites de l'accroissement.* 92

CHAPITRE III.

De la génération des Corps organisés.

Des Monstres *& des* Mulets *en général.*

Principes & conjectures sur leur formation.

XVI. *Introduction.* 92
XVII. *La génération est un mystere qu'on découvrira peut-être un jour.* 93
XVIII. *Deux hypotheses sur le lieu de l'embrion.*
1re *Qui admet des œufs ou des graines prolifiques.* 94
XIX. 2de *Qui place l'embrion dans la liqueur séminale.* ibid.
XX. *Animaux spermatiques.* ibid.
XXI. *Systêmes auxquels ces animaux ont donné naissance.* 95

XXII. *Application qu'on a faite d'un de ces ſyſtêmes à la génération des plantes.* 96
XXIII. *Doutes & difficultés ſur le ſyſtême des animaux ſpermatiques.* 97
XXIV. *Réflexions ſur les nouvelles conjectures qu'on peut imaginer pour expliquer la génération.* 98
XXV. *Principe fondamental ſur la génération.* 99
XXVI. *Que la génération n'eſt qu'un ſimple développement de ce qui exiſtoit auparavant en petit.* 100
XXVII. *Que ce développement s'opére par la nutrition.* ibid.
XXVIII. *Queſtion ſur ce ſujet : la liqueur ſéminale ne ſeroit-elle point le ſuc nourricier deſtiné à procurer les premiers développemens du germe ?* 101
XXIX. *Application de cette idée aux principaux phénomenes de la génération.* ibid.
XXX. *Des Monſtres.* 102
XXXI. *Quatre genres de Monſtres.* ibid.
XXXII. *Des Mulets.* 103
XXXIII. *Queſtions qu'offrent les principaux phénomenes de la génération, dans l'hypotheſe de l'Auteur.* ibid.
XXXIV. *Tentatives pour réſoudre quelques-unes de ces queſtions.* 104
XXXV. *Quelle eſt la véritable idée qu'on doit*

ſe faire du germe. 106
XXXVI. *Conſéquence de cette idée.* 107
XXXVII. *Autre conſéquence qui ſe tire de la variété des parties du corps animal, relativement à leurs proportions & à leur degré de conſiſtance.* ibid.
XXXVIII. *Rapports de la liqueur ſéminale à ces variétés.* 108
XXXIX. *Suppoſitions de l'Auteur touchant la liqueur ſéminale, pour eſſayer d'expliquer la génération.* ibid.
XL. *Eſſai d'explication du Mulet, conformément aux principes de l'Auteur, & expoſition abrégée de ſon hypotheſe.* 109
XLI. *Objections & réponſes.* 110
XLII. *Importance des expériences ſur les Mulets pour éclaircir le myſtere de la génération. Réflexions ſur ce ſujet.* 111
XLIII. *Principe de la circulation dans le germe, ſuivant l'hypotheſe de l'Auteur.* 113
XLIV. *Maniere dont l'Auteur enviſage ſon hypotheſe ; qu'il ne la regarde que comme un Roman.* 114
XLV. *Réflexions favorables à cette hypotheſe.* ibid.

CHAPITRE IV.

De la multiplication de bouture *& de celle par* rejettons.

XLVI. *Faits principaux qui s'offrent ici à l'examen du Phyſicien.* 115
XLVII. *Premier fait : la conſervation de la vie dans chaque portion. Explication.* ibid.
XLVIII. *Second fait : la conſolidation de la plaie & les premiers accroiſſemens. Explication.* 117
XLIX. *Troiſieme fait : la production d'une nouvelle tête & d'une nouvelle queue. Explication.* ibid.
L. *Difficulté qui réſulte de l'explication précédente.* 119
LI. *Réponſe à la difficulté.* 120
LII. *Conjectures ſur la maniere dont les germes ſont diſtribués dans les Vers qu'on multiplie de bouture, & ſur celle dont ils parviennent à s'y développer.* 121
LIII. *Exemple tiré des plantes & de leurs boutures.* 122
LIV. *Quatrieme fait extraordinaire : Vers qui pouſſent une queue au lieu d'une tête. Difficulté d'expliquer ce fait.* 123
LV. *Différence entre la multiplication de bouture des Vers & celle des plantes.* 124
LVI. *Multiplication du Polype par rejettons. Ex-*

plication. Queſtion ſur ce ſujet. Réponſe. 125
LVII. *Objection contre le ſyſtême des germes, tirée de leur prodigieuſe petiteſſe & de la rapidité de leur accroiſſement. Réponſe.* 126
LVIII. *De la conſervation des germes ; maniere de la concevoir.* 128

CHAPITRE V.

Nouvelles réflexions ſur les germes *& ſur l'économie* organique.

LIX. *Introduction. But de l'Auteur.* 129
LX. *Premiere queſtion : pourquoi certains germes ont-ils beſoin de la liqueur que fournit le mâle pour ſe développer ? Réponſe.* 130
LXI. *Seconde queſtion : comment le germe continue-t-il à croître après que la liqueur ſéminale a ceſſé d'agir ? Réponſe.* ibid.
LXII. *Troiſieme queſtion : pourquoi les germes qui s'introduiſent dans les mâles, ne s'y développent-ils point ? Réponſe.* 131
LXIII. *Quatrieme queſtion : pourquoi parmi tant de germes qui s'introduiſent dans les femelles, n'y en a-t-il que deux ou trois qui parviennent à ſe développer ? Réponſe.* 132
LXIV. *De ce qui peut arriver dans des germes dont les premiers développemens ont été arrê-*

tés : il eſt poſſible qu'ils reviennent à leur premier état. 133
LXV. *Cinquieme queſtion : les germes d'une même eſpece ſont-ils tous identiques, ou eſt-il entre eux des différences individuelles ? Réponſe.* 134
LXVI. *Réflexions ſur la reſſemblance des enfans à leurs parens.* 135
LXVII. *Sixieme queſtion : pourquoi les Mulets n'engendrent-ils point ? Réponſe.* 136
LXVIII. *Septieme queſtion : les germes qui dans les plantes, donnent naiſſance aux branches, produiſent-ils encore la plantule logée dans la graine ? Réponſe.* 137
LXIX. *Huitieme queſtion : comment ſe forme une nouvelle écorce, une nouvelle peau ? Réponſe.* 138
LXX. *Neuvieme queſtion : ſi les mues & les métamorphoſes des Inſectes, la production des dents, la reproduction des pattes de l'Ecreviſſe, prouvent qu'il eſt des germes appropriés à différentes parties ? Réponſe.* 139
LXXI. *Dixieme queſtion : un germe d'une eſpece donnée peut-il ſe développer dans un Tout organiſé, d'une eſpece différente ? Réponſe.* 141
LXXII. *Réflexions ſur l'origine des Vers du corps humain.* 142
LXXIII. *Onzieme queſtion : comment ſe fait la multiplication ſans accouplement ? Réponſe.* 146

LXXIV. *Réflexion sur l'accouplement.* 147
LXXV. *Conjectures sur la raison métaphysique de l'accouplement.* ibid.

CHAPITRE VI.

De la nutrition, considérée relativement à la génération.

Conjecture sur la formation de la liqueur séminale.

LXXVI. *Dessein de ce Chapitre.* 149
LXXVII. *De la nutrition en particulier, & des matieres alimentaires.* ibid.
LXXVIII. *Différence entre les matieres alimentaires des plantes & celle des animaux, & dans la maniere dont les unes & les autres recoivent la nourriture.* 151
LXXIX. *Idée de la méchanique de la nutrition. Principes sur ce sujet.* 153
LXXX. *Des élémens & de leurs combinaisons.* 155
LXXXI. *Deux genres d'élémens.* 156
LXXXII. *De la tendance des élémens à s'unir. Réflexions sur l'attraction Newtonienne.* 157
LXXXIII. *Idées sur la maniere dont les élémens entrent dans la composition des Touts organiques.* 160

LXXXIV. *Principes sur la méchanique de l'assimilation.* 161
LXXXV. *Des sécrétions en général.* 162
LXXXVI. *Conjecture sur la maniere dont les atomes nourriciers s'unissent au Tout organique.* 164
LXXXVII. *Deux résultats principaux de la nutrition ; l'entretien des parties & leur accroissement en tout sens.* 166
LXXXVIII. *De la disposition originelle des fibres à s'étendre en tout sens. Raison de cette disposition.* ibid.
LXXXIX. *Raisons de la solidité qu'acquièrent les parties après qu'elles ont pris tout leur accroissement, & des causes naturelles de la mort.* 167
XC. *Essai d'application des principes précédens au développement du germe.* 169
XCI. *Soupçon de l'Auteur sur la structure des organes de la génération & sur la formation de la liqueur séminale. Conséquences naturelles de ce soupçon.* 170
XCII. *Réflexions sur l'opinion qui admet, que la liqueur séminale est un extrait du Tout organisé. Maniere de le concevoir.* 172
XCIII. *Pourquoi les enfans n'engendrent pas ?* ibid.
XCIV. *Remarque sur la dissémination.* 173

CHAPITRE VII.

Observations microscopiques sur les liqueurs séminales & sur les infusions de différentes especes.

Nouveau système sur la génération.

XCV. *Occasion & dessein de ce Chapitre.* 174
XCVI. *Précis des observations de M. de* BUFFON. *Premiere expérience sur le sperme humain.* 175
XCVII. *Seconde expérience sur le sperme humain.* 177
XCVIII. *Troisieme expérience : sur le sperme du Chien.* 178
XCIX. *Quatrieme expérience : sur le sperme du Chien.* ibid.
C. *Cinquieme expérience : sur le sperme du Lapin.* 179
CI. *Sixieme expérience : sur le sperme du Lapin.* 180
CII. *Septieme expérience : sur le sperme du Bélier.* 181
CIII. *Huitieme expérience : sur le sperme des femelles.* ibid.
CIV. *Neuvieme expérience : sur le mélange des deux spermes.* 182
CV. *Dixieme expérience : sur les testicules de la Vache.* ibid.

CVI. *Onzieme expérience : sur le même sujet.* 183
CVII. *Douzieme expérience : sur l'eau d'Huître & sur la gelée de Veau.* ibid.
CVIII. *Treizieme expérience : sur les infusions des graines de l'Oeillet & du Poivre.* 184
CIX. *Quatorzieme expérience : sur une dissolution d'une poudre pierreuse par l'eau forte.* 185
CX. *Quinzieme expérience : sur les laites des Poissons, & en particulier, sur celles du Calmar.* ibid.
CXI. *Réflexions sur la beauté de ces sortes d'observations microscopiques.* 187
CXII. *Précis du nouveau système. Molécules organiques communes au végétal & à l'animal.* 188
CXIII. *Que le surplus des molécules organiques est renvoyé à un dépôt commun. Quel est ce dépôt.* 189
CXIV. *Liqueur séminale. Moule intérieur. Globules mouvans.* 190
CXV. *Origine des Vers du corps humain, dans le nouveau système.* 191
CXVI. *Végétations filamenteuses.* ibid.
CXVII. *De la nutrition, du développement & de la reproduction, dans le nouveau système.* 192
CXVIII. *Source des principaux phénomenes de la génération, dans le nouveau système. Origine du fœtus.* 194

CXIX. *Pourquoi les petits animaux ſont plus féconds que les grands, les Poiſſons à écailles, plus que les animaux couverts de poils.* 195
CXX. *Remarques ſur ce précis du ſyſtême de M. de* BUFFON. 196
CXXI. *Conſéquences générales de ce ſyſtême.* 197

CHAPITRE VIII.

Examen du nouveau ſyſtême; comparaiſon de ce ſyſtême avec celui des germes.

CXXII. *Principales ſources des objections qu'on peut former contre le ſyſtême des molécules organiques.* 199
CXXIII. *Comparaiſon abrégée du nouveau ſyſtême avec celui des Anciens & celui des Natures plaſtiques.* 201
CXXIV. *Objections contre le ſyſtême des molécules organiques.* 202
CXXV. *Réfutation des conſéquences que les partiſans de l'*Epigéneſe *tirent des obſervations de* MALPIGHI *ſur le Poulet, & de celles de* HARVEY *ſur les Biches.* 203
CXXVI. *Que le nouveau ſyſtême eſt ingénieux; mais moins probable que celui des germes.* ibid.
CXXVII. *Remarques ſur l'emboîtement: maniere de juger de ſa poſſibilité.* 204

CXXVIII. *Touts organisés considérés dans l'hypothese de l'*emboîtement. 206
CXXIX. *Touts organisés considérés dans l'hypothese de la* dissémination. 207
CXXX. *Recherches sur la nature des* globules mouvans. *Illusions & erreurs à craindre dans les observations sur de semblables corps. Vicissitudes des opinions humaines ; efforts de la raison & ses écarts.* 210
CXXXI. *Vue du monde physique, dans la supposition que les globules mouvans sont de véritables animaux.* 215
CXXXII. *Conjectures & réflexions sur la nature de ces animalcules. Remarques sur nos idées d'économie animale.* 217
CXXXIII. *Les animalcules des liqueurs, &c. comparés aux Polypes.* 219
CXXXIV. *Ce que l'on peut imaginer que deviennent les animalcules du sperme, après qu'il a été repompé.* 221
CXXXV. *De ce que l'on doit penser de l'apparition des animalcules dans des matieres qui ont bouilli. Note importante, ou extraits de Lettres de M. de* REAUMUR, *qui prouvent que les globules mouvans sont de vrais animaux.* 223
CXXXVI. *Explication du Mulet dans l'hypothese de l'Auteur, en supposant que le germe*

eſt fourni par le mâle. 225
CXXXVII. *Invitation à faire de nouvelles expériences ſur les Mulets pour éclaircir la matiere de la génération.* 228
CXXXVIII. *Remarque ſur les effets de l'accouplement entre des individus d'eſpeces fort éloignées.* 229
CXXXIX. *Que le nombre des eſpeces peut s'être accrû par des conjonctions fortuites.* 230
CXL. *Réflexions ſur la grandeur des objets que nous offre la matiere de la génération.* 231

CHAPITRE IX.

Nouvelles découvertes ſur la formation du Poulet dans l'œuf.

Conſéquences de ces découvertes. Comparaiſon des expériences de HARVEY *ſur la génération des Biches, avec celles ſur la formation du Poulet.*

CXLI. *Introduction. Découvertes de M. de* HALLER *ſur le Poulet.* 233
CXLII. *Premier fait ſur le Poulet, qui démontre que le germe appartient uniquement à la femelle. Conſéquence qu'on peut en tirer à l'égard des graines.* 245

CXLIII. *Second fait : état de fluidité des parties de l'embrion lorſqu'il commence à ſe développer. Nouvelle preuve de l'exiſtence des eſprits animaux. Comment toutes les parties acquiérent peu à peu de la conſiſtance. Conformité avec le végétal.* 247

CXLIV. *Troiſieme fait : par quelles cauſes & dans quel ordre toutes les parties de l'embrion deviennent viſibles, d'inviſibles qu'elles étoient auparavant. Obſervation ſur l'œuf de la Brebis.* 248

CXLV. *Quatrieme fait : naiſſance des couleurs & des ſaveurs. Remarque ſur un paſſage de M.* de HALLER, *ſur la cauſe des couleurs dans les végétaux.* 250

CXLVI. *Cinquieme fait : que les parties de l'embrion revétent ſucceſſivement de nouvelles formes & de nouvelles poſitions, qui aident avec l'opacité à les faire reconnoître. Ordre de ces changemens & leurs cauſes méchaniques. Que le Poulet eſt originairement un animal à deux corps, & comment.* 251

CXLVII. *Sixieme fait : que les viſceres encore fluides s'acquittent déja de leurs fonctions. Obſervation ſur la maniere dont les ſécrétions s'operent.* 253

CXLVIII. *Conſéquence importante de ces faits ſur la premiere origine du germe.* 254

CXLIX. *Que les ovaires des vivipares contiennent de véritables œufs. Nouvelle preuve tirée du Puceron vivipare dans un temps, & ovipare dans un autre.* 255

CL. *Reſſemblances & diſſemblances des vivipares & des ovipares. Analogies du végétal & de l'animal.* 256

CLI. *Que la graine & l'œuf, le bouton & la véſicule renferment originairement un embrion que ſa petiteſſe & ſa tranſparence rendent inviſible. Paſſage de M.* de HALLER *qui achève de le démontrer.* 257

CLII. *Fauſſeté de l'opinion qui veut que le germe réſide originairement dans la liqueur que fournit le mâle.* 259

CLIII. *Combien la découverte de M.* de HALLER *peut contribuer à répandre de jour ſur le myſtere de la génération. Sagacité qu'elle prouve dans ſon Auteur. Art de voir.* 260

CLIV. *Récapitulation des faits ſur le Poulet, & remarques ſur ces faits. Que l'état de fluidité n'eſt qu'une apparence.* ibid.

CLV. *Réflexions ſur l'eſprit de ſyſtême. Comment M.* de HALLER *eſt revenu de l'épigéneſe à l'évolution.* 262

CLVI. *Réſultats généraux des obſervations de M.* de HALLER *ſur le Poulet.* 266

CLVII. *Parallele de ces obſervations avec celles*

de HARVEY *ſur la génération des Biches, expoſées par l'*Auteur de la Vénus phyſique. ibid.
CLVIII. *Obſervation de l'Auteur ſur le* point vivant. *Suite du parallele.* 271

CHAPITRE X.

Remarques ſur les métamorphoſes, *ſur l'*évolution *& ſur l'*accroiſſement.

CLIX. *Uniformité dans la maniere dont les quadrupedes & les oiſeaux ſe développent. Changemens du Poulet comparés aux métamorphoſes des Inſectes.* 277
CLX. *Apparences trompeuſes dans les métamorphoſes des Inſectes. Réflexions ſur ce ſujet. Le* Papillon *exiſtoit déja dans la* Chenille, *& comment.* 281
CLXI. *Conſéquence ſur la préexiſtence originelle du Papillon. La Chenille comparée à un œuf.* 283
CLXII. *Faits qui prouvent que les végétaux ſuivent, comme les animaux, la loi de l'évolution.* ibid.
CLXIII. *Que l'impulſion du cœur eſt la principale puiſſance qui opére le développement dans l'animal. Remarques ſur les changemens de couleur du ſang & ſur l'oſſification.* 285
CLXIV. *Exemple remarquable de l'évolution dans*

la membrane ombilicale *du Poulet.* 287
CLXV. Solides *de l'embrion repliés originairement sur eux-mêmes : exemple pris des jambes & des aîles du Papillon.* 288
CLXVI. *De l'augmentation de masse des solides par l'incorporation des matieres alimentaires. Injections colorées propres à répandre du jour sur cette incorporation.* 289
CLXVII. *De la transpiration insensible qui se fait tandis que l'embrion se développe. Idée des moyens d'abréger ou de prolonger à volonté la vie de l'embrion. Du principe vital dans l'animal. Conséquences.* 291
CLXVIII. *Recherches sur la puissance qui opére le développement dans le végétal. Expériences de l'Auteur sur la vîtesse du mouvement de la seve & sur les injections colorées.* 294
CLXIX. *Effets généraux de la puissance vitale dans les plantes. Exposition abrégée de la maniere dont les arbres croissent. Parallele de cet accroissement avec celui des os.* 297
CLXX. *Elémens de la théorie de l'Auteur sur la méchanique de l'accroissement.* 300

CHAPITRE XI.

Que les observations sur la formation du Poulet achevent de détruire le système des molécules organiques.

Faits qui concernent les graines *& les* boutons, *ainsi que les* greffes *& les* boutures, *soit végétales, soit animales, & la multiplication* par rejettons, *& celle par* division naturelle.

CLXXI. *Que tous les faits exposés dans les Chapitres précédens, établissent l'*évolution *comme une loi de la Nature.* 303
CLXXII. *Qu'il n'est donc point de véritable génération dans la Nature.* 304
CLXXIII. *Opposition des découvertes sur le Poulet avec les systèmes qui les avoient précédés.* 305
CLXXIV. *Réflexions sur les Anciens à l'occasion de leur opinion sur le mêlange des deux semences. De quelques opinions modernes peu philosophiques sur l'origine des Etres organisés.* 306
CLXXV. *Remarques sur l'exposition que l'Auteur a donnée du système de M. de* BUFFON, *& sur un passage de la* Vénus physique. 308
CLXXVI. *Que les observations de M. de* REAUMUR *sur les globules* mouvans *prouvent leur*

véritable origine & la fauſſeté des opinions contraires. 310
CLXXVII. *Que les découvertes de M. de* HALLER *ſur le Poulet détruiſent de fond en comble l'édifice élevé par M. de* BUFFON, *& comment.* 312
CLXXVIII. *Réfutation du ſentiment de M.* NÉÉDHAM, *ſur l'origine du germe dans la graine, & ſur la maniere dont celle-ci eſt fécondée.* 313
CLXXIX. *Que la découverte ſur l'origine du Poulet conduit par analogie à celle de tous les Etres organiſés.* 317
CLXXX. *Origine des branches dans les arbres. Les boutons.* ibid.
CLXXXI. *Origine de la* Plantule. *La graine. Comparaiſon de la graine avec l'œuf. Différence de la* graine *& du* bouton. *La* bouture. 318
CLXXXII. *Expérience curieuſe pour découvrir l'uſage des* lobes *dans la graine.* 319
CLXXXIII. *La* greffe. *Idée de la maniere dont elle s'unit avec le* ſujet. *Expérience contraire à l'opinion qui admet ici une eſpece de* filtre *pour ſéparer les ſucs.* 320
CLXXXIV. *Greffes naturelles, ſources de diverſes monſtruoſités.* 321
CLXXXV. Polypes *multipliant par* rejettons, *& comment.* 322
CLXXXVI. *Rejettons des végétaux. Multiplica-*

tion de la Lentille aquatique *par rejettons qui imite celle des Polypes.* 323
CLXXXVII. *Polypes chargés à la fois de plusieurs générations de Polypes.* ibid.
CLXXXVIII. *Polypes à* fourreaux. *Origine de quelques productions marines qui ont été prises pour des plantes.* 324
CLXXXIX. *Polypes multipliant de* bouture *par la section, & comment.* 325
CXC. Hydres *produites par la section.* 326
CXCI. *Polypes hachés, & ce qui en résulte. Comment se forme le nouvel estomac dans les plus petits fragmens.* 327
CXCII. *Expériences de l'Auteur sur des Vers aquatiques qui multiplient comme les Polypes, de bouture. Idée de l'organisation de ces Vers. Régularité de la circulation du sang jusques dans les moindres portions. Echelles des accroissemens des parties coupées. Ver qui repousse successivement douze têtes.* 328
CXCIII. *Que les Vers de terre multiplient aussi de bouture.* 331
CXCIV. *Que la même propriété a été découverte depuis, dans d'autres especes d'animaux.* 332
CXCV. *Que cette propriété n'est pas moins étendue dans le végétal que dans l'animal. Preuves : les boutures de feuilles, &c.* 334
CXCVI. *Cause finale de cette propriété dans les Insectes.* 335

CXCVII. *Polypes & Anguilles qui multiplient* naturellement *de bouture.* 335
CXCVIII. Millepié *qui multiplie auſſi de lui-même par bouture, & comment.* 337
CXCIX. *Multiplication des Polypes à* bouquet *par diviſion* naturelle. ibid.
CC. *Multiplication des Polypes en* entonnoir *par diviſion* naturelle. 339
CCI. *Multiplication par diviſion* naturelle *de certains Polypes à bouquet, ſurnommés Polypes à* bulbes. 341
CCII. *Polypes greffés.* 344
CCIII. *Autre exemple de greffes* animales. *La greffe de l'ergot du Coq ſur la crête.* 348
CCIV. *Réfutation de l'opinion ſinguliere de* VALLISNIERI, *ſur la formation du* Tænia *ou* Solitaire. 349
CCV. *Polypes* retournés & déretournés. *Phénomenes remarquables qui ſuivent les* déretournemens *incomplets.* 354
CCVI. *Promptitude des reproductions dans les Polypes.* 359
CCVII. *Réflexion ſur la belle hiſtoire des Polypes de M.* TREMBLEY, *& ſur un paſſage de l'hiſtoire de l'Académie de Pruſſe.* 360

CHAPITRE XII.

Réflexions sur la découverte des Polypes, *sur l'*échelle *des Etres naturels & sur les regles prétendues générales. Exposition abrégée de divers faits concernant les* végétaux, *& à cette occasion, de l'*analogie *des arbres & des os.*

Essai d'explication de ces faits.

CCVIII. *Que nous sommes mieux placés pour expliquer les merveilles des Polypes, qu'on ne l'étoit au temps de leur découverte. Réflexion sur les causes qui ont retardé cette découverte.* 364

CCIX. *Que le Polype met en évidence la* gradation *qui est entre toutes les parties de la Nature. Extrait d'une Lettre de* LEIBNITZ, *qui prouve qu'il avoit soupçonné l'existence de cet Insecte. Réflexions sur l'*échelle des Êtres naturels *publiée, par l'Auteur.* 367

CCX. *Observations sur le sentiment de M.* BOURGUET *& de quelques autres Auteurs, touchant la prétendue organisation des sels, des cryſtaux, des pierres. Que nous ignorons le passage du* fossile *au* végétal.. 371

CCXI. *Observations sur l'opinion de M. de* MAUPERTUIS, *touchant la prétendue réalité des*

interruptions dans l'échelle des Etres naturels. Réflexions sur les progrès de l'esprit humain dans les recherches physiques. 375
CCXII. *Lumieres que les Polypes peuvent répandre sur divers points de Physiologie.* 378
CCXIII. *Que les Polypes nous enseignent à nous défier des regles générales. Réflexions sur l'usage & sur l'abus de l'*analogie. 379
CCXIV. *Introduction à l'essai d'explication des reproductions végétales & animales.* 381
CCXV. *Des* plaies *des arbres, & de ce qui se passe dans leur consolidation.* 382
CCXVI. *Loix de la consolidation des plaies végétales. Résultats généraux.* 384
CCXVII. *Expérience qui constate la production d'un nouveau bois.* 385
CCXVIII. *Que le bois parfait est incapable de faire de nouvelles productions. Ordre & progrès de l'endurcissement dans les différentes couches.* 386
CCXIX. *L'*aubier, *sa nature & ses fonctions.* 387
CCXX. *Différences caractéristiques entre la structure du bois & celle de l'écorce. Qu'il n'est point de véritable* conversion *de l'écorce en bois. Raisons de cette assertion. Solution d'une difficulté de M.* DUHAMEL. 388
CCXXI. *Analogie entre la formation du bois & celle des os, dans les idées de M.* DUHAMEL. 391
CCXXII. *Exposition du sentiment de M. de*

HALLER, *sur la formation des os, en opposition avec celui de M.* DUHAMEL. 393
CCXXIII. *Précis de la réponse de M.* FOUGEROUX *aux objections de M. de* HALLER, *pour servir d'éclaircissement aux analogies de M.* DUHAMEL. 395
CCXXIV. *Raisons qui portent l'Auteur à suspendre son jugement sur la question controversée entre les deux célebres Physiciens.* 403.
CCXXV. *Résultats généraux des faits, indépendans de la question agitée.* 405
CCXXVI. Bourlets *des plaies végétales, leur nature, leur formation, leurs effets. Maniere de faire reprendre de bouture toutes sortes d'arbres.* 407
CCXXVII. *Confirmation de l'usage & de l'importance des bourlets dans les boutures.* 410
CCXXVIII. *Expériences de l'Auteur sur la végétation des boutures.* ibid.
CCXXIX. *Remarques sur la seve* descendante, *cause de la production des bourlets. Que cette seve descend par une force qui lui est propre.* 412
CCXXX. *Effet des deux bourlets qui naissent au-dessus & au-dessous de la plaie.* 413
CCXXXI. *Expériences qui prouvent que ces deux bourlets sont de même nature. Arbres plantés, les racines en enhaut, & qui reprennent.* 414
CCXXXII. *Conséquence des expériences précédentes contre les* valvules, *que quelques Au-*

teurs ont admiſes dans les vaiſſeaux. Expérience de l'Auteur à ce ſujet. 416
CCXXXIII. *Pourquoi le bourlet ſupérieur eſt plus gros que l'inférieur. Action des feuilles établies par l'Auteur.* 417
CCXXXIV. *Que les bourlets favoriſent l'éruption des germes ; mais qu'ils ne lui ſont pas néceſſaires. Preuves tirées de quelques boutures ſingulieres de l'Auteur.* 418
CCXXXV. *De l'union de la* greffe *avec ſon* ſujet, *conſidérée dans les différentes ſortes de greffes.* 420
CCXXXVI. *Eſſai d'explication de la régénération des plaies végétales. Reſſources ménagées de loin par la Nature.* 423
CCXXXVII. *Comment toutes les fibres s'endurciſſent peu à peu, & paroiſſent revêtir une autre nature.* 425
CCXXXVIII. *Germes répandus dans tout le corps de la plante, ſource féconde de reproductions. Preuves de cette diſſémination.* 427
CCXXXIX. *Comment certaines circonſtances favoriſent l'éruption des germes.* 430
CCXL. *Comment une ſimple bouture, une ſimple feuille, &c. peuvent faire par elles-mêmes de nouvelles productions.* 431
CCXLI. *Explication des* greffes. 432

FIN de la Table.

INDICATION

INDICATION

DES NOTES PRINCIPALES

Qui ont été ajoutées par l'Auteur, au Tome V de cette nouvelle Edition.

ARTICLE LXXII. *Sur différens animaux terrestres ou aquatiques, qui avoient vécu & multiplié dans le corps humain.* Page 143

ART. CXXXIII. *Animalcules des infusions qui multiplient comme les Polypes* à bouquet, *par divisions* naturelles. 220

ART. CXL. *Précis des recherches de M.* SPALLANZANI, *sur les* Vers spermatiques. 232

ART. CXLIX. *Eclaircissement sur les Pucerons vivipares dans un temps, & ovipares dans un autre.* 256

ART. CLI. *Sur la prétendue* greffe *du germe fourni par le Coq, avec le jaune fourni par la Poule. Extrait d'une Lettre de M. de* HALLER *sur le développement du Poulet.* 258

ART. CLVIII. *Procédés au moyen desquels M.* BÉGUELIN *a suivi les progrès du Poulet dans l'œuf.* 272

ART. CLVIII. *Extrait de diverſes Lettres de M. de* HALLER, *en réfutation des argumens de M.* WOLF, *en faveur de l'épigéneſe.*

Obſervations de M. SPALLANZANI, *qui prouvent la préexiſtence du germe chez les femelles de divers amphibies.*

Réponſe de M. de HALLER *à une objection de M.* PAUL, *tirée du Poulet.* 276

ART. CLXVIII. *Indication des obſervations de M.* GMELIN, *qui paroiſſent prouver, que les plantes ne ſont pas dépourvues d'*irritabilité. 295

- - - Ibid. *Réflexions ſur l'ignorance où nous ſommes de la nature des* forces. 296

ART. CLXX. *Idée des expériences de M.* HÉRISSANT *ſur l'oſſification.* 302

ART. CLXXV. *Indication des expériences de* LUSACE *ſur la formation des Reines-abeilles, &c.* 309

ART. CLXXVIII. *Sur la préexiſtence du germe dans la graine. Réflexion à ce ſujet.* 316

ART. CLXXXVIII. *Eclairciſſement ſur les prétendus* Polypiers *marins.* 325

ART. CXCIV. *Indication des obſervations de M.* MULLER, *ſur la reproduction de différentes eſpeces d'*Apodes *aquatiques.* 331

- - - Ibid. *Indication des expériences de M.* SPALLANZANI *& de celles de l'Auteur, ſur la reproduction de la tête du Limaçon, &*

des membres de la Salamandre aquatique. 333

ART. CXCVII. *Indication des observations de M.* MULLER, *sur la multiplication de certaines* Anguilles *d'eau douce par une sorte de division naturelle.* 336

ART. CCI. *Multiplication par* division naturelle, *de divers* animalcules *& de la* Tremelle. *Précis des découvertes de l'Abbé* CORTI *sur cette singuliere production.* 343

ART. CCIV. *Indication des observations de l'Auteur sur la tête du* Tænia. 354

ART. CCVII. *Multiplication des* Anemones *de mer, de bouture, & par une sorte de division.* 364

ART. CCX. *Sur le coquillage* vivipare, cryſtallin, admirable *de* SWAMMERDAM. 373

ART. CCXX. *Preuve que l'écorce ne ſe convertit pas en bois.* 390

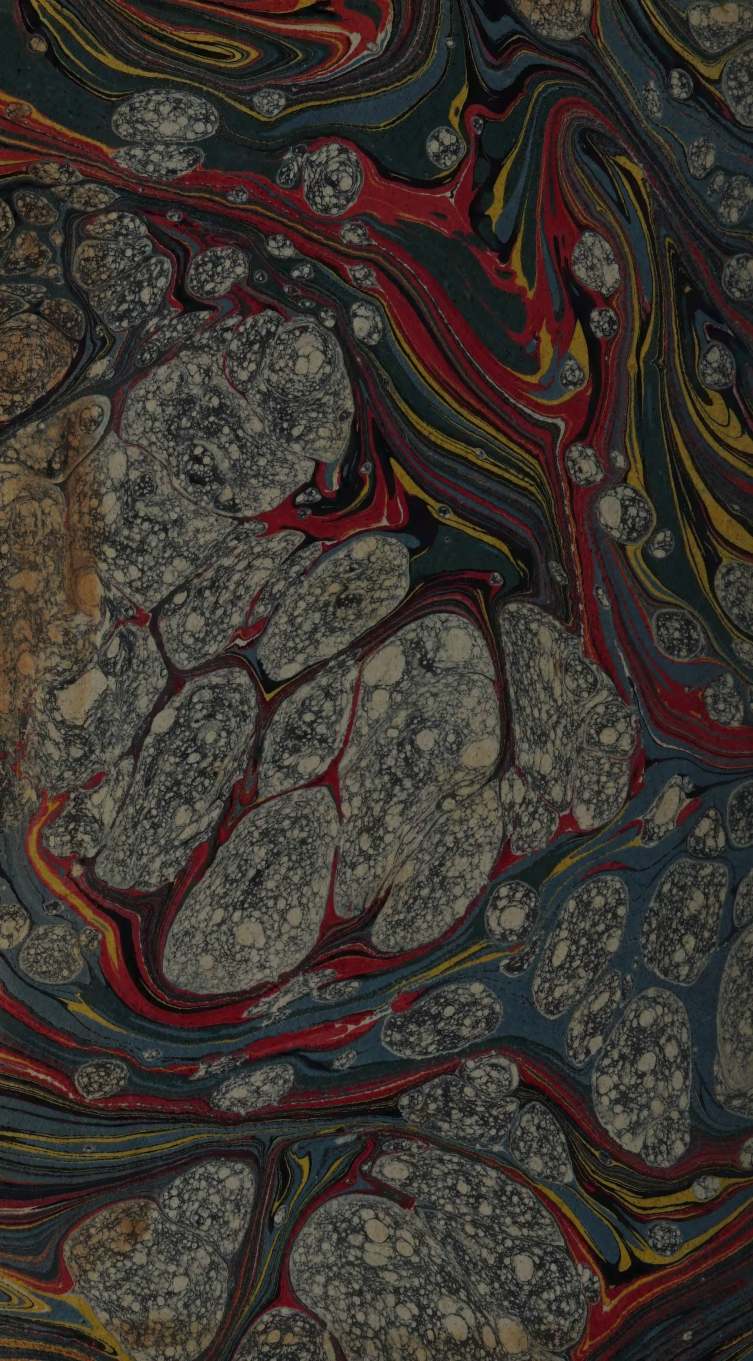
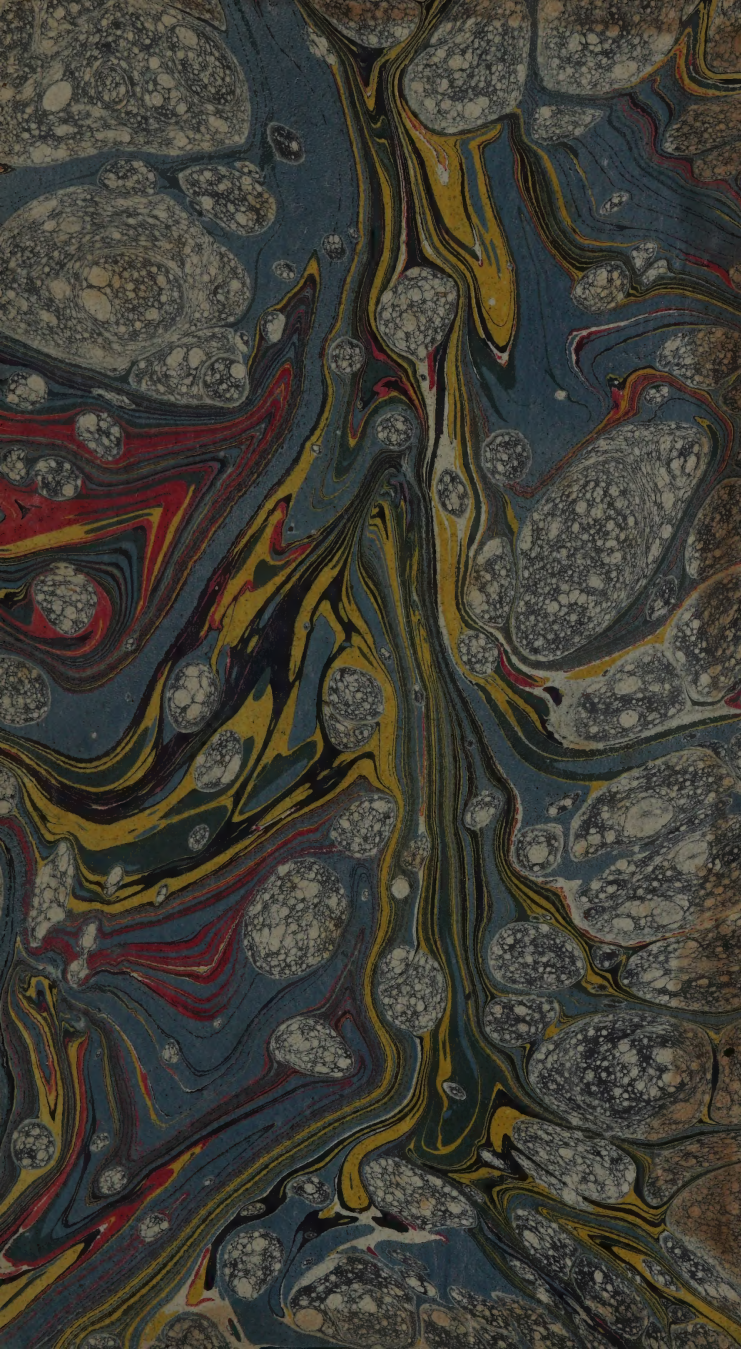
ART. CCXXIII. *Preuve de l'*oſſification *par le périoſte.* 397

- - - Ibid. *Sur la coloration des lames oſſeuſes par la Garance.* 401

ART. CCXXIV. *Extrait d'une Lettre de M. de* HALLER, *ſur la queſtion agitée entre lui & M.* DUHAMEL, *touchant la formation des os.* 405

ART. CCXXXVIII. *Expérience sur les écailles de l'oignon de* Scille, *qui prouve la dissémination des germes dans tout le corps de la plante.* 429

FIN de l'Indication des Notes.

AVIS AU RELIEUR.

Le Relieur placera la Planche XXXII, à la fin du second Supplément.